

**Presidente Bitetti**

Buongiorno a tutti. Prego i signori Consiglieri di prendere posto. Grazie.

Saluto tutti e invito il Segretario Generale a procedere con l'appello nominale dei presenti. Grazie. Per favore, Consiglieri.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Buongiorno, come chiesto dal Presidente, procedo all'appello dei presenti:

Sindaco Melucci, presente; Presidente Bitetti, presente; Consigliere Abbate, presente; Consigliere Battista Francesco, presente; Consigliere Battista Massimo, presente; Consigliera Boshnajku, presente; Consigliere Brischi, assente; Consigliere Castronovi, presente; Consigliera Casula, assente; Consigliere Contrario, presente; Consigliere Cosa, presente; Consigliere De Martino, presente; Consigliere Di Cuia, assente; Consigliere Di Gregorio, presente; Consigliere Festinante, presente; Consigliere Fiusco, presente; Consigliera Fornaro, presente; Consigliere Lenti, presente; Consigliere Liviano, presente; Consigliere Lo Muzio, assente; Consigliere Lonoce, presente; Consigliera Lussuoso, presente; Consigliere Mazzariello, presente; Consigliera Mignolo, assente; Consigliere Musillo, presente; Consigliere Odone, presente; Consigliere Papa, presente; Consigliere Patano, assente; Consigliera Pittaccio, presente; Consigliere Stellato, assente; Consigliera Toscano, presente; Consigliere Tribbia, assente; Consigliere Vietri, presente.

Pertanto, sono in Aula n. 25 Consiglieri: esiste il numero legale di prima convocazione.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Segretario.

Do comunicazione degli assenti giustificati: il Consigliere Tribbia e il Consigliere Patana sono assenti per motivi di salute - ai quali va un augurio personale e, credo, di tutti di pronta guarigione - comunicateci in data 09.08 e 08.08 all'Ufficio di Presidenza del Consiglio, e i Consiglieri Mignolo e Lo Muzio assenti per motivi personali e fuori sede.

Prima di procedere, andiamo alla "***Lettura dei verbali sedute precedenti***": sono state depositate in data 27.07.2022 le risultanze della stenotipia. Se non ci sono osservazioni, le diamo per approvate.

Nessuna osservazione. Quindi diamo per approvato il verbale della seduta precedente.

**Presidente Bitetti**

Do la parola al Sindaco per eventuali “*Comunicazioni*”. Prego.  
Nessuna, bene.

### Presidente Bitetti

Passo al punto successivo: “*Comunicazioni del Presidente del Consiglio*”.

Comunico che:

- con atto n. 18 del 28.07.2022, il Sindaco ha conferito al Consigliere comunale Lucio Lonoce l’incarico di coordinamento e rappresentanza delle attività svolte dalla società partecipata del gruppo Kyma, con particolare riguardo all’efficientamento dei servizi nei quartieri;
- con atto n. 20 del 28.07.2022, il Sindaco ha conferito alla Consigliera comunale Elena Pittaccio l’incarico di studio e proposizione di progetti volti ad implementare il percorso verso l’obiettivo della Smart City, inclusi quelli riferibili ai processi di innovazione interne all’Ente Civico;
- con atto n. 21 del 28.07.22, sempre il Sindaco ha conferito al Consigliere comunale Michele Patano l’incarico di studio e proposizione di progetti volti ad implementare le ricadute della risorsa mare, incluse quelle riferibili alla filiera della mitilicoltura e all’istituzione dell’area marina protetta delle Isole Cheradi;
- con atto n. 22 del 28.07.2022 ha conferito - sempre il Sindaco - al Consigliere comunale Gianni Liviano d’Arcangelo l’incarico di coordinamento delle iniziative di start-up finalizzate alla istituzione del Parco regionale del Mar Piccolo, nonché analisi e progetti sociali volti alla creazione di cooperative di comunità.

Voglio dare lettura, a partire dal sottoscritto, sul comportamento durante le sedute del Consiglio comunale: “In considerazione degli ultimi accadimenti verificatisi nella prima seduta di Consiglio comunale, preme a questa Presidenza rammentare alcuni semplici...”.

Signore del pubblico, per favore! Grazie. Magari se presta attenzione alla lettura, così ci comprendiamo un po’ meglio.

Dicevo: volevo rammentare alcune semplici ma fondamentali norme di comportamento che chiedo di osservare con la massima diligenza. «La seduta è trasmessa, com’è noto, in streaming, attraverso il servizio magnetofono, garantendo così la massima pubblicità e trasparenza degli interventi; di contro, occorre tutelare quegli aspetti della privacy garantiti dalla Legge, richiamando tutti i Consiglieri, nonché tutti i soggetti autorizzati ad intervenire alla seduta, ad un comportamento consono al ruolo, evitando, nel corso degli interventi, riferimenti a dati personali inutili ed inopportuni, non attinenti alla trattazione dell’argomento all’ordine del giorno.

Al fine di prevenire l’indebita divulgazione delle categorie particolari di dati ai sensi della normativa sulla privacy, per tutelare ed assicurare la riservatezza dei soggetti presenti o oggetto del dibattito, sono assolutamente vietate le riprese audiovisive ogni qualvolta le discussioni consiliari hanno ad oggetto dati che attengono allo stato di salute, l’origine razziale o etnica, le convinzioni religiose o filosofiche, l’adesione a sindacati, associazioni a carattere religioso, filosofico-sindacale, la vita e le abitudini sessuali. Parimenti, sono assolutamente vietate le riprese audiovisive ogni qualvolta le discussioni consiliari hanno ad oggetto dati giudiziari ai sensi dell’articolo 10 del GDPR (dati relativi a condanne penali, reati, misure di sicurezza).

Pertanto, si dispone che non siano consentite, senza alcuna deroga da parte di alcuni, registrazioni video e audio con propri mezzi, quali telefonini o altro, di quanto avviene in Aula.

Di invitano, infine, tutti i partecipanti - è un invito - senza che ciò voglia rappresentare polemica alcuna, ma solo al fine del miglioramento dell'immagine della massima Assise, a partecipare al Consiglio comunale con un abbigliamento consono ai luoghi e ai ruoli che si è chiamati a ricoprire.

Si ringrazia per la collaborazione. Saluti a tutti».

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Luigi Abbate: prego, ne ha facoltà. Per cosa, Consigliere?

### **Consigliere Abbate**

Sui servizi, sulla... Siccome si è parlato di innovazione tecnologica, chiedevo che il servizio di streaming, che al momento è assai scadente come qualità, venga reso idoneo perché avere un servizio di streaming è importante per una questione di trasparenza, però - sinceramente - quello che abbiamo visto nella scorsa seduta è un servizio assolutamente scadente, non si può guardare, spesso salta la connessione. E' inimmaginabile che nel 2022, in una città che punta tanto ad essere una città *smart* (come recita la delega consiliare affidata alla Consigliera Pittaccio), avere un servizio del genere certamente non solo è un fatto di cattiva immagine per l'Amministrazione e per la città, ma diventa un servizio assolutamente non fruibile da parte dei cittadini, perché è giusto che, stante anche il limite di capienza di una trentina di persone, di cittadini che possono assistere, chi lo vuole vedere da casa, chi è impossibilitato è giusto che lo possa fare.

Posso banalizzare il concetto: consideriamo che, comunque, chi realizza questo servizio streaming è giustamente retribuito ed è retribuito con soldi pubblici, ma certamente è uno spreco immane di danaro pubblico, oltre che è una inadempienza contrattuale appunto fornì...

### **Presidente Bitetti**

Va bene...

### **Consigliere Abbate**

Mi faccia finire, per cortesia. E' assolutamente - ripeto - ridicolo che si renda un servizio che neppure un bambino di cinque anni col suo telefonino, col suo smartphone... un bambino saprebbe dare un risultato migliore.

Quindi, prego chi di dovere - l'Amministrazione comunale, nella fattispecie la neo-incaricata Consigliere - a provvedere immediatamente. E si dovrebbe anche agire in termini di risarcimento nei confronti dell'azienda che eroga il servizio, perché non so in precedenza, nella scorsa consiliatura ma in questa già la prima seduta rappresenta uno

spreco di danaro pubblico per un servizio a dir poco pedestre.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Abbate.

La sua proposta di miglioramento del servizio è molto apprezzata dal sottoscritto, quindi la ringrazio per quanto detto.

**Presidente Bitetti**

Passerei all'esame dei punti iscritti all'ordine del giorno.

Punto numero 1: *“Preso d'atto dimissioni Vicepresidente del Consiglio comunale e nomina nuovo Vicepresidente”*.

Invito i Consiglieri della minoranza, se hanno proposte da fare.

Si è iscritto a parlare il Consigliere Cosa: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Cosa**

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti.

Alla luce delle dimissioni formalizzate dal Consigliere Battista all'indomani della prima seduta del Consiglio comunale e comunque già dichiarate subito dopo la elezione, rimane ferma la volontà da parte delle opposizioni di votare l'unica proposta in campo, che è quella della Consigliera Toscano, in forza a Fratelli d'Italia. Quindi, chiediamo un'astensione da parte della maggioranza sulla nostra scelta, così come in maniera importante le opposizioni si sono astenute sulla vostra scelta.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Cosa.

Chiedo se ci sono altri interventi sul punto.

Ha chiesto di intervenire Consigliera Fiusco: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Fiusco**

Buongiorno a tutti.

Vorrei, a nome di tutta la maggioranza, esprimere apprezzamento per il metodo usato quest'oggi nel richiedere, per la nomina del Vicepresidente del Consiglio, un voto su un esponente della minoranza in maniera chiara. Il nome proposto gode della nostra fiducia e stima e per questo non abbiamo problemi a votarlo.

Nel Consiglio dell'altra volta questa metodologia, che corrisponde poi ad un preciso garbo istituzionale, non è stata usata e per questo ci siamo sentiti liberi di votare, come prevede il Regolamento, un nome sempre della minoranza che riscuoteva il nostro gradimento.

Il nostro comportamento è stato anche la naturale conseguenza di insulti e allo scherno che avete manifestato sui biglietti del voto durante le elezioni del Presidente del Consiglio. Giusto per mettere le cose in chiaro: il rispetto deve essere sempre reciproco e soprattutto va rispettato il luogo istituzionale, oltre che il ruolo che siamo chiamati a svolgere. Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Fiusco.

Giusto per ribadire quanto – credo - abbia voluto esprimere il Consigliere Fiusco: l'appello del Consigliere Cosa ovviamente era di astensione – diciamo - su un nome diverso, ma lui sa quanto me, se non meglio, che per poter eleggere il Vicepresidente del Consiglio è necessario un quorum così come prevede il Regolamento.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Battista Massimo: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Massimo Battista**

Buongiorno, innanzitutto, a Consiglieri, Presidente, Sindaco e Assessori.

Voglio ricordare a tutti che non stiamo qui a “Scherzi a parte” ma siamo nell’Aula consiliare e vedere oggi l’intervento del Consigliere della maggioranza già bello e pronto mi sa di presa in giro, perché - sinceramente - se qualcuno pensa che noi abbiamo l’anello al naso... Consigliere: avevi già l’intervento bello e pronto, quindi chiamare alle...

Posso, Presidente? Posso?

**Presidente Bitetti**

Io non sto interrompendo, dico...

**Consigliere Massimo Battista**

Cioè mi sembra una presa in giro.

**Presidente Bitetti**

Uno ha preso un appunto!

**Consigliere Massimo Battista**

Cioè l’ultimo Consiglio comunale che avete preparato quella “pappa” votando gente che non era stata proposta dalle minoranze; oggi, appena è intervenuto il Consigliere Cosa, c’era il Consigliere che aveva già pronto l’intervento e ci dice che la richiesta fatta dal Consigliere Cosa va bene per la maggioranza. Quindi, queste presi in giro da parte di tutti finiamola, perché il sottoscritto l’anello al naso non l’ha mai avuto e continuerà a non averlo.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Abbate: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Abbate**

Allora, è giusto che - come anche statuito - la Vicepresidenza del Consiglio spetti alle minoranze o opposizione che dir si voglia, pur tuttavia devo stigmatizzare il fatto innanzitutto che, almeno per quanto riguarda il sottoscritto, la opposizione ha partorito, ha prodotto un nome rispetto al quale io non sono stato affatto coinvolto.

Ritengo che ci debba essere una condivisione nelle scelte. Come ho stigmatizzato e continuo a stigmatizzare certe scelte della maggioranza piovute dall'alto, beh, parimenti lo stesso *modus operandi*, lo stesso criterio vale per quanto riguarda i rapporti con l'opposizione, nell'opposizione anzi.

Per quanto riguarda questa dichiarazione che ha fatto pocanzi il collega Consigliere Fiusco, Se da un lato può - come dire? - rappresentare un'immagine di *politically correct*, per così dire, di un comportamento di *fair play* tra maggioranza ed opposizione, beh, su questo c'è da dire che io ho usato spesso, per quanto riguarda certa opposizione, l'espressione virgolettata "Oppo finzione" ed, evidentemente, certi inciuci tra maggioranza ed opposizione trovano appunto la manifestazione, la realizzazione questa mattina proprio nelle dichiarazioni, per conto della maggioranza, del Consigliere Fiusco. Per cui io dissento non per un fatto personale nei confronti della Consigliera Toscano (massimo rispetto per la sua persona, ci mancherebbe altro!), la mia è soltanto una valutazione negativa circa la metodologia usata - per capirci - dal "gruppo Musilli", non essendo il sottoscritto stato coinvolto e, quindi, voterò conseguentemente.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Abbate.

Se non ci sono altri interventi, procedo con la nomina degli scrutinatori. Per favore, se mi aiutano nel conteggio, la Consigliera Boshnajku, la Consigliera Pittaccio e, per l'opposizione, il Consigliere Abbate.

Credo che siano arrivati a tutti i talloncini valevoli come scheda di votazione: se siamo pronti, inviterei il signor Laneve a raccoglierci.

Grazie.

*A questo punto si procede alla votazione, a scrutinio segreto, del punto in oggetto che riporta il risultato che segue.*

**Presidente Bitetti**

Procediamo con lo spoglio. Grazie.

Ci sono tutti? Sì, prego.

Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Casula; nulla;



Toscano; Toscano Tiziana; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano; Toscano.

Quindi abbiamo: una scheda nulla; una scheda per la Consigliera Casula; n. 24 voti per la Consigliera Toscano che, quindi, risulta eletta quale Vicepresidente del Consiglio.

*(Applausi)*

Grazie.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Vietri: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Vietri**

Presidente, Sindaco, signori Assessori, colleghi, buongiorno a tutti. Giusto per rivolgere gli auguri di buon lavoro alla collega Tiziana Toscano e per ringraziare i gruppi di minoranza che hanno condiviso quelle che sono state le nomine rispetto ad incarichi che da Regolamento, da Statuto e dal Testo Unico, spettano alle minoranze.

Voglio precisare che noi abbiamo convocato, per condividere queste scelte, tutti. Sono certo che la Consigliera Toscano si presterà a supporto dell'Ufficio di Presidenza in modo leale, in modo corretto, dando un contributo tanto alla Presidenza quanto all'intero Consiglio comunale lì dove sarà chiamata a farlo.

La Consigliera Toscano, per chi non la conosce, è un avvocato, è un'insegnante, è una persona che vuole impegnarsi e che mette a disposizione di tutti le proprie competenze.

Buon lavoro, Tiziana, e auguri.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Vietri.

Ha chiesto di intervenire la neo-Vicepresidente del Consiglio: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliera Toscano**

Buongiorno a tutti, Sindaco, Assessori, Presidente e colleghi Consiglieri.

Innanzitutto, vi voglio ringraziare per la fiducia che mi avete accordata oggi, la mia prerogativa è stata sempre quella di lavorare in collaborazione, a stretto contatto con tutti senza nessun tipo di difficoltà, però permettetemi un piccolo passaggio: volevo ringraziare innanzitutto il mio capogruppo, il Consigliere Giampaolo Vietri, che mi ha sempre sostenuto e ha creduto nelle mie competenze e anche al mio gruppo di opposizione, che fin da subito hanno proposto, insomma, il mio nome credendo in me e, quindi, dando anche il sostegno giusto per affrontare questo incarico.

Vi garantisco che cercherò di impegnarmi al massimo e metterò a vostra disposizione tutta la mia professionalità e le competenze necessarie.

Grazie e buon lavoro a tutti.

*Applausi.*

**Presidente Bitetti**

Grazie, Vicepresidente.  
Procediamo per alzata di mano?

*(Intervento fuori microfono)*

Per alzata di mano, procediamo per l'immediata eseguibilità della proposta approvata.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. voti favorevoli su n. Consiglieri presenti e votanti*

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 2: *“Acquisizione coattiva sanante ex articolo 42 bis del DPR 327/2001 degli immobili distinti in catasto al foglio 244, particella 170 e sub 1 e 170 sub 2 - Atto di approvazione e di indirizzo”*.

Avevo visto il funzionario della Direzione, comunque è presente l'Assessore Giorno: chiedo se ha interventi da fare, sennò do la parola...

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Di Gregorio: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Di Gregorio**

Grazie, Presidente.

Solo per evidenziare la soddisfazione su un provvedimento che viene da lontano e che finalmente si definisce con un recupero di un manufatto che era di fatto quasi distrutto. Nel 2013 l'Amministrazione comunale lo prende sotto le sue consegne, inizia un percorso virtuoso che ha visto impegnati, a parte alcune associazioni, anche due/tre Direzioni della nostra Amministrazione comunale, dirigenti, Assessori, che ringrazio - ovviamente - a nome della comunità.

Si apre... si aprirà presto un polo culturale importante, che restituiamo alla città e ridiamo dignità anche ad un pezzo di quartiere che ultimamente ha visto una crescita esponenziale sempre più importante e, quindi, il Mudit si va ad incastonare in una crescita di quella zona insieme alla Concattedrale, ai lavori che abbiamo fatto in viale Magna Grecia, al piazzale Bestat, alla Biblioteca Acclavio.

Quindi, un ringraziamento a tutti coloro che si sono impegnati affinché quest'opera si portasse a termine. Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Di Gregorio.

Ci sono altri interventi sul punto?

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Cosa: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Cosa**

Grazie, Presidente.

Interveniamo per ribadire il fatto che la nostra richiesta di rinvio fatta nella prima seduta del Consiglio comunale era finalizzata solo ed esclusivamente ad entrare nel merito della delibera anche dal punto di vista tecnico, e penso che questo rinvio abbia messo nelle condizioni ogni Consigliere comunale che ha partecipato alle Commissioni, dove è stato presente anche l'Assessore Giorno e il dirigente ai Lavori Pubblici per prendere atto realmente di tutta la vicenda - ripeto - dal punto di vista tecnico, tant'è vero che abbiamo anche riscontrato in delibera dei piccoli errori che abbiamo segnalato, il primo su tutti grossolano, che ci risaltava agli occhi è leggere in delibera

“risarcimento del danno”, questo – ovviamente – in un Consigliere comunale subito desta un po’ di preoccupazioni perché, ovviamente, se c’è un risarcimento del danno, evidentemente ci sono delle responsabilità.

Abbiamo avuto appunto modo di appurare che così non è, perché si tratta non di un risarcimento del danno ma di un indennizzo, non so se poi quel termine è stato cambiato a seguito della discussione in Consiglio comunale. Avevamo chiesto un parere legale, che non mi pare sia arrivato almeno nelle Commissioni dove chiedevamo, in particolare lo chiedeva il Consigliere Di Cui se fossero scaduti i termini per fare opposizione, perché in alcuni casi - a quanto pare - questo termine è di 10 anni. Quindi, queste sono state le questioni che hanno portato le opposizioni e me in particolare a chiedere il rinvio del punto.

Con grandissima sincerità dobbiamo dire anche che non ci è piaciuto affatto l’intervento fatto dall’Assessore Azzaro all’indomani del Consiglio comunale, dove ci tacciava di ostacolare un provvedimento importante per la città. Noi quel provvedimento, dal punto di vista politico, lo conosciamo bene, siamo stati a vario titolo - come diceva il Consigliere Di Gregorio - in tanti protagonisti per portare a termine quel risultato, ripeto dal punto di vista politico, perché nasce con Giunte diverse e con Amministrazioni comunali diverse.

Tra l’altro, poi, l’intervento dell’Assessore Azzaro avveniva, a discreditare le minoranze, sul sito del Comune di Taranto, senza diritto di replica. E bene ha fatto il Consigliere Vietri ad interpellare non so chi, forse il Segretario Generale, su questo aspetto.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Cosa.

Prego, Consigliere Abbate: ne ha facoltà.

### **Consigliere Abbate**

Dunque, intanto devo precisare un concetto: nessuno vuole fare una opposizione sterile e preconcepita, l’ho detto sin dall’inizio, non sono e non sarò il “partito del no” a prescindere, però - ovviamente - devo necessariamente analizzare con estrema attenzione ogni atto, vuoi per il rispetto verso i cittadini e verso coloro i quali mi hanno votato, ma anche perché devo ovviamente stare attento ad ogni tipo di responsabilità penale e civile che potrebbe incorrere sulla mia persona, così come su ogni altro collega Consigliere.

La vicenda: quindi, ben venga la struttura del Mudit ben venga la promozione e la crescita culturale del territorio, anche se oramai è diventato uno slogan. Ma lasciamo perdere questi aspetti, mi soffermo sul fatto che ho già ribadito nella precedente seduta consiliare: sul fatto che è inaudito, è incredibile che possa saltare, che non ci si possa rendere conto che la proprietà di quell’immobile... non ci si è resi conto che, appunto,

apparteneva ad un privato e, quindi, sono stati realizzati lavori in quella porzione. E' un fatto davvero grave, gravissimo!

E in questo senso, poi, bisognerebbe anche comprendere quell'espressione risarcitoria che, se tanto mi dà tanto, al mio paese l'espressione, il termine "risarcitorio" significa che - evidentemente - è stato fatto un danno e questo danno deve essere risarcito, altrimenti mi domando per quale motivo non sia stata usata un'espressione diversa. Ogni parola ha un suo significato. Non si può usare una parola per significare qualcos'altro, almeno questa è la logica della lingua italiana. Altrimenti - come dire? - estrarremo a sorte le parole del vocabolario o, ancor peggio, considerando che stiamo parlando di espressioni tecniche, sarebbero delle gravi carenze dal punto di vista tecnico proprio nell'espressione.

Quindi, sinceramente, mi sembra un qualcosa di assurdo quanto accaduto, e questo carattere assurdo, questo voler mettere una pezza sopra e voler accelerare i tempi per "nascondere", per mettere una toppa ad un errore macroscopico... ma qui la toppa forse si è rivelata peggiore del buco, perché nella scorsa seduta consiliare proprio alla fine - usando un'espressione latina - quasi *in limine mortis*, alla fine della seduta consiliare si voleva a tutti i costi, in quattro e quattr'otto, ottenere l'unanimità rispetto a questa delibera, tanto più che eravamo stati notiziati a meno della scadenza, appunto, delle 24 ore.

Peraltro, mi pare fosse stato chiesto anche un parere all'Avvocatura *pro veritate* e mi pare che questo parere non ci sia stato o, meglio, ancora non ci è pervenuto. Quindi mi domando come si possa chiedere un parere, non si riceva un parere e poi, chiaramente, noi ci troveremmo così a dover approvare un piatto "precotto".

E poi ovviamente...

**Presidente Bitetti**

Grazie...

**Consigliere Abbate**

Sì, ho quasi concluso. ...nel momento in cui poi uno si astiene o vota contro, poi sembra che rimi contro la cultura.

Per concludere, mi domando anche che significato abbiano quei congelatori, quei frigo che sono già, che erano già nella struttura nel Mudit dal momento che si doveva e si deve fare ancora una gara per l'assegnazione del bar. Io so che nel momento in cui io rilevo un'attività, appunto nella fattispecie commerciale, di ristoro, di quello che sia, beh, io penso che vado con le mie attrezzature, con le mie strumentazioni...

**Presidente Bitetti**

Però questo attiene ad un altro argomento, Consigliere!

**Consigliere Abbate**

No, Presidente: riguarda proprio la questione del Mudit...

**Presidente Bitetti**

Il sito è lo stesso, però ora ci stiamo esprimendo sull'esproprio.

**Consigliere Abbate**

...e sto motivando la ragione.

**Presidente Bitetti**

Lei ha facoltà di fare interrogazioni, di appro...

**Consigliere Abbate**

No: è la domanda...

**Presidente Bitetti**

...se lo ritiene.

**Consigliere Abbate**

Sto concludendo, Presidente. Mi domando soltanto perché - ripeto - è molto strana e atipica e fa anche pensare il fatto che ci fossero già dei frigoriferi lì dentro: sono caduti dal cielo? Ci sono materializzati? Non so!

**Presidente Bitetti**

Però, Consigliere, che c'entra con l'esproprio?

**Consigliere Abbate**

Com'è? Riguarda il Mudit! E' un discorso, un *unicum*!

**Presidente Bitetti**

Se vuole possiamo cominciare a parlare di Mudit da quando è stato pensato, ora stiamo...

**Consigliere Abbate**

Però - mi consenta, Presidente - lei non deve interferire nei miei...

**Presidente Bitetti**

No, ma io intervengo solo per riportarla all'argomento.

**Consigliere Abbate**

Io voglio creare un rapporto di rispetto con lei e con il resto dei Consiglieri...

**Presidente Bitetti**

Questo lo apprezzo, però atteniamoci all'argomento.

**Consigliere Abbate**

...però, Presidente, desidererei che lei non interferisse nei miei contenuti, a meno che non siano offensivi, lesivi e volgari, perché questa è un'abitudine che io non tollero.

**Presidente Bitetti**

Ma non sto facendo... la sto soltanto riportando al punto.

**Consigliere Abbate**

Lei si mantenga, Presidente...

**Presidente Bitetti**

Ma se lei parla di frigoriferi quando stiamo trattando l'esproprio...!

**Consigliere Abbate**

No! Presidente: si mantenga super partes, come è il suo ruolo istituzionale...

**Presidente Bitetti**

Lo sono, Consigliere.

**Consigliere Abbate**

...perché io non intendo essere rimbeccato e non intendo accettare ingerenze e interferenze nei contenuti di ciò che io affermo, a meno che non siano lesivi, offensivi, di violazione della privacy, come lei giustamente ha evidenziato all'inizio della seduta.

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate, però mi perdoni un attimo, parlo ad un laureato, quindi so che mi comprende: il Regolamento indica che ciascuno di noi deve attenersi al punto iscritto all'ordine del giorno. Noi stiamo trattando un esproprio: se lei mi parla della gestione, andiamo in un altro campo, seppur il sito è lo stesso. Quindi, lei ha una prerogativa: essendo Consigliere comunale...

**Consigliere Abbate**

Ma stiamo parlando del bar del Mudit, non del bar dello stadio, cioè c'è un'attinenza.

**Presidente Bitetti**

Ma lei faccia tutte le interrogazioni che ritiene, io non la sto... non voglio assolutamente negarle le sue prerogative...

**Consigliere Abbate**

Presidente: io non intendo che i miei interventi siano – come dire? – imbavagliati o ridotti.

**Presidente Bitetti**

Se lei li farà attinenti all'ordine del giorno, nessuno la interromperà.

Grazie, Consigliere Abbate.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Contrario, per comunicazione.

Volevo comunicare ai Consiglieri che è presente un dirigente, se hanno intenzione di porre questioni in riferimento all'aspetto tecnico del punto. Per favore, avevo fatto una comunicazione e la ribadisco per i signori del pubblico che stanno facendo riprese che non sono consentite, lo dico a tutela di ciascuno in quanto la normativa sul diritto di tutela della privacy di ciascuno di noi, è molto puntuale, quindi per favore. Lo dico come invito, ma non mi fate andare oltre. Grazie.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Contrario: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Contrario**

Buongiorno a tutte e tutti.

Semplicemente una precisazione: al netto del fatto che alcune specifiche tecniche e delucidazioni potevano essere anche ascoltate allo scorso Consiglio comunale perché erano presenti - lo ricordo - sia l'Assessore che il dirigente ed erano assolutamente disponibili a dare tutte le spiegazioni del caso, comunque va benissimo com'è andata.



Mi spiace però sentire ancora oggi, nonostante nelle Commissioni abbiamo ricevuto tutte le informazioni, forse qualcuno era distratto, vorrei sottolineare a scanso di equivoci che non c'è stato alcun danno erariale per la comunità.

Ora, mi spiace che qualcuno probabilmente in Commissione non era sufficientemente attento o non ha voluto leggere con attenzione, ma non c'è stato alcun danno erariale, la procedura legata agli espropri di pubblica utilità è stata seguita secondo la normativa, secondo la procedura prevista. Quegli importi sarebbero stati riconosciuti a monte se non ci fosse stato quell'errore legato al Catasto e sappiamo tutti in che condizioni è il Catasto soprattutto su una masseria del Seicento.

Sul parere sull'Avvocatura io aggiungo anche - e lo dico anche perché la città, molti utilizzano il termine "la città deve sapere" - ecco, che la città deve sapere che nessuno di noi in Commissione ha ancora capito su quale dubbio è stata interpellata l'Avvocatura perché, siccome parliamo di dipendenti comunali, interpellare l'Avvocatura richiede anche che l'interpello sia motivato e sia contestualizzato. Noi in Commissione non siamo riusciti a capire quale fosse il dubbio del Consigliere Battista sulla questione, perché le spiegazioni, la procedura e la normativa erano così chiari e sono così chiari che non richiedono alcun ulteriore approfondimento.

Grazie.

#### **Presidente Bitetti**

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Battista Massimo: prego, ne ha facoltà.

#### **Consigliere Massimo Battista**

Presidente: a me dispiace che il novello Consigliere comunale debba sapere che quel...

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente, Presidente, Presidente!

*Intervento fuori microfono.*

#### **Presidente Bitetti**

Per favore, su questo il Regolamento prevede l'intervento per fatto personale, però dopo, se sarà richiesto. Per favore, però, Consigliere Battista, il Consigliere comunale... Basta!

#### **Consigliere Massimo Battista**

Posso, Presidente? Posso?

**Presidente Bitetti**

Sì, ma non aggiungiamo altri termini.

**Consigliere Massimo Battista**

Quando è stato richiesto il parere *pro veritate*, il Consigliere Battista non era io in Commissione perché, come lei ben sa, avevo altro per problemi familiari, quindi non è stato richiesto dal sottoscritto. Chi parla “un passo alla volta” non è nemmeno presente alle Commissioni, non l’ho visto nemmeno una volta in Commissione, forse perché occupato alla Regione, quindi non so perché si agita così tanto. Quindi un passo alla volta, che si presenti...

*(Intervento fuori microfono)*

Presidente: io non sto facendo né nomi e né cognomi. Non voglio essere interrotto. Si presenti alle Commissioni, visto che lei è perennemente assente. Quindi, per piacere!

Siccome io ho partecipato subito dopo il giorno in cui sono stato assenti, dove non ho fatto io quella richiesta ma è stata fatta dal Consigliere Francesco Cosa, che io ho avallato ma io non ero presente, caro Consigliere Contrario... Detto questo, ci avete tacciato di essere un’opposizione disfattista: io ho sempre detto che quando ci sono dei provvedimenti che vanno a beneficiare i cittadini di Taranto, e uno è questo - e già annuncio il mio voto a favore sul provvedimento, checché ne dica qualcuno - i miei dubbi sono stati fugati.

Presidente: sto parlando, se gentilmente, Presidente... Se gentilmente...

**Presidente Bitetti**

Consigliere Battista!

**Consigliere Massimo Battista**

Io sento il vocio, Presidente! Scusi, lei mi interrompe sempre e adesso...

**Presidente Bitetti**

Ma io non ho interrotto nessuno, sto ascoltando!

**Consigliere Massimo Battista**

Io non sto interrompendo nessuno. Siccome qua ogni qualvolta parla il Consigliere Battista...

**Presidente Bitetti**

Trattavamo un argomento che è il tema del Consiglio.

**Consigliere Massimo Battista**

...sto già annunciando che voterò a favore di questo provvedimento e le spiego anche il perché...

**Presidente Bitetti**

Ma chi la sta interrompendo?

**Consigliere Massimo Battista**

...e le spiego anche il perché: perché in Commissione i miei dubbi sono stati fugati dalle Direzioni, dai dirigenti che sono venuti a spiegarci le nostre richieste, i nostri dubbi, uno su tutti era quello che in Commissione qualcuno ci aveva detto - e mi aggancio a quello che diceva il Consigliere Abbate - che era stato dato in gestione il bar, Presidente, erano questi i dubbi, Presidente, si perdevano dei posti di lavoro e l'ingegnere ci ha detto che non c'è stato nessun bando, si aprirà un bando e abbiamo avuto completezza da parte dei dirigenti che ci hanno rassicurato. Così come, a richiesta del sottoscritto, ho chiesto le chianche che erano all'ingresso del Mudit che fine avevano fatto e sono stato rassicurato che sono state messe al lato; lo stesso quello che diceva prima il Consigliere comunale: la parte centrale della proposta di delibera, la 42 bis, viene presa pari pari da ciò che recita l'articolo 42 del Testo Unico, la questione sugli espropri. Siccome me lo sono andato a leggere, checché ne dica qualcuno che non è presente in Commissione, quindi lo dice... è stata presa per intero la norma, è virgolettata, quindi i miei dubbi sono stati risolti dalla presenza dell'ingegner Sasso e dell'ingegner Nistri. Questo volevo dire, caro Presidente, siccome qua si agitano un po' troppo quando parla il Consigliere Battista.

E prego - e chiudo - che prima di parlare, qualcuno si presenti in Commissione che ad oggi ancora non l'ho visto una volta.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista. Se ritiene...

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Contrario**

*(parole fuori microfono)* ...per la città, però – chiaramente – l'invito è al Consigliere,

in questo caso il Consigliere Battista ad evitare di utilizzare toni dispregiativi, in questo caso “novellino” utilizzato in continuazione in maniera dispregiativa. Io non risponderò più perché, ripeto, la città merita altri spettacoli, però vi faccio una richiesta, la faccio anche alla Presidenza: gradirei che questi toni e questi termini utilizzati in modo dispregiativo non trovino spazio in quest’Aula.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Consigliere Contrario: premesso che io mi sono già espresso sul punto, però il termine “novello” non è particolarmente...

*(Intervento fuori microfono)*

Va bene, invito tutti noi ad evitare determinati termini. Grazie.

Prego, Consigliere Di Gregorio: per fatto personale?

*(Intervento fuori microfono)*

Se non lo facciamo esprimere e capiamo perché sta intervenendo, come faccio a rispondere?

### **Consigliere Di Gregorio**

Qualcuno in Aula sa che sono stato nominato perché si fa riferimento al Consigliere Regionale, alla mia assenza, “un passo alla volta”...

*(Intervento fuori microfono)*

Mi scusi, mi scusi, Presidente, mi permette cortesemente di poter esprimere un concetto?

### **Presidente Bitetti**

Certo, Consigliere Di Gregorio. Per favore, Consigliere Battista: come non abbiamo consentito ad altri di intervenire...

### **Consigliere Di Gregorio**

Non è colpa mia se ben 2000 cittadini di questa città mi hanno posto, per il diciottesimo anno consecutivo, in quest’Aula, qualcuno se ne dovrà fare una ragione. D’altronde...

*(Intervento fuori microfono)*

Mi scusi, Presidente: posso esprimere il mio concetto in maniera democratica, senza che qualcuno mi interrompa? Sennò applichi il Regolamento e cacci fuori le persone che interrompono.

**Presidente Bitetti**

Per favore, grazie. Lasciamo intervenire il Consigliere Di Gregorio, che ha il tempo necessario per poter chiarire l'offesa. Grazie, grazie.

*(Intervento fuori microfono)*

Grazie, Consigliere Battista.

*(Intervento fuori microfono)*

A chi? Non ha detto... Chi l'ha detto?

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, no.

**Consigliere Di Gregorio**

Si è inventato un'altra cosa.

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

No, no, però - per favore - Consigliere Battista, non è stato assolutamente utilizzato quel termine, di questo ne sono certo, e se non ci credete verificate la stenotipia e la registrazione. Facciamo completare l'intervento a difesa della propria figura personale.

Grazie.

**Consigliere Di Gregorio**

La situazione delle Commissioni consiliari attuali è ben nota: ci sono 25/30 persone in una stanza...

**Presidente Bitetti**

Consigliere Di Gregorio: però su questo non è fatto personale, poi rispondiamo...

### **Consigliere Di Gregorio**

Mi scusi, devo esprimere le mie assenze? Siccome sono stato ricoverato in terapia intensiva dal 30 dicembre 2020 al... - mi scusi – per cui io non posso partecipare...

### **Presidente Bitetti**

Ma perché deve dire i fatti suoi? Ma per favore, Consigliere Di Gregorio! Posso dire una cosa? Un attimo, Consigliere Di Gregorio!

Non è un dovere...

*(Intervento fuori microfono)*

Ma, Consigliere Di Gregorio, non è così! Le volevo dire - Consigliere Di Gregorio - che qui non è che ognuno di noi si deve giustificare. Non sono obbligatorie le Commissioni: se qualcuno vuole partecipare, partecipa; se qualcuno non vuole partecipare, non partecipa. Ora non deve diventare una questione obbligatoria la partecipazione alle Commissioni. Però, Consigliere Battista, lei me lo dice come se fosse normale. Noi dobbiamo riportare la serenità nell'Aula, allora le questioni di carattere personale devono attenersi alla sfera personale, non andiamo oltre argomenti che non servono, perché tanto non è che uno partecipa o non partecipa e cambia le sorti dell'universo; ognuno può esercitare il proprio ruolo anche a distanza e, giustamente, il Consigliere Di Gregorio, come altri Consiglieri dei quali non posso fare nomi perché mi sono arrivate delle riserve, mi hanno chiesto di attivare le Commissioni miste e, come tutti noi sappiamo, a seguire, dopo questo Consiglio comunale noi ne avremo un altro (anticipato da una Conferenza dei Capigruppo) dove delibereremo, così per come ci obbliga a fare il legislatore, sulla possibilità di poter fare le Commissioni miste, ovviamente dotando tutti i Consiglieri di strumenti utili per farlo. Spero che non torniamo più sul punto e che andiamo avanti così per come abbiamo fatto fino adesso. Grazie.

Ci sono altri interventi sul punto numero 2?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche. Pongo in votazione la proposta, prego di avviare la votazione elettronica, dottoressa De Vincenzo. Grazie.

Ho aspettato qualche secondo in più per consentire il rientro del Consigliere Di Gregorio che, per un motivo personale, si è sentito accusato e io gli ho impedito di raccontare ai quattro venti quelli che sono i problemi di salute perché dovrebbero essere riservati, quindi comprendo il suo allontanamento dall'Aula, mi dispiace che non voti, anche se - per la dichiarazione fatta - è evidente che anche lo stesso è a favore del provvedimento.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 26 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Consigliere Abbate) su n. 27 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Bitetti**

Per alzata di mano, votiamo l'immediata esecutività.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Controprova: chi è contrario?

Il Consigliere Abbate è contrario?

*(Intervento fuori microfono)*

Ah, per l'immediata eseguibilità è a favore, quindi l'immediata eseguibilità è all'unanimità. Il punto numero 2 è approvato.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 27 voti favorevoli su n. 27 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, punto numero 3: **“Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a) - Interessi moratori decreto ingiuntivo n. 1952/2021 pari ad Euro 16.121”**.

Ci sono già Consiglieri che si sono prenotati, però il Consigliere Cosa, che si è prenotato, non lo vedo in Aula, quindi do la parola al Consigliere Liviano: prego, ne ha facoltà.

Un attimo solo! Se, per favore, possiamo escludere dall’ordine delle prenotazioni l’intervento del Consigliere Cosa e poi, eventualmente, se dovesse rientrare si riprenoterà. Grazie.

Prego, Presidente Liviano: ne ha facoltà.

**Consigliere Liviano**

Grazie, signor Presidente.

Signor Sindaco, signori Consiglieri, signori Assessori, la proposta numero 33 di cui stiamo discutendo tratta del riconoscimento di un debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a).

In data 20 maggio 2005, il Comune conferiva ad un legale un incarico finalizzato a difendere l’Ente Civico presso il TAR e presso il Consiglio di Stato; in data 26 luglio 2021, il legale in questione faceva ricorso ingiuntivo con la richiesta di onorari pari a 15.836,36 euro più interessi di mora; in data 6 agosto 2021, con delibera del Consiglio comunale, veniva riconosciuto al legale in questione un importo pari a 6.212,35 euro; in data 20 ottobre 2021, il Tribunale di Taranto ingiungeva al Comune di Taranto il pagamento di Euro 15.836,36 con sentenza esecutiva, oltre interessi dalla data della domanda fino al soddisfo delle spese; in data 10 febbraio 2022, il Commissario straordinario riconosceva un debito di Euro 10.556 che andavano a sommarsi agli Euro 6.212,35 già riconosciuti con delibera di Consiglio del 6 agosto 2021.

In realtà, tale importo riconosciuto al Commissario straordinario non avrebbe tenuto conto degli interessi di mora da rivalutazione monetaria dalla data di insorgenza del credito alla liquidazione giudiziale; si era fatto riferimento, infatti, nel calcolo degli interessi facendoli decorre dal momento del ricorso ingiuntivo e non al momento del sorgere del credito.

Pertanto, sono integrati i crediti che ammontano complessivamente a 32.889,98 euro, da cui va detratta la somma già versata di 16.768, con un residuo da versare di 16.121.

Il 14 giugno del 2022...

**Presidente Bitetti**

Signor Presidente, le chiedo scusa se la interrompo: c’è un certo brusio, inviterei i signori del pubblico ad ascoltare in silenzio. Grazie.



**Consigliere Liviano**

Grazie, Presidente.

Sì, mi rendo conto che sono dati noiosi ma serve a capire di cosa stiamo parlando.

**Consigliere Liviano**

Presidente Liviano: non sono assolutamente noiosi, non riuscivamo a seguirla con attenzione. Grazie.

**Presidente Bitetti**

Il 14 giugno 2022 il Collegio dei Revisori esprimeva parere favorevole.

Si fa notare rispetto a questo debito fuori bilancio che la sentenza recita in questa maniera: che, oltre alla quota capitale indicata, vanno versati gli interessi dalla data della domanda sino al soddisfo.

Rispetto a questa indicazione non chiarissima della sentenza perché avevamo qualche dubbio su quale fosse la data della domanda (cioè la domanda è quella da cui parte il ricorso ingiuntivo o quella da cui parte il credito?) e avevamo dubbi anche su quale fosse la natura degli interessi, perché non è specificato, la Commissione ha fatto richiesta ai dirigenti preposti per avere chiarimenti, il loro parere circa la natura degli interessi e circa il momento di decorrenza del pagamento. Non abbiamo avuto, in realtà, nessun riscontro alla domanda fatta.

Pertanto, la Commissione - ovviamente io adesso sto parlando per conto del gruppo del PD e non per conto della Commissione - noi esprimiamo parere favorevole sulla base del parere favorevole espresso dai Revisori dei Conti. Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Liviano.

Dottor De Roma: se ritiene, può accomodarsi.

Ha chiesto di intervenire la Consigliera Fornaro: prego, ne ha facoltà.

**Consigliera Fornaro**

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti, Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri, Giunta.

Approfitto della presenza del dirigente avvocato De Roma perché anche nella Commissione Affari Generali (tanto che abbiamo chiesto anche la possibilità di effettuare una Commissione congiunta) è stata sollevata la questione di cui prima parlava il Consigliere Liviano in relazione al fatto che sul decreto ingiuntivo venivano chiesti gli interessi moratori, nella sentenza è stato esplicitato solamente il riconoscimento degli interessi senza l'individuazione della natura di tipo di interesse. E'

chiaro che debbano essere interessi moratori quelli che il Comune dovrà riconoscere al legale, in considerazione del fatto che, come sappiamo tutti, il Decreto Legge 192/2012 ha incluso quelli che sono i crediti dei professionisti parificati a quelli delle transazioni commerciali e, quindi, sono - per questa ragione - interessi moratori. Però per una maggiore sicurezza di tutti, io chiederei al dirigente De Roma e all'Amministrazione la possibilità magari di subordinare la liquidazione ad un parere dell'Avvocatura, dove ci specifichi che la natura degli interessi sono interessi moratori, in modo che abbiamo la certezza.

Per quanto riguarda il gruppo "Con" comunque esprimiamo parere favorevole sulla delibera.

### **Presidente Bitetti**

Il dottor De Roma vuole intervenire prima del Consigliere Odone per chiarire questo aspetto?

Allora no, forse è meglio che intervenga prima il Consigliere Odone, è corretto. Prego, Consigliere, ne ha facoltà.

### **Consigliere Odone**

La ringrazio, Presidente. Sindaco, Assessori e Consiglieri tutti, mi permetto davvero di fare un intervento ma nella mia qualità di Avvocato, perché simpaticamente saremo novelli Consiglieri, ma siamo abbastanza - diciamo - non neofiti nel leggere i provvedimenti e le carte. Noi in Commissione, sempre in uno spirito di assoluta costruzione di un *modus procedendi* che porterà sempre, a mio avviso, a migliorare l'operato di questa Amministrazione, cerchiamo di dare dei suggerimenti, anche in vista dei successivi provvedimenti che saranno oggi oggetto di approvazione del Consiglio comunale.

Noi abbiamo sollevato giusto un problema in questo senso, cioè vediamo... e su questo - ripeto - sarà anche mio compito sollecitare il mio ordine professionale e tutti i colleghi, perché molte volte vediamo un attimino un atteggiamento del cosiddetto "sparare sulla Croce Rossa" da parte di colleghi che chiedono interessi anche in maniera un po' direi di forza, mentre magari dovremmo un attimino sollecitare uno spirito transattivo, e questo riguarda sia la parte che in qualche maniera richiede delle somme all'Ente, che credo anche che debba essere un atteggiamento dell'Avvocatura e, quindi, dell'Ufficio Legale del Comune. Qui in realtà c'è un decreto ingiuntivo che parla di interessi di mora senza specificare la natura, quindi abbiamo sollevato questo problema.

Il problema - ripeto - è molto tecnico, non è un problema di natura di un comportamento del dirigente o no, anche perché capiamo perfettamente che non sempre si conciliano le esigenze di Bilancio con quelli che poi sono i provvedimenti per i quali andare a pagare. Quindi l'unica cosa che noi oggi diciamo è questa: una attenzione maggiore alla lettura dei provvedimenti e, laddove si può intervenire tecnicamente, facciamolo con un maggiore spirito transattivo, soprattutto quando abbiamo dei

provvedimenti di primo grado, evitando lungaggini o appelli.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Odone.

Se ci sono interventi di altri Consiglieri, li anticiperei all'intervento del dirigente così da un'unica risposta.

Il Consigliere De Martino ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere De Martino**

Grazie, Presidente.

Partiamo da una premessa: il rilievo sollevato dal collega Cosa è pertinente, cioè giustamente ha rilevato che nel provvedimento, nell'ordinanza di assegnazione del Giudice non è specificata la natura degli interessi di mora. Quindi diciamo che il rilievo è giuridicamente pertinente. Però noi in Commissione, quando abbiamo esaminato il provvedimento, ci siamo preoccupati di non determinare ulteriori maggiori aggravii per l'Amministrazione, perché non può essere un dirigente... Le sentenze non vanno interpretate, per cui chiediamo al dirigente di interpretare, di capire e di farci capire qual è la natura di quegli interessi; bisognerebbe, quindi, eventualmente ritornare dal Giudice per chiedere la riforma o la precisazione di quella sentenza, e questo avrebbe determinato lo sconfinamento dei 120 giorni per l'esecutività del provvedimento, anzi forse questi 120 giorni sono passati già da un sacco di tempo, per cui nel fare il cosiddetto "pari e dispari" la Commissione ha ritenuto, pur in presenza di un rilievo giusto sollevato dal componente Consigliere Cosa, che bisognava comunque procedere e bisogna procedere senza indugi oggi al riconoscimento di questo debito fuori bilancio, perché ciò che si chiede o ciò che si vorrebbe chiedere al dirigente o all'Avvocatura non può essere fornito, non può essere dato e, comunque, non ha nessuna valenza sull'esecutività del provvedimento.

Se noi volessimo volere la precisazione di quel provvedimento, dobbiamo ritornare dal Giudice e questo comporterebbe spese: ecco perché noi riteniamo, io personalmente ritengo del tutto inutile in questo caso specifico adottare una procedura che ci farebbe perdere altro tempo e forse, magari, nel frattempo essere investiti da un precetto dell'Avvocato di parte avversa.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere De Martino.

E' in Aula il dirigente De Roma: se vuole rispondere ai quesiti posti dai Consiglieri, ne ha facoltà. Prego.

### **Dottor De Roma**

Colgo l'opportunità che mi ha dato il Consigliere per chiarire anche l'origine di questa serie di debiti fuori bilancio, che provengono dalla gestione predissesto. All'atto dell'approvazione del piano di estinzione, noi ci siamo trovati con circa 700 domande ancora inevase; naturalmente, all'indomani dell'approvazione del piano, tutti i creditori erano legittimati ad azionare i propri diritti che invece erano rimasti sospesi e qualcuno - come in questo caso - ha azionato e ha proposto ricorso per decreto ingiuntivo.

E' vero che il Giudice nel provvedimento non ha specificato, ma - come ha detto il Consigliere De Martino - noi poi dobbiamo misurarci sulla questione: possiamo agire formalmente e verificare la reale intenzione del Giudice o, invece, fare tesoro di una giurisprudenza consolidata proprio generale e specifica del Tribunale di Taranto sui crediti professionali che, invece, fanno riferimento chiaramente ad interessi moratori ai sensi del decreto legislativo. Quindi, sul fatto che siano interessi moratori non vi è dubbio, ma per maggiore tranquillità vostra, anche parlando con la Consigliera Fornaro, io approvando la delibera posso subordinare la liquidazione effettiva ad una nota dell'Avvocatura (che, peraltro, è stata coinvolta anche nella procedura) che chiarisca che, al di là del fatto che, mentre in altre occasioni il Giudice correttamente dice "interessi come la domanda", qui ha ommesso "come la domanda", ma gli interessi sono moratori, mi faccio fare una nota dell'Avvocatura prima di liquidare così voi state tranquilli, io sono tranquillo, la responsabilità la prendo io, non è che...

*(Intervento fuori microfono)*

Non serve a niente. Dico: siccome voi avete dubbi sulla natura, ve l'ho specificato io che gli interessi sono chiaramente moratorie, tenendo presente poi che, per chi come noi ha passato qualche anno anche nella scorsa consiliatura, noi abbiamo pagato interessi moratori derivanti da sentenza sui debiti per diverse centinaia di migliaia di euro. A me preme toglierci queste ultime pratiche (perché poi abbiamo finito!), per evitare di essere poi sottoposti ad ulteriori iniziative giudiziarie nelle more del pagamento.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Avvocato De Roma.

Se non ci sono altri interventi, chiedo se ci sono interventi per dichiarazioni di voto.

No.

Pongo in votazione, per votazione elettronica, il punto numero 3. Prego, dottoressa De Vincenzo.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 1 astenuto (Consigliere Massimo Battista) su n. 18 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 1 astenuto su n. 18 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Il punto numero 3 è approvato.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 4: *“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a) derivante dall’assolvimento dell’imposta di registro relativa all’atto Vario 315/2020 RGE n. 109/020 per 4.678,75 Euro, per somme corrisposte dal Tesoriere - Regolarizzazione contabile”*.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazione di voto neanche.

Pongo in votazione il provvedimento per votazione elettronica.

Siamo 18 in Aula, ne risultano solo 16 adesso, ne mancano altri due...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, Consigliere Abbate, lo so.

Manca il Consigliere Liviano. Va bene, lo dichiariamo a verbale: quindi votanti 18, 17 voti favorevoli compreso quello del Presidente Liviano; un astenuto, il Consigliere Battista Massimo.

Per alzata di mano, votiamo l’immediata eseguibilità.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 1 astenuto (Consigliere Massimo Battista) su n. 18 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Il punto numero 4 è approvato.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, il numero 5: **“Ratifica alla deliberazione di Giunta comunale numero 14, dell’8.07.2022 ai sensi dell’articolo 175, comma 4 del TUEL”.**

Ci sono interventi sul punto?

C’è l’intervento del Presidente della Commissione Liviano: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Liviano**

Si tratta della ratifica della delibera di Giunta comunale numero 14 dell’8 luglio 2022.

In data 9 maggio 2022 il Commissario straordinario ha approvato il Rendiconto di Gestione per l’anno 2021; in data 7 giugno 2022 il Commissario straordinario ha approvato il Bilancio di Previsione per il 2022/2024; in data 8 luglio 2022 la Giunta comunale ha approvato una variazione di bilancio in seguito a richiesta di svariate direzioni, in particolare le Direzioni Servizi Sociali, Lavori Pubblici, Patrimonio, Polizia Locale e per il pagamento di alcuni debiti fuori bilancio. La richiesta e la variazione al Bilancio di Previsione è pari a 5.171.910 euro, con l’applicazione di una parte dell’avanzo di amministrazione al 31.12.2021. In particolare, sono state utilizzate quote accantonate per 1.283.000 euro e quote vincolate dalla Legge per 3.888.000 e rotti.

Per motivi di necessità ed urgenza, le variazioni di bilancio - che sono di competenza del Consiglio - possono essere deliberate dalla Giunta comunale salvo, com’è noto, ratifica a pena di decadenza da parte del Consiglio comunale; su questa variazione del bilancio il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole alla proposta di ratifica in data 3 agosto 2022.

Il Partito Democratico anticipa il voto favorevole.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie. Ci sono altri interventi?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione il punto numero 5, con votazione elettronica.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 2 voti contrari (Consiglieri Battista Massimo e Abbate). su n. 19 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Bitetti**

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 2 voti contrari su n. 19 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Bitetti**

Il punto numero 5 è approvato.



**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 6: *“Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2022/2024 - Ratifica della deliberazione di Giunta comunale n. 2 del 29.06.2022, ai sensi dell’articolo 175, comma 4 del TUEL”*.

Ci sono interventi?

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Abbate: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Abbate**

A questo proposito vorrei intervenire circa la presenza, la previsione di cinque staffisti del Sindaco. Nulla di personale contro queste persone, però ritengo che sia assurdo che da un lato si debba procedere ad una rivisitazione, ad un rallentamento di assunzioni, assunzioni appunto che avrebbero una loro collocazione stabile nella pianta organica, per dare spazio a figure che sinceramente potrebbero tranquillamente espletare la loro funzione con il personale interno del Consiglio comunale.

Sindaco: la prego di ascoltare, è una questione di educazione. Dovrebbe ascolto. Dovrebbe avere l’educazione di assistere.

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate... Consigliere Abbate: lei deve attenersi al punto e parlare al Consiglio.

**Consigliere Abbate**

Dico: è un atto molto grave che il Sindaco... Va bene, continuiamo!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate!

**Consigliere Abbate**

Si commenta da sola la sua...

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: lei parla di gravità! Nel momento in cui c’è una norma che prevede scelte politiche, lei può contestare anche le scelte politiche...

**Consigliere Abbate**

Presidente: lei non deve interferire, è l’ultima volta che glielo dico.

**Presidente Bitetti**

...ma lei deve intervenire sulla ratifica, Consigliere Abbate.

**Consigliere Abbate**

Presidente: mi fa espletare...? Lei non deve interferire: non so più come dirglielo.

**Presidente Bitetti**

Le posso dire sinceramente quello che penso?

**Consigliere Abbate**

Mi dica tutto!

**Presidente Bitetti**

Lei sbaglia una strategia che è quella dell'attenzione.

**Consigliere Abbate**

Presidente: le strategie le faccia fare a me se sono giuste o sbagliate.

**Presidente Bitetti**

Per favore: si attenga al punto!

**Consigliere Abbate**

Le faccia fare a me le strategie. Per cortesia, non interferisca.

**Presidente Bitetti**

E poi non richiami un Consigliere o il Sindaco nel momento in cui...

**Consigliere Abbate**

Se lei sa fare il Presidente, faccia il Presidente! Per cortesia, non interferisca nelle mie prerogative.

**Presidente Bitetti**

Consigliere: tenga il contegno, non c'è bisogno di gridare. Nessuno sta gridando.

**Consigliere Abbate**

Presidente: posso parlare? Grazie.

Allora riprendiamo, sperando di non essere più interrotto.

Dicevo: queste funzioni degli staffisti potevano e potrebbero e potranno essere tranquillamente espletate, assolte dal personale interno.

Oltretutto, seppur non ci...

**Presidente Bitetti**

Ma questo è quello che ritiene lei, Consigliere Abbate!

**Consigliere Abbate**

Presidente: lei non deve interferire, lo vuol capire o no? Non so più come dirglielo!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate, Consigliere Abbate!

**Consigliere Abbate**

Io devo parlare, Presidente!

**Presidente Bitetti**

Ma lei sta parlando in questi termini!

**Consigliere Abbate**

Non deve interferire. Io sto spiegando!

**Presidente Bitetti**

Ma lei sta parlando in questi termini e sta utilizzando un tono della voce diverso dalla premessa: perché c'è il signore con la telecamera che la riprende o perché vuole manifestare un dissenso rispetto ad una scelta politica?

**Consigliere Abbate**

Presidente: se lei deve fare campagna elettorale, faccia campagna elettorale?

**Presidente Bitetti**

Forse lo deve dire a se stesso questo!

**Consigliere Abbate**

Presidente: mi fa completare l'intervento? Posso completare l'intervento?

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: ha fatto... Sì.

**Consigliere Abbate**

State vedendo tutti: il Presidente Bitetti non vuole farmi parlare!

**Presidente Bitetti**

No. Ma chi l'ha detto questo, Consigliere?

**Consigliere Abbate**

Allora mi fa parlare?

**Presidente Bitetti**

Se si attiene al punto, sì. Lei si attenga alla ratifica!

**Consigliere Abbate**

Presidente: il punto... gliel'ho già detto: lei deve imparare a fare il Presidente, non lo sa fare! Lei non sa fare il Presidente!

**Presidente Bitetti**

E' probabile...

**Consigliere Abbate**

No: è sicuro!

**Presidente Bitetti**

...però lei deve fare una cosa: lei si deve attenere alla ratifica...

**Consigliere Abbate**

Mi fa finire? Presidente: io sto spiegando i motivi...

**Presidente Bitetti**

...all'atto di Giunta. Lei vuole approvare questa ratifica o no?

**Consigliere Abbate**

Presidente: io sto spiegando il motivo per cui voterò contro. Ho diritto a parlare? Ho diritto a parlare o no?

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Consigliere Vietri, per favore!

**Consigliere Abbate**

Presidente: io la porta davanti al Prefetto! Presidente: non interferisca nei miei contenuti!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate... Consigliere Abbate: ma lei mi può accompagnare dove lei vuole, io non ho problemi. La invito a contenere... a contenere il suo comportamento. Grazie.

**Consigliere Abbate**

Presidente: mi fa parlare? State guardando come viene calpestata la democrazia?! Un Consigliere comunale che non può parlare! Mi fa parlare, Presidente?

**Presidente Bitetti**

Certamente, senza gridare. Grazie.

**Consigliere Abbate**

Benissimo, però non mi interrompa più.

**Presidente Bitetti**

Ma non gridi. Grazie.

**Consigliere Abbate**

Bene, abbassiamo la voce!

Allora riprendiamo punto e daccapo. Ho detto: la presenza degli staffisti può avere un senso ove mai non avessero una loro copertura all'interno di quella che la pianta organica dei dipendenti. Ritengo che ci siano valide professionalità all'interno dell'Amministrazione comunale, del personale per poter assolvere alla funzione degli staffisti.

La verità è una e una sola: che stiamo parlando di nomine politiche, persone che dovevano avere un incarico di natura politica. Questa è la verità!

**Presidente Bitetti**

Però, Presidente Bitetti, lei che mi chiede di non intervenire, ma lei lo sa che sta asserendo...?

**Consigliere Abbate**

Ma lei non deve intervenire...

**Presidente Bitetti**

Ma lei si sta sostituendo al Legislatore! Il Testo Unico Enti Locali all'articolo 90...

**Consigliere Abbate**

Io sto esprimendo un mio giudizio e lei non deve interferire!

**Presidente Bitetti**

Lei non sta esprimendo nulla, lei deve semplicemente esprimersi sulla ratifica. Grazie.

**Consigliere Abbate**

Lei non mi sta facendo parlare! Prego il resto dell'opposizione di intervenire!

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Consigliere Vietri, Consigliere Vietri, accomodati! Ognuno di noi...

**Consigliere Abbate**

Io devo parlare! Fate entrare il Sindaco, per cortesia.

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Ognuno di noi... Consigliere Vietri!

**Consigliere Abbate**

Io devo parlare! Non mi stanno permettendo di parlare!

**Presidente Bitetti**

Io faccio parlare chiunque dica cose attinenti al punto!

**Consigliere Abbate**

Lei non deve interferire sui contenuti, Presidente!

**Presidente Bitetti**

E si avvii alla conclusione che siamo oltre il termine consentito! Grazie, grazie.

**Consigliere Abbate**

Presidente: io sto spiegando in maniera educata le ragioni per le quali io voterò no. Posso esprimerle? Posso esprimere le ragioni per le quali io voterò no? Posso dire che le nomine degli staffisti, pur essendo lecite, per me sono inopportune perché c'è già una copertura del personale?

**Presidente Bitetti**

Bene, quindi è contrario al punto!

**Consigliere Abbate**

Sto dicendo e mi faccio spiegare... sto dicendo le ragioni per le quali io sto esprimendo il mio no, perché sono - ripeto - con tutto il rispetto per le persone che

saranno gli staffisti o le staffaste, però io sto dicendo che si poteva attingere tranquillamente dalla pianta dei dipendenti comunali e, oltretutto, si va a bloccare il corso naturale o rallentare dei concorsi, delle procedure concorsuali perché, ovviamente, se si assume... No, vi deve far recuperare il tempo che mi ha fatto perdere con le sue interruzioni! Mi perdoni, Presidente, eh! Non è che dobbiamo stare col timer, però un po' di buon senso nell'applicazione!

Peraltro - lo dicevo - sono nomine politiche, di soggetti politici di cui due candidati, peraltro una persona in pensione: massimo rispetto per la sua professionalità, ma penso che se ci deve essere una realtà, una città *smart*, una città nuova, diamo spazio ai giovani, abbiamo tante professionalità, piuttosto che andare ad attingere a personale in pensione. Peraltro, alcuni erano candidati, altre sono nomine assolutamente politiche.

Quindi, queste sono le ragioni del mio secco no.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Abbate.

Per favore, volevo comunicare al suo collaboratore, il signore...

*(Intervento fuori microfono)*

Allora, volevo comunicare al signore che mi riprende che gli amici della stampa - lo dicevo in premessa nel primo Consiglio comunale fatto - hanno da fare il loro mestiere e questo è...

*(Intervento fuori microfono)*

Chiedo scusa, Consigliere Abbate: perché sta parlando fuori microfono? Io sto semplicemente esprimendo un mio pensiero su una ripresa costante. Nella mia premessa ho fatto cenno...

Si può avvicinare per riprendermi. Se ha bisogno di riprendermi meglio, si può avvicinare. Prego, si avvicini! No: siccome sta facendo una diretta streaming sull'intervento di...

*(Intervento fuori microfono)*

Si sta sostituendo a... Oh, Consigliere Abbate: non gridare più! E basta, e basta! E' finito!

Dicevo: la strategia che ha messo in campo non la condivido, ma non gridi. Ma non gridi.

*(Intervento fuori microfono)*

Ma quella dell'attenzione, ma non gridi. Bene, sta facendo una ripresa che è costante,



quindi diventa... sostanzialmente si sta sostituendo alla ripresa streaming.

*(Intervento fuori microfono)*

No? Perché dice di no? Ecco, è il suo collaboratore o no? Lei come fa a dirlo? Lei dice di no, mi ha detto che non è un suo collaboratore, quindi adesso lei sta intervenendo e mi sta spiegando cosa sta facendo l'operatore accreditato, voglio sapere: lei parla perché conosce l'attività che sta...

*(Intervento fuori microfono)*

E, quindi, è un suo collaboratore o no? Consigliere Abbate: per sua... le consiglio di lasciare stare. Lasciamo stare il punto.

Per favore, se lei ha da fare qualche ripresa ai Consiglieri comunali che intervengono, le faccia; se deve fare un intervento, se deve fare...

*(Intervento fuori microfono)*

Oh, Consigliere Abbate: sto parlando io! Consigliere Abbate: ma perché lei sta difendendo le riprese di un addetto alla comunicazione?

*(Intervento fuori microfono)*

Io ho detto sempl... Certo: mi sta rispondendo confermando quello che io penso. Quindi si deve accomodare nei posti riservati alla stampa e deve fare delle riprese non di tutto l'intervento di un Consigliere, perché per questo c'è la ripresa streaming. Grazie.

*(Intervento fuori microfono)*

Ma perché sta prendo le difese? E' interessato?

*(Intervento fuori microfono)*

Quindi lei mi sta dicendo che gestisce Telesud. Quindi adesso sta parlando da Consigliere comunale o da addetto alla comunicazione? Se è seduto a quella sedia, deve parlare da Consigliere Comunale; sennò lei può andare oltre le porte bianche e parla da addetto alla comunicazione. Grazie.

Faccia intervenire il Consigliere Vietri, per favore, che sta aspettando da molto tempo. Grazie.

Prego, Consigliere: ne ha facoltà.

**Consigliere Vietri**

---

Con questa variazione al bilancio si chiede di autorizzare l'assunzione su chiamata diretta di Melucci di ben cinque staffisti al Comune di Taranto: è questo l'oggetto della delibera e di questo ora parlerò. Noi voteremo contro questa spesa e per spiegarne le ragioni faccio un parallelismo con un altro Ente, l'Ente Provincia, dove il nuovo Presidente che andrà ad insediarsi, alcuni dicono che sarà proprio Melucci, sarà obbligato a costituire uno staff perché in quell'Ente non esiste una Direzione di Gabinetto del Presidente e vi è un solo funzionario tuttofare assegnato alla Presidenza.

Venendo al Comune di Taranto, ho sentito che l'assunzione degli staffisti non può essere contestata. Perché?

Perché ci sono sempre stati. E invece no: noi non siamo d'accordo perché nei dieci anni precedenti a Melucci non c'erano staffisti e auto blu che Melucci ha ripristinato, nonostante il Mondo è andato in direzione opposta, visto che nella Pubblica Amministrazione dalla spending review ai giorni nostri la *policy* che si è rafforzata è stata quella di tagliare, ove possibile, queste spese.

Oltretutto, quando c'erano gli staffisti al Comune prima del 2006 (parliamo di un'altra era) dimenticate di dire che allora il Sindaco aveva a disposizione non un'intera Direzione a sé dedicata, ma aveva un semplice Ufficio di Gabinetto sotto la Direzione Affari Generali, con soli tre dipendenti assegnati. Melucci, invece, ha oggi a sua disposizione un'intera Direzione: la prima Direzione è quella del Gabinetto Sindaco e sono ad essa assegnati, oltre al personale di Segreteria, quattro istruttori direttivi, un istruttore amministrativo, un istruttore informatico, tre operatori e un autista. Dieci persone a disposizione del Sindaco!

Allora, è vero che il Sindaco può assumere gli staffisti, ma ogni provvedimento di spesa nella Pubblica Amministrazione va opportunamente motivato con ragioni non solo di diritto, ma anche di fatto. Non è che il Sindaco può spendere e spende a prescindere i soldi dei Tarantini, perché trattasi di risorse pubbliche. Quindi, invito Melucci ad entrare in Aula, ad intervenire e a spiegare cosa non riesce a fare senza i suoi staffisti quando ha un'intera Direzione che è a sua disposizione, con personale qualificato. Spieghi perché deve assumere cinque persone che costeranno ai Tarantini 175.000 euro all'anno, in cinque anni quasi 900.000 euro.

E, inoltre, noi voteremo contro questo provvedimento perché abbiamo anche ragioni in merito alle persone che il Sindaco vuole assumere, ragioni che abbiamo l'obbligo di spiegare ai Tarantini prima di votare. Oggi Melucci assume nuovamente nel suo staff una persona che, da quanto apprendiamo dalla stampa, è rinviato a giudizio per falso ideologico e truffa proprio per una questione che riguarda la sua precedente assunzione al Comune di Taranto...

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere!

**Consigliere Vietri**

...arrivando poi all'assurdo: Melucci assume, inoltre, con contratto part-time come categoria C il Presidente del Consorzio dell'area di sviluppo industriale di Taranto, che pagheremo nonostante percepisce dall'ASI un compenso di 70.000 euro lordi l'anno.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Vietri.

**Consigliere Vietri**

...70.000 euro all'anno e Melucci invece di chiedergli aiuto...

**Presidente Bitetti**

E che c'entra questa cosa?

**Consigliere Vietri**

...lo assume gravando sulle casse comunali.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Vietri.

**Consigliere Vietri**

Sto concludendo, ancora non ho terminato il mio tempo. Non credo proprio.

**Presidente Bitetti**

E come?

**Consigliere Vietri**

Va bene, continuerò nelle dichiarazioni di voto.

**Presidente Bitetti**

No: se sta finendo, finisca. Non è che siamo proprio al secondo.

**Consigliere Vietri**

...dell'ASI, l'importante Consorzio per lo sviluppo industriale di Taranto, il

Presidente ritiene di potersene occupare per il tempo restante che avrà libero dagli impegni del Comune di Taranto. E' bello prendere da una parte e dall'altra quando paga "Pantalone".

Costanzo Carrieri, se ci tiene tanto al nostro territorio, o sta all'ASI o sta al Comune.

In assenza, pertanto, di motivazioni concrete rese dal Sindaco per spiegare la necessità di queste assunzioni, noi riteniamo che si tratti solo di sistemare al Comune gli amici della campagna elettorale, che si tratti di sperpero di denaro pubblico per cose futili, che non interessano i Tarantini. Tarantini che sono chiamati a pagare queste spese, spremuti come dei limoni da tasse comunali al massimo. Vergognatevi!

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere!

**Consigliere Vietri**

In soli due mesi Melucci ha già speso tutti questi soldi, chissà che cosa avverrà in cinque anni.

**Presidente Bitetti**

Consigliere Vietri: io ho stima... ho stima della sua esperienza politica, ne ha quanto me, se non di più, oltretutto militando in un partito con carattere nazionale, quindi che dovrebbe conoscere benissimo quelli che sono i rapporti di fiducia, quelli che sono i criteri che il Legislatore stabilisce in base a determinate...

*(Intervento fuori microfono)*

No, ma io non voglio inter... rimaniamo sul punto!  
Consigliere Battista...

*(Intervento fuori microfono)*

No, però siccome vengono fatti... No, siccome avete fatto dei nomi...

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliere Vietri! Un attimo! Chi è che sta parlando?  
Sono stati fatti dei nomi e io credo che, per una questione di stile, fare dei nomi che...

*(Intervento fuori microfono)*

Bene! Se ne ha fatto il nome di un Presidente di un importante Istituto che è chiamato come staffista a tempo parziale, significa che è rispettata la norma e anche la volontà del Legislatore.

*(Intervento fuori microfono)*

Va bene, va bene, Consigliere, Vietri, io mi taccio. Grazie.

Prego, Consigliere Battista Massimo: ne ha facoltà.

### **Consigliere Massimo Battista**

Presidente: siamo partiti veramente in una maniera sbagliata, lei non può... ogni qualvolta c'è un intervento di un Consigliere di opposizione deve dire sempre la sua. Non va assolutamente bene. Ognuno fa il suo intervento, si assume le sue responsabilità; se ci sono delle cose che a qualcuno non vanno bene, ci sono altri Organi e altre sedi per poter esternare le proprie considerazioni o se ci sono altri tipi di rilievi, però lei ogni qualvolta non è che può intervenire quando un Consigliere comunale la pensa diversamente da voi.

E vengo al punto: ormai siamo abituati - io l'ho vissuto nella scorsa consiliatura, ma l'abbiamo ripreso ancor peggio anche in questa consiliatura - che ogni qualvolta parla un Consigliere comunale, anche oggi il Sindaco ha lasciato l'Aula, non ascoltando le minoranze, ogni qualvolta che si parla degli staffisti il Sindaco perde la pazienza. Per quello che dicevano prima i miei colleghi, noi dobbiamo mettere una cosa fondamentale, Presidente: che i soldi... noi andiamo a ratificare questa proposta di delibera dove nei prossimi tre anni, ultimo scorcio 2022, 2023, 2024, ci costeranno la bellezza di circa 900.000 euro. Questi sono soldi che sono stati sottratti, che erano previsti per i concorsi, per chi - giustamente - per merito si è laureato, per chi per merito può partecipare ai concorsi e non per chi viene chiamato perché è nelle grazie e nelle more del Sindaco. Perché come diceva prima chi mi ha preceduto, vorrei ricordare che sembrerebbe che parte nello staff del Sindaco ci sia una persona che sia stata rinviata a giudizio.

Qui si potevano mettere questi soldi e partire immediatamente, perché...

*(Brusio in Aula)*

Scusami Francesco, scusate ragazzi, sennò perdiamo il filo.

...perché quando noi andiamo a leggere l'adeguamento del Piano del fabbisogno e leggiamo che già il 27 e il 29 c'è stato il parere da parte dei Revisori che leggo testualmente, caro Presidente - non lo dice Massimo Battista - così lo facciamo ascoltare alle persone che sono qui e alle persone che sono a casa: "...le somme utilizzate a copertura della modifica in oggetto vanno a sottrarsi alle risorse già previste per i nuovi concorsi relativi alle assunzioni di personale a tempo indeterminato". Presidente: qua c'è gente che salvaguarda, tutele e fa le manifestazioni sull'articolo 18, sulla

meritocrazia, sulla libertà, sulle persone che hanno studiato e qui abbiamo cinque persone che sono lì sedute perché sono state anche candidate, sono state candidate nelle liste del Sindaco Rinaldo Melucci, addirittura abbiamo anche un pensionato. Questo sarà oggetto di discussione per capire poi in che maniera saranno messi i contributi, visto che è una persona in pensione; come dicevo prima, c'è una persona che è rinviata a giudizio; ci sono altre persone che erano candidate nelle liste del Sindaco Melucci.

Quindi la gente deve sapere, i Tarantini devono sapere che i vostri figli che studiano, i vostri figli che hanno merito, i vostri figli che stanno aspettando i concorsi, devono sapere che le somme sono state sottratte perché il Sindaco si è riempito di staffisti. Di questo si tratta, non di altro!

Allora, caro Presidente, quando... e la prego, io non voglio aprire un dibattito, ne parliamo sempre, c'è rispetto reciproco però quando si interviene... ci sono altre sedi: ci sono le Commissioni, sono i Consigli comunali, però non è un bel vedere che ogni qualvolta il Sindaco parla l'opposizione - l'ha fatto anche oggi - appena gli tocchiamo qualche tasto che a lui non piace, qualcosa che gli va contro, abbandona l'Aula e, per rispetto di chi ci sta ascoltando a casa e in Aula e anche per rispetto di chi è stato eletto democraticamente, ancora una volta il Sindaco ha abbandonato l'Aula.

E con questo chiudo: io voterò contrario a questo provvedimento, non mi sembra - come diceva giustamente prima non ricordo il Consigliere - che all'interno della pianta organica, che è al di sotto da quella prevista, non ci siano personalità che possano ottemperare alle richieste del Sindaco.

### **Presidente Bitetti**

Grazie. Ha chiesto di parlare il Consigliere Battista Francesco: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Francesco Battista**

Buongiorno a tutti.

Innanzitutto, volevo chiedere ai colleghi magari di abbassare i toni, perché io sono alla prima Consigliatura però, onestamente, qua non mi sembra un Consiglio comunale, mi sembra più una piazza. Quindi, spero solamente che ci sia un modo diverso di fare politica, almeno io la intendo così.

Per quanto riguarda il punto, ritornando alle dichiarazioni dei colleghi, il Sindaco per Legge è tenuto a munirsi di personale, chiaramente - secondo me - però in questa fase in cui tutta Italia e il Mondo ha problemi economici, e Taranto purtroppo non è da meno, forse prendere qualche staffista in meno, non dico nessuno ma qualche staffista in meno poteva essere un segnale nei confronti della città, insomma di poter risparmiare qualche soldo, giusto perché questi soldi vengono presi dai concorsi.

E' inutile prendersi in giro, chiaramente questo funziona in tutta Italia così, però - ripeto - per dare un segnale alla città bisognava, secondo me, diminuire il numero di staffisti, secondo me cinque persone sono troppe per quello di cui il Sindaco ha bisogno, anche in considerazione del personale che ha. Quindi, per tutto questo "Prima l'Italia!

voterà contro a questo provvedimento.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista Francesco, ma veramente, mi creda, non per commentare ma giusto perché ho apprezzato il suo intervento che è servito ad abbassare i toni: i provvedimenti li sappiamo leggere tutti, sia chi è appena entrato in Consiglio e sia chi in Consiglio siede da più tempo, quindi io penso che quando uno entra in Consiglio non è che in base alla durata del tempo che sta in Consiglio sia più bravo o meno a leggere i documenti. Detto questo, parliamo di un provvedimento che riguarda uno staff che non è al servizio del Sindaco, ma questo lo dico... - c'è scritto nel provvedimento - ma è a servizio della Giunta. Sennò può sembrare di dare... sennò diamo una formazione non puntuale.

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Francesco Battista**

Presidente, posso? Io la rispetto, però queste vostre... la risposta che mi sta dando lei la dovrebbe dare un Consigliere di maggioranza, non lei. Lei è Presidente, quindi non dovrebbe rispondere ad un intervento.

**Presidente Bitetti**

Ma io ho letto il provvedimento, non è che... sto leggendo!

**Consigliere Francesco Battista**

Sì, però dovrebbe fare il Presidente, quindi dovrebbe essere un Consigliere di maggioranza che dovrebbe dare una risposta al mio intervento.

**Presidente Bitetti**

Ma io sto facendo il Presidente leggendo... c'è un provvedimento. Grazie.  
Ha chiesto di intervenire il Consigliere Contrario: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Contrario**

Sarò molto breve e utilizzerò un linguaggio semplice, visto che viene spesso utilizzata l'espressione "la gente deve sapere", "la città deve sapere", allora la città e la gente devono sapere innanzitutto tre cose: la prima è che siamo all'interno di una prerogativa del Sindaco previsto dal Testo Unico degli Enti Locali e non c'è nulla di assolutamente fuorilegge o fuori norma; la seconda è che amministrare un Comune

complesso come quello di Taranto richiede e penso che succeda ovunque - ma non perché è una cattiva abitudine, succede ovunque perché è necessario per l'efficienza della macchina amministrativa - che il Sindaco in una grande città, di quasi 200.000 abitanti, si faccia supportare da un piccolo staff. Ed è anche normale che la scelta, al di là dei curricula, avvenga su persone di fiducia, perché sono rapporti fiduciari con il Sindaco. Siamo all'interno della procedura prevista, questo bisogna dirlo con chiarezza!

Tra le altre cose, anche quando si dice di utilizzare dipendenti comunali, i Consiglieri tutti, maggioranza e opposizione, sono consapevoli che la macchina amministrativa non solo è complessa, ma che il Comune di Taranto è sottorganico; sarebbe assurdo pensare di sottrarre personale agli uffici. Vi chiedo di fare una chiacchierata con i vari dirigenti per intuire quanto sarebbe assurdo e impensabile, se non indebolendo ulteriormente l'azione amministrativa, sottrarre personale agli uffici del Comune di Taranto.

Detto questo, però, c'è una cosa sulla quale chiaramente l'opposizione, diciamo anche in maniera - a mio avviso - un po' strumentale sta facendo campagna elettorale: quella di dire che questi soldi vengono sottratti da assunzioni a tempo indeterminato, dai concorsi. Allora, chi sa leggere un Bilancio si rende conto che è un normale spostamento, un normale passaggio contabile tra una voce di spesa che era quella dedicata... preventivata...

*(Interventi fuori microfono)*

Non mi interrompete! Grazie.

...preventivata per le assunzioni a concorso, ma è una voce di spesa preventivata che non c'è stata. I concorsi non ci sono stati, quelle assunzioni non sono state fatte e siamo ad agosto. Quindi una voce di spesa nella quale c'era un disavanzo e c'è, quindi, un normale spostamento contabile tra una voce e l'altra. Per questi motivi, "Taranto crea" voterà a favore del provvedimento.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Contrario.

Ha chiesto di intervenire la Consigliera Casula: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliera Casula**

Buongiorno a tutti, colleghi Consiglieri, Assessori.

Io ho ascoltato l'intervento anche del collega Contrario, dove dice comunque che non si può... è impensabile, secondo me, destinare, quindi votare un Bilancio con queste premesse: io credo che questi dubbi siano dei dubbi che da anni attanagliano sia le minoranze che, comunque, anche la maggioranza, l'intera Assise insomma, perché per anni abbiamo denunciato insufficiente la pianta organica del personale del Comune di Taranto. Non si può quindi vedere destinata questa ingente somma per venire incontro a delle esigenze e trascurarne delle altre, basta pensare ai servizi che comunque ci sono,



sia quelli dei cittadini, sia quelli degli uffici comunali che si trovano in questo momento (anche facendo un esempio: le stesse Circoscrizioni) a vivere e a lavorare senza aria condizionata.

Quindi, credo che... chi mi conosce lo sa che ho sempre avuto e assunto una posizione propositiva, sempre collaborante, mai disfattista, però di fronte a questa scelta politica importante non abbiamo né dubbi né altre scelte.

Per questo e per altre ragioni, noi di "Patto popolare", insomma, in questo mio breve e unico intervento preannunciamo il voto contrario a questo provvedimento.

Grazie.

*Durante l'intervento precedente il Presidente Bitetti si allontana temporaneamente dall'Aula ed assume la Presidenza del Consiglio il Vicepresidente Consiglieria Toscano.*

**Consiglieria Toscano (Presidente)**

Grazie, Consigliere Casula.

Prego, il Consigliere Cosa.

**Consigliere Cosa**

Presidente, se mi è consentito, vorrei attendere il rientro del Consigliere Bitetti perché, per ovvie ragioni, ci sta praticamente ribattendo in un ruolo che non è il suo, quello del Presidente del Consiglio, dato che stiamo andando a ratificare una delibera di Giunta e, quindi, glielo vorrei comunicare direttamente. Magari interverrò subito.

**Consiglieria Toscano (Presidente)**

Va bene. Consiglieria Fornaro: prego.

**Consiglieria Fornaro**

Grazie, Vicepresidente, risaluto di nuovo tutti.

Con riferimento a questo punto, sul quale è nata anche una questione durante una Commissione, io volevo specificare due cose: in primo luogo, quando si contesta il fatto che ci sono staffisti assunti che hanno rinvii a giudizio, io ricordo la stessa cosa che ho ricordato il primo giorno che mi sono insediata: il rinvio a giudizio non è una condanna, perché sennò a questo punto in questa Aula consiliare ci sono anche altre persone che hanno pendenti dei giudizi in corso e non per questo li stiamo condannando. Questa è un'Aula consiliare, quindi ci sarà la Giustizia che farà...

*(Intervento fuori microfono)*

Prima di tutto, non può intervenire mentre parlo io, però non è un problema, mi sono

abituata. Va bene per una questione di opportunità, ma non è una questione legittima. Quindi, dobbiamo distinguere l'opportunità da quella che è la Giustizia.

Quindi ad oggi c'è una Legge che ci garantisce un principio costituzionale, che ci garantisce che nessuno è colpevole fino a sentenza definitiva di condanna, quindi non mi sento di condannare staffisti, Consiglieri o altre persone che ad oggi hanno procedimenti penali in corso. Primo punto.

Seconda questione, purtroppo mi trovo a sollevarla di nuovo, mi dispiace, il Consigliere Battista mi aveva già sollevato che forse a noi della maggioranza ci brucia, ma non è una questione di bruciare, utilizzo il suo termine, perché non è un mio termine: fino a che mi si contesta...

*(Intervento fuori microfono)*

No: Battista Francesco, scusa Massimo hai ragione, mi dimentico l'omonimia.

Finché ce lo contesta il Consigliere Abbate l'assunzione di staffisti, va bene, ma che ci viene contestata da un'opposizione che ha fatto parte fino al 12 giugno di una coalizione che ha visto un Presidente della Provincia che stava finendo il suo mandato, assumere quattro staffisti che non servivano a nulla per tre mesi... per tre mesi...

*(Interventi fuori microfono)*

C'entra, perché a prescindere che non può intervenire mentre sto parlando io, dall'altra parte siccome il Consigliere Vietri parlava di questione provinciale, di Ente Provinciale e faceva un paragone con l'Ente Provinciale, tra l'altro ci è stato contestato anche di aver assunto staffisti che erano candidati: sono stati assunti staffisti anche nell'Ente Provinciale, faccio il parallelismo che è stato fatto dal Consigliere Vietri, sono stati assunti staffisti in Provincia che hanno fatto una campagna elettorale.

*(Intervento fuori microfono)*

Sono d'accordo con Luigi Abbate ed è per quello che gli ho detto che per quanto riguarda la sua contestazione fino a che me lo contesta Luigi Abbate posso anche stare in silenzio, ma che lo contesti un'opposizione che fino ad oggi ha seguito la stessa modalità, con tutto che io penso che ci sia una differenza tra un Sindaco di una città come Taranto e un Presidente della Provincia, io penso che la valutazione venga data.

Tra l'altro, noi oggi che stiamo facendo le Commissioni consiliari, tutti noi Consiglieri, ci siamo resi conto di quanto l'organico sia in affanno. Non possiamo pensare che un Sindaco della città di Taranto possa addirittura levare risorse in essere dal Comune per utilizzarle a fini che non sono fini dirigenziali o finalità di gestione dell'Ente, ma sono gestione di attività politica, come prevede l'articolo 90 del Testo Unico degli Enti Locali.

Grazie, Vicepresidente.

**Consigliera Toscano (Presidente)**

Grazie, Consigliere Fornaro.  
Consigliere Battista: prego.

**Consigliere Francesco Battista**

Siccome sono stato chiamato in causa, rispondo chiaramente per fatto personale. Siccome siamo in Consiglio comunale, per prima cosa credo che questa cosa non abbia a che fare niente con la Provincia; seconda: mi fa specie che...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì: io parlo, se mi fa parlare. Mi fa specie che questa cosa venga da una persona che quattro anni fa era candidata col centrodestra alle politiche e adesso si trova sui banchi dell'opposizione. Siccome qua ci sta...

*Interventi fuori microfono.*

**Consigliera Toscano (Presidente)**

Consiglieri, per favore.

**Consigliere Francesco Battista**

Possono finire? Posso finire?

*Interventi fuori microfono.*

**Consigliera Toscano (Presidente)**

Consiglieri: attinenti! Finiamo l'intervento! Consigliere Fornaro: un attimo!

**Consigliere Francesco Battista**

Se mi fate venire? Fino a prova contraria, io sto nella Lega da cinque anni, l'ho creata io insieme ad altri a Taranto, quindi a me non si può dire proprio niente. Quindi parlo personalmente, non rispondo per altri e dico solamente che, chiaramente, siccome oggi ormai le persone passano da un partito all'altro e sono ogni giorno passaggi addirittura dal centrodestra al centrosinistra direttamente, quindi credo che proprio lei non dovrebbe parlare perché lei in teoria dovrebbe essere del centrodestra, in teoria fino a qualche giorno fa avrebbe fatto il discorso contrario, oggi - chiaramente - che sta da quella parte...

*(Interventi fuori microfono)*

Non è botta e risposta! Va bene, ha nominato il mio nome; se nomini il mio nome ti devi aspettare una risposta, sennò la prossima volta non lo nominare.

Quindi dicevo solamente - se posso completare - alla fine questo discorso può farlo, secondo me, una persona che è da anni nel centrosinistra, lo comprendo pure ma uno che ha fatto un passaggio per diventare quasi deputato “per opera dello Spirito Santo” dal centrodestra e passa al centrosinistra, onestamente no.

Grazie.

*A questo punto il Presidente Bitetti rientra nell'emiciclo consiliare e assume la Presidenza del Consiglio Comunale.*

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Per quale fatto personale?

**Consigliere Vietri**

Presidente, brevemente: poiché è stato citato il mio intervento ed è stato stravolto ciò che io ho detto...

**Presidente Bitetti**

E' stato fatto il suo nome, per fatto personale?

**Consigliere Vietri**

Sì, esatto, sì. Voglio puntualizzare, per chi non ha compreso il mio intervento, che io ho fatto un parallelismo con l'Ente Provincia per parlare di un Ente che non ha una Direzione istituita all'interno dell'organigramma del Comune e nello specifico l'Ente Provincia ha una sola persona a disposizione della Presidenza. Ho detto pure che chi domani dovrà andare, mettiamo sia il Sindaco Melucci, si troverà...

**Presidente Bitetti**

Non spostiamo ad un altro Ente il tema.

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Vietri**

No: su quello è stata la contestazione! Si troverà giustificato non solo in termini di diritto, ma anche di fatto ad usare l'articolo 90 per crearsi lo staff. Quindi ho detto: invece al Comune di Taranto c'è una Direzione, hai dieci persone a disposizione!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Vietri, Consigliere Vietri!

**Consigliere Vietri**

Poi vorrei sapere se lo staffista lì può stare visto che il Regolamento non prevede che all'interno dell'Aula consiliare ci sia gente estranea al Consiglio comunale.

**Presidente Bitetti**

No, credo che sia previsto, adesso lo guardiamo subito, Consigliere Vietri.  
Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Stellato...

*(Intervento fuori microfono)*

Ah, okay! Per favore, se si può prenotare, Consigliere Cosa.  
Chiedo scusa, Consigliere Stellato: c'era la prenotazione del Consigliere Cosa, che aveva chiesto di poterla spostare un attimo, poi le do la parola.  
Per fatto personale, Consigliere Cosa?

**Consigliere Cosa**

No, no, per intervento.

**Presidente Bitetti**

Siccome mi sono assentato qualche minuto. Grazie.

**Consigliere Cosa**

Ho atteso il suo rientro prima di fare il mio intervento nel merito della delibera per chiedere un po' di regolarizzare i lavori. Siccome stiamo parlando di una delibera di Giunta, ci farebbe piacere che rispondesse il Sindaco, ma forse chiedo troppo, comunque la Giunta comunale, perché ogni intervento che facciamo poi va a finire che diventa un dibattito tra i Consiglieri di opposizione e il Presidente del Consiglio. Quindi, se qualcuno deve rispondere, risponda chi ha fatto la delibera che noi andremo a

votare, quindi risponda la Giunta.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere.

### **Consigliere Cosa**

Detto questo, passo al mio intervento. Ritengo che questo sia il primo atto vero e sostanziale dell'Amministrazione "Melucci bis". Qualcuno in campagna elettorale, quasi per convincermi a prendere le mie decisioni, mi diceva: "Guarda che Melucci è cambiato e te ne accorgerai con i tuoi occhi": io oggi me ne accorgo con i miei occhi e prendo atto che non è cambiato di nulla, tanto è vero che il primo atto importante sta sui tavoli del Consiglio comunale, è quello di una variazione di bilancio dove l'Amministrazione Melucci bis esprime il suo atto di indirizzo, cioè quello di mettere da parte i concorsi, e lo dite voi, non lo diciamo noi, lo dice la maggioranza nelle persone di Luca Contrario e di Stefania Fornaro che la pianta organica del Comune di Taranto è sottodimensionata e voi, invece di fare i concorsi, preferite chiaramente prendere persone per chiamata diretta, senza una short-list, senza nulla, con un aggravio ovviamente di spese a carico del Comune di Taranto.

Noi abbiamo letto la delibera e abbiamo visto tutti i pareri tecnici, ovviamente pareri favorevoli, la prima cosa che ci sobbalza agli occhi è un vizio per violazione dello Statuto, perché lo Statuto del Comune di Taranto recita che gli uffici di staff devono essere costituiti da persone esterne laddove viene fatto un interpello, al dirigente delle Risorse Umane evidentemente, il quale deve dire se lo stesso Ufficio di staff deve essere... può essere composto da risorse umane interne. Io l'ho chiesto in Commissione Bilancio presieduta dal Consigliere Gianni Liviano, e anche in questo caso la nostra richiesta è stata ignorata. Quindi faccio una espressa richiesta alla Giunta comunale o il Vicesindaco – che è appena arrivato - è stata fatta questa procedura? Perché se non è stata fatta, io voglio capire come mai si è rivolta l'attenzione subito a prendere personale esterno nelle persone dei cinque staffisti che hanno citato i Consiglieri.

Poi, dal punto di vista politico, dice bene Luca Contrario: gli staffisti – Walter - sono prerogativa del Sindaco, giusto: sono prerogativa del Sindaco; io nel 2005 divento Consigliere Circostrizionale e mi mettevo tra i banchi lì, perché ero proprio anche io di sinistra, lo sono tuttora, ho i valori che mi hanno portato in alcuni momenti della vita proprio a prendere le distanze dalla sinistra, dal centrosinistra perché non c'è coerenza, perché se fare gli staffisti è prerogativa del Sindaco, è prerogativa di tutti i Sindaci, non è solo prerogativa del Sindaco Melucci e anche prerogativa del Sindaco Di Bello (pace a lei!), ma io ricordo le barricate che facevano i DS in quest'Aula consiliare contro gli staffisti, contro quel *modus operandi* che voi, con un salto di dieci anni - perché la Giunta Stefàno, anche se a fine legislatura poteva assumere gli staffisti non l'ha fatto per una volontà politica chiara, dopo aver fatto le barricate, ricordo forse tra quei banchi anche Gianni Liviano che esprimeva parere contrario a queste assunzioni degli staffisti e

alle auto blu. E come non citare i “5 Stelle” che oggi sono parte integrante della maggioranza che dovevano aprire il Parlamento come una scatoletta di tonno, perché proprio i principi sani delle persone di sinistra e sulle quali abbiamo fatto le battaglie dei “5 Stelle” erano proprio abolire gli staffisti, i privilegi e le auto blu?

Quindi la coerenza bisogna portarla avanti, perché tutto ritorna. E’ facile dire che è prerogativa del Sindaco, perché oggi siete seduti nei banchi della maggioranza, ma la coerenza vuole che, anche quando era prerogativa dei Sindaci di destra, dovevate avere la stessa lettura. Mi pare che così non è.

Ovviamente, interverremo successivamente in dichiarazione di voto, per il momento ci fermiamo qui.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Cosa.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Stellato: prego.

### **Consigliere Stellato**

Grazie, Presidente.

Io, Presidente, mi rivolgo a lei - così come si conviene - per cominciare il mio intervento, ovviamente non ripeterò le parole che già il mio capogruppo ha espresso circa la bontà o meno di questo provvedimento, ma mi fermo ad alcuni interventi che mi hanno preceduto. Intanto il Consiglio Comunale di Taranto è la massima Assise cittadina che conferisce le linee di indirizzo politico dell’Amministrazione comunale; quando il collega Contrario - mi dispiace che stia andando via, ma volevo proprio che si fermasse su questo punto - ha detto che quell’atto di indirizzo...

*(Intervento fuori microfono)*

Grazie, collega. ...quell’atto di indirizzo rientra tra le prerogative del Sindaco? Sì. Quell’atto di indirizzo si muove nei confini del rispetto delle disposizioni vigenti? Sì. Passiamo alla valutazione politica però, e mi riferisco soprattutto - vado a memoria perché posso raccontare le storie di un po’ di anni di questa Assise - a quando l’Assessore Ciraci, che ora siede in Giunta ma era tra i banchi dell’opposizione quando io ero dall’altro lato, insieme al collega De Martino, che ringrazio per le battaglie che ha fatto per i dipendenti pubblici, immagino l’imbarazzo che proverà a votare questo provvedimento quando, insieme a noi, diceva: “I soldi per le future assunzioni, che mirano a garantire l’efficienza della macchina amministrativa del Comune di Taranto non si toccano”. Mi ricordo le battaglie in Commissione, ricordo gli interventi in maggioranza.

Ecco, ora gli interventi a favore del collega De Martino e quelli contrari dell’Assessore Ciraci, quando era da questo lato, anche se toccassero quei fondi destinati ai concorsi pubblici... devo dire che oggi guardare con attenzione uno spostamento di

bilancio per fondi non impegnati ma che siano poi assegnabili a quelli dei concorsi pubblici, vederli stornare per lo staff della macchina amministrativa veramente mi duole.

E voglio fare anche un altro passaggio: lo Statuto del Comune di Taranto e quello del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale parlano delle linee di indirizzo politico dell'Ente amministrato. Cioè non è che dobbiamo fare confusione tra quello che accade in Provincia che - posso capire - ci può essere una valutazione diversa da caso a caso, noi dobbiamo soffermarci a quanto avviene oggi su un atto di indirizzo della Giunta comunale e per il quale il Consiglio è chiamato ad esprimere una votazione a favore, contraria o di astensione.

Quindi, per questo motivo, nella considerazione che il passaggio politico fondamentale che oggi dobbiamo richiamare e raccontare ai cittadini e ai Tarantini che l'Amministrazione prende, nei confini della legittimità, dei fondi destinati ai concorsi pubblici per mettere delle persone di fiducia nello staff utile al funzionamento della macchina amministrativa è una scelta politica, è consentita, noi la contrariamo ed esprimiamo, come già anticipato dal mio capogruppo, il nostro voto assolutamente contrario.

#### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Stellato.

Un attimo solo, la Consigliera Fornaro non ho capito, stava dicendo per che cosa interviene.

#### **Consigliera Fornaro**

Intervengo per fatto personale, visto che il Consigliere Battista Francesco - sottolineo - mi ha "accusato" di aver fatto parte del centrodestra: io non rinnego le mie origini, Consigliere, ho fatto parte di una campagna elettorale nel 2018 e poi non ho aderito mai più a nessun partito, quindi dal 2018 al 2022 ero totalmente libera. Ho appoggiato l'Amministrazione Melucci e le motivazioni le ho già dette, quindi non ritengo proprio... per me non deve valere il principio per cui non si può passare a destra a sinistra, dall'altra parte posso dire che nei vostri banchi c'è chi passa da sinistra a destra facilmente.

#### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliera Fornaro.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Fiusco: prego, ne ha facoltà.

#### **Consigliere Fiusco**

Tenuto conto di questa sterile polemica sui staffisti, perché grandi città come Roma,



Milano, Firenze contano e annoverano numerosi staffisti, dai 50 ai 100 addirittura, tenuto conto anche delle prerogative del Sindaco Melucci, ma al di là di questo gli staffisti ricoprono un ruolo importantissimo che è quello anche di accelerare la macchina amministrativa su quelle che sono le intercettazioni dei fondi, perché ci servono, perché l'Amministrazione Melucci è stata l'unica Amministrazione che ha intercettato più di 150 milioni di fondi europei all'anno grazie proprio alla proattività degli staffisti.

Oggi si chiamano staffisti, io ricordo - perché mastico un po' di politica da un po' di anni - il collega appunto era fra i banchi nel 2005, io ero fra i banchi di scuola ma seguivo molto la politica e nelle vecchie Amministrazioni, al netto dell'amministrazione Di Bello, non si chiamano staffisti ma venivano introdotte le borse di studio. Quindi si cambiava il nome ma la forma, la sostanza rimaneva sempre la stessa. E mi taccio.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Fiusco.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Odone: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Odone**

Intervengo solo perché sollecitato dal buon amico Consigliere Francesco Cosa, che ha menzionato il "Movimento 5 Stelle". Io vorrei rispondere al Consigliere Cosa che io credo che in pochi qui dentro possano fare lezioni di coerenza politica, pochi, pochissimi, quindi il mio è sempre un suggerimento a guardare davvero con attenzione gli atti e le carte prima di esprimere valutazioni politiche. Io sono anche convinto che poi quest'Aula è un po' di risonanza, vogliamo farci sentire bene dalla popolazione cittadina, però cerchiamo di restare nei temi. Come sapete, io mi sono anche espresso in Commissione su questo provvedimento, dove c'è una relazione del Collegio dei Revisori dei Conti che testualmente recita, dice che "...le somme vanno al momento a sottrarsi a quelle previste per i concorsi relativi all'assunzione di personale a tempo indeterminato per gli anni 2022/2024 e, pertanto, l'Ente dovrà tenerne conto in fase di indizione". Una segnalazione contabile sulla quale io ho detto che solleciterò l'Amministrazione affinché, nel momento in cui ci sarà l'opportunità del Piano occupazionale dell'Ente, integri quelle somme. Quindi, quello che oggi vedo è una grande strumentalizzazione politica che sta facendo l'opposizione, colpendo singoli o movimenti, ma - ripeto - rispondo soprattutto al Consigliere Cosa e forse un po' a tutti quanti noi di evitare di fare lezioni di coerenza politica perché non so oggi qui chi se la può permettere.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Odone.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Papa: prego, ne ha facoltà. Consigliere Papa, so che è un ragazzo comprensivo, lo dico non a lei ma a tutti noi: evitiamo di richiamarci a vicenda, trattiamo temi...

**Consigliere Papa**

Sì, solo per ricordare...

**Presidente Bitetti**

Per evitare che poi scattino i meccanismi spiacevoli di fatti personali, solo per quello. Grazie.

**Consigliere Papa**

Certo, Presidente. Solo per ricordare a tutti noi che la pianta organica del Comune di Taranto è sottodimensionata a causa del dissesto finanziario che di certo non deriva da questa Amministrazione o da quella precedente. E vorrei ricordare a tutti che le procedure concorsuali sono iniziate con la scorsa Amministrazione, il Comune ha ripreso ad assumere centinaia e centinaia di giovani, ragazzi, ragazze, persone che finalmente sono entrate nell'organico amministrativo e stanno dando un contributo notevole alla macchina amministrativa.

Mi permetto di suggerire ai colleghi dell'opposizione che questo tipo di confronto e di opposizione non ha aiutato, non ha avuto i suoi frutti in campagna elettorale e suggerisco un'opposizione nel merito, insomma, dei temi, delle cose che interessano alla città, perché questo - a mio modo modesto avviso - non ha un riscontro favorevole tra gli elettori.

Detto questo, mi permetto di dire che i lavoratori hanno tutti dignità, siano aventi essi un contratto a tempo indeterminato che a tempo determinato, una collaborazione, tutti hanno dignità a prescindere dal contratto.

Il Partito Democratico si esprimerà a favore.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Papa.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Musillo: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Musillo**

Grazie Presidente, grazie agli Assessori presenti e spero anche al buon ascolto di tutti i Consiglieri, sia di opposizione che di maggioranza.

E' vero, è stata messa troppa carne a cuocere rispetto ad un argomento molto semplice e, legittimamente, con opinioni contrapposte, perché è giusto che ognuno la

pensi come crede, è giusto che ognuno nello svolgimento l'Amministrazione abbia le sue priorità. Questa Amministrazione con questa delibera ha dimostrato e credo che dal loro punto di vista credono di stare dalla parte ovviamente della ragione - ci saranno senz'altro dei buoni motivi - che è più giusto dotarsi di uno staff legittimo al netto della... perché sono molto d'accordo con il Consigliere Cosa di un'interpellanza che non sappiamo ancora, non ci è arrivata una risposta per cercare di usufruire di risorse interne, ma per tutto il resto legittimamente ogni Sindaco può dotarsi di uno staff.

Quindi, questa modalità legittima è una priorità di questa Amministrazione. Io la penso in una maniera completamente diversa e penso che legittimamente possa esprimere il mio parere. Non lo dico io, lo dicono i Revisori: è inutile tentare di stravolgere la verità che è scritta in quel parere. Per dotarsi dello staff, nello scostamento di bilancio il Sindaco ha dovuto, la Giunta ha dovuto distogliere, prelevare delle somme destinate, con il piano di assunzione, ai concorsi, ai lavori a tempo indeterminato, ad un concorso dove legittimamente ogni cittadino può partecipare. Quindi abbiamo sottratto delle somme su quei capitoli e le abbiamo portate a disposizione del Gabinetto Sindaco e del suo staff. Sono tanti soldi, nei cinque anni - qualcuno faceva i calcoli, io non li ho fatti, li prendo per buoni - parliamo di quasi un milione.

Bene, questa cosa a me non piace. Su questo punto voterò contro. E' un atteggiamento politico, una visione politica completamente diversa da quella che penso io rispetto al lavoro.

Poi c'è un'altra cosa, un passaggio - anche lì è una questione di priorità, è una questione di modo di fare, ognuno ha il suo modo di fare - è giusto che ci si doti di persone di fiducia, in questo momento dove ogni euro è importante per ogni cittadino, dove ogni posto di lavoro, seppur a tempo determinato, può essere importante per una persona, la cosa che davvero non mi piace, sempre perché si tolgono soldi dai concorsi per portarli sullo staff, è che vengano impiegate queste somme su persone senz'altro brave, nulla di personale (vi prego, i miei interventi saranno sempre di questa natura, Presidente), che forse si poteva evitare. E mi riferisco - qualcuno lo ha già citato - a chi magari un lavoro già ce l'ha, è grazie a quel lavoro magari prende anche uno stipendio niente male, forse si poteva dare qualche opportunità a qualche brillante ragazzo che puntualmente abbandona questa città e si dà un posto nello staff, con stipendio, con soldi che vengono detratti dai concorsi a chi già riceve una pensione niente male.

Allora, su questi criteri una Giunta e - devo dire - anche legittimamente una maggioranza, si è interrogata? Forse si poteva fare un po' meglio? Forse si potevano - non devo dirlo, io però posso dare il mio parere da Consigliere comunale - selezionare un po' meglio a seconda di certi criteri che tante volte gridiamo essere nostri per la strada e poi, quando dobbiamo esercitare il nostro ruolo di Amministratore, beh, lì non lo facciamo?

Grazie, Presidente. Sono stato nei tempi. Una cosa soltanto: la prego, se le piaceva di fare tanto, tanto, tanto il Consigliere di maggioranza, Presidente, si fosse seduto tra quei banchi, perché ad animare in questo modo un dibattito - io glielo devo dire con tutto il rispetto del ruolo - qualche volta le responsabilità sono anche nostre. Forse si tratta di

una giornata particolare, può capitare che ci si trovi magari un po' più agitati, un po' più nervosi in una giornata particolare. Mi auguro che il prosieguo dei lavori consiliari vengano fatti svolgendo ognuno il nostro ruolo per cui siamo stati chiamati.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Musillo, ma è giusto per il richiamo: premesso che io mi scrivo l'inizio di ogni intervento e, quindi, diciamo che lo prendo non dal mio orologio che potrebbe essere sballato, ma lo apprendo dal sistema della Bosch, quindi lo possiamo verificare tutti.

Detto questo, Consigliere Musillo, il sottoscritto ha il ruolo del Presidente che immagino sia legato all'andamento dei lavori del Consiglio, ma non mi può essere vietato di fare interventi da Consigliere comunale perché ricordo a me stesso che il Presidente del Consiglio è anche un Consigliere comunale. E siccome io ne ho sentite diverse, penso questo, Consigliere Musillo: noi stiamo vivendo un momento di trasformazione molto importante - lo dico da cittadino di questa città, ma lo dico anche da cittadino del Paese - io penso che la strategia alla quale ho fatto riferimento prima è una strategia che appartiene a forse un trentennio fa, oggi la popolazione evidentemente ha bisogno di vedere che i problemi si risolvano, quindi quelle grida urlate alla popolazione non fanno più effetto. Ma questo è un mio umilissimo pensiero personale, però sul punto (e so di parlare a persona che comprende i meccanismi) sembra che abbiamo tolto... abbiamo... "abbiamo" perché io voterò favorevolmente il punto, sembra che abbiamo tolto dai concorsi e, quindi, dalla possibilità di assumere personale, la possibilità quindi l'opportunità a qualcuno. Questa cosa io non la posso condividere, Consigliere Musillo, perché lei mi insegna che nel momento in cui ci sono rapporti di fiducia e credo che l'individuazione di capacità... ha utilizzato il termine "brillante", il fatto di individuare se una persona può essere brillante o meno ovviamente va attribuita ai criteri ai quali lei faceva riferimento, ma sono anche questioni molto discrezionali, molto personali e il fatto di poter attingere dall'apparato del personale dipendente unità per la collaborazione, oltre a non garantire quel rapporto di fiducia, toglierebbe quelle unità. Cioè non è che abbiamo unità che sono ferme, in attesa di poter lavorare, ma quelle eventuali unità sarebbero tolte da una macchina amministrativa che, comunque sia, si troverebbe con risorse umane in meno. Questo è il mio pensiero. E, quindi, per questo io non credo di essere stato offensivo, siccome ho visto che si è...

*(Intervento fuori microfono)*

Per fatto personale, se lei ritiene che io sia stato offensivo, adesso le darò la parola.

*(Intervento fuori microfono)*

Mi ha chiesto di intervenire...

*(Intervento fuori microfono)*

Chi l'ha detto? Chi l'ha detto? Perché io non sono autorizzato a fare interventi?

*(Intervento fuori microfono)*

E da dove... E me lo leggete, per favore?

Prego, Consigliere De Martino: ne ha facoltà. Silenzio, grazie.

### **Consigliere De Martino**

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, stamattina sul profilo di legittimità dell'atto che è all'esame del Consiglio comunale tutti, indistintamente tutti ci siamo espressi in maniera favorevole, sul profilo di legittimità, punto, il che significa che la proposizione del provvedimento è giuridicamente e amministrativamente corretta. Molto, invece, si è discusso sull'opportunità, è il termine che stamattina è risuonato maggiormente, e io aggiungo: anche con evitabili riferimenti personali. Non dimentichiamoci che siamo nell'Aula istituzionale, che siamo Consiglieri comunali di una grande città e, quindi, l'esplicitazione del nostro ruolo deve sempre essere connotata da criteri di moderazione e di *fairplay* istituzionale, non ce lo dimentichiamo. Siamo tutti orgogliosi, tutti, senza distinzione, di essere Consiglieri comunali, però questo orgoglio si deve anche basare su comportamenti concreti e reali.

Quindi, abbiamo convalidato il profilo di legittimità, abbiamo divagato su quello di opportunità, è stato trascurato un altro elemento essenziale, un altro profilo essenziale: quello della funzionalità. Io, che conosco bene la macchina amministrativa - non vuole essere da parte mia un atto di affermazione di presunzione - posso dire che il Gabinetto Sindaco è il motore, è la centrale di tutte le attività comunali; le Direzioni e gli uffici dipendenti non hanno questa possibilità di poter andare oltre il coordinamento che deve essere curato da questo ufficio, che è il motore delle attività. Ufficio che, tra l'altro, al di là delle competenze riconosciute o messe in dubbio da chi è intervenuto, deve anche rapportarsi ogni giorno, ogni momento, H24 col territorio, con i cittadini e queste funzioni, questi compiti onestamente sono preclusi alle normali, ordinarie attività delle Direzioni comunali.

E' stato fatto riferimento al fatto che siano stati – tra virgolette – “sottratti” fondi da dei concorsi per incrementare... per validare la spesa degli staffisti, in realtà se noi con maggiore serenità e maggiore calma approfondiamo il provvedimento, ci accorgiamo che tutto questo in realtà non è avvenuto, perché i fondi che sono stati reperiti, sono i fondi esattamente residuali delle procedure concorsuali che quest'anno non sono ancora andate a buon fine. Che cosa voglio dire?

Tra qualche mese noi in quest'Aula saremo chiamati a votare il Piano triennale del fabbisogno del personale e, quindi, tutte le esigenze organiche saranno condensate in questo documento; quel documento necessariamente, chiaramente, prevedibilmente avrà

la relativa copertura di spesa. Per cui stiamo parlando, tutto sommato, di aspetti che non si prestano a valutazioni di carattere tecnico e sostanziale.

Vorrei dire un'ultima cosa: chi conosce la macchina comunale e chi la vive, chi la frequenta da una parte e dall'altra si accorge anche che quasi tutti gli uffici stanno affogando, quasi tutti gli uffici sono a livello quasi asfittico, per cui non si può pensare di poter prendere unità lavorative, professionalità dalle Direzioni per andare a costituire l'ufficio di staff. Quindi non c'è questa possibilità se non sguarnendo ulteriormente gli uffici e, quindi, mettendo a repentaglio l'operatività che viene ogni giorno assicurata grazie all'abnegazione del personale in servizio. E come accade - faccio un esempio - nelle squadre di calcio, è l'allenatore che sceglie il suo vice, sceglie il match analyst, sceglie il suo staff - dico - non certamente li deve già trovare lì. Allora io credo che su questo punto abbiamo discusso con molta foga, però se tutti riconosciamo che è un provvedimento lineare, se riconosciamo che in molte città, in tutte almeno di media dimensione, che lo staff del Sindaco, sia nelle realtà gestite politicamente dal centrosinistra e sia nelle realtà gestite politicamente dal centrodestra, capiamo che è uno strumento essenziale di supporto. Se poi vogliamo fare l'analisi logica e grammaticale dei componenti, scendiamo negli aspetti personali ed io, sinceramente, per una scelta etica consona al mio ruolo di Consigliere comunale evito di farla.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere De Martino.

Io ho due prenotazioni ma di due Consiglieri che sono già intervenuti sul punto.

*(Intervento fuori microfono)*

Personale? Ma fare il nome non significa accusare. No, ma guardiamo il Regolamento! Cioè se io sono stato offensivo...

*(Intervento fuori microfono)*

Ma quando andiamo alla dichiarazione di voto, interverrà, Consigliere Abbate. Quindi, se per favore può...

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliere Musillo: se lei vuole spiegare il motivo del fatto personale. Non credo che sia stato offensivo, lo vediamo dal Regolamento.

*(Intervento fuori microfono)*

Lo dica, lo dica. No, no! Guardi, lo dice il Regolamento, io non lo so... se si è chiamati...

*(Intervento fuori microfono)*

Prego, prego. Siccome il fatto... Prego, Consigliere Musillo: vuole intervenire.

**Consigliere Musillo**

Sto dicendo: se il mio intervento può essere concesso solo se sono stato accusato, qualcuno è stato offensivo con me, allora non posso intervenire perché nessuno è stato offensivo nei miei confronti. Me lo deve dire lei, Presidente. Non lo so, io non sono stato offeso, sono stato solo sollecitato.

**Presidente Bitetti**

Io non... Guardi, io... lo possiamo rileggere insieme!

**Consigliere Musillo**

Non c'è bisogno, mi fido ciecamente. Da questo punto di vista, mi fido, poi verificheremo nel tempo la terzietà, su quello vorrei fidarmi di più.

**Presidente Bitetti**

Ci mancherebbe altro! Per carità! Grazie.  
Non ci sono altri interventi, quindi dichiaro chiusa la discussione.

*(Intervento fuori microfono)*

Ah, sì, è corretto! Aveva chiesto di intervenire l'Assessore Ciraci in risposta ad alcune chiamate in causa della Giunta da parte di alcuni Consiglieri. Prego, ne ha facoltà.

**Assessore Ciraci**

Signor Sindaco, colleghi di Giunta, signor Presidente, colleghi, Consiglieri comunali, senza voler entrare ovviamente nel merito del dibattito politico rispetto a questo argomento, che lascio al Consiglio comunale, soltanto due precisazioni: la prima è che alla istituzione di questo ufficio di staff si addivene attraverso una deliberazione di Giunta comunale approvata all'unanimità, quindi l'atto propedeutico all'istituzione di questo ufficio di staff è un atto politico, una deliberazione di indirizzo di questa maggioranza rappresentata attraverso la Giunta comunale. Ovviamente, in tutto questo c'è la rivendicazione della utilità di questo ufficio di staff rispetto alla mole di lavoro prodotta e che intendiamo produrre come Amministrazione comunale e, quindi, la

motivazione per cui riteniamo ci debba essere un ulteriore ufficio a supporto della nostra attività è proprio questa.

L'altra precisazione che vorrei fare, e sul punto sono stato anche preceduto da alcuni Consiglieri comunali di maggioranza ma vorrei che in questa sede si rappresentasse in maniera ferma anche la posizione dell'Amministrazione, che non può – ovviamente - divergere rispetto a quella che è la posizione avanzata da alcuni Consiglieri di maggioranza, che è questa: nessun posto di lavoro a tempo indeterminato sarà pregiudicato dalla istituzione di questo ufficio di staff, nessun espletamento di concorso per il lavoro a tempo indeterminato sarà pregiudicato dalla istituzione di questo ufficio di staff. Su questo dobbiamo essere chiarissimi. Qualora ci fosse stata questa problematica, avremmo fatto una valutazione del tutto differente rispetto a quelli che sono stati gli atti che sino ad oggi abbiamo adottato.

Si è trattato solamente (e nell'atto questo concetto è ben reso, ma si tratta evidentemente di esplicitarlo in maniera più chiara) di una economia parziale di spesa dovuta al fatto che le previsioni rispetto alle assunzioni del personale a tempo indeterminato di Agenti di Polizia Locale, inizialmente previsti per la data del 1° ottobre, sono stati spostati al 1° dicembre ma non per una mera volontà politica di fare questo allo scopo di finanziare un ufficio di staff, ma soltanto perché l'espletamento dei concorsi per il personale a tempo indeterminato riguardante la Polizia Locale è in itinere ancora. Come voi ben sapete, se non lo sapete vi posso dare questa notizia in maniera ufficiale: sono stati appena depositati gli esiti degli scritti rispetto a quel concorso e, quindi, la Commissione sta predisponendo l'invio degli avvisi ai candidati che hanno superato la fase concorsuale relativa alle prove scritte per gli orali. Quindi, contiamo - come Amministrazione - entro la fine di quest'anno di poter procedere a queste assunzioni, per cui si è verificata questa economia che ha consentito momentaneamente di finanziare l'ufficio di staff.

Ovviamente, questa era una precisazione necessaria perché non può passare all'esterno la notizia secondo cui, per finanziare l'ufficio di staff, abbiamo pregiudicato dei rapporti di lavoro a tempo indeterminato, le assunzioni di lavoro a tempo indeterminato o, addirittura, la praticabilità, la regolarità di concorsi. Questo non è accaduto per le motivazioni che vi ho appena esposto. Per cui propongo a questa maggioranza e all'intero Consiglio, ovviamente, l'approvazione di questa delibera.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie. Iniziamo con le dichiarazioni di voto.

Prego, Consigliere Festinante: ne ha facoltà.

### **Consigliere Festinante**

Un saluto a tutti. Vorrei precisare qualcosa che sino ad ora forse è sfuggita a tutti: questo è un Consiglio comunale ed ognuno decidere se stare con la destra, con la



sinistra, con il centro, con chiunque voglia stare. Massimo rispetto per quello che uno riesce a realizzare, abbiamo tutti quanti capito che noi le elezioni le abbiamo perse, voi avete preso il 60 e noi il 40 tutti insieme, per cui è inutile ripeterci sempre nelle stesse cose. Punto primo.

Punto secondo: Piero, io ho massimo rispetto per te, però ogni volta ritengo che tu non debba intervenire o se devi intervenire, intervieni soltanto una volta a fine Consiglio comunale e dai le tue motivazioni e le tue cose in funzione di quello che uno dice. Tu sei il Presidente del Consiglio e devi essere *super partes*. Questa è una mia valutazione.

Terza valutazione: ognuno di noi dell'opposizione può esprimersi come e quando vuole, senza che si resti sempre nei termini, nelle valutazioni di buona educazione e l'educazione mi sembra che qua stia sfuggendo di mano un po' a tutti quanti, compreso chi è di lunga esperienza. Chi è di lunga esperienza sa perfettamente che, compreso me, io ho fatto parte di un gruppo... io sono sempre stato un centrista e sono andato col centrosinistra perché c'era il centro, ora mi sono spostato con il centrodestra perché sono sempre un centrista e nessuno può replicare ad un altro. Sono scelte personali, dove nessuno deve entrare in merito.

No, no, senza gesticolare. Ognuno fa le proprie scelte indipendentemente da quello che sia e non sia. Così come questa Amministrazione ha fatto la scelta degli staffisti, lecita, giusta per alcuni e non motivata per altri, non motivata per me logicamente, perché ognuno sceglie il meglio come è giusto che sia, però allo stesso tempo dà la possibilità ad altre persone che non siano già sistemate di lavorare. Il metodo è sbagliato, le situazioni sono sbagliate, gli accordi fatti sono sbagliati. Ecco qual è la differenza tra la maggioranza e l'opposizione. Allora che tutti quanti noi lo accettassimo. Dobbiamo accettare le situazioni così come sono, senza criticare nessuno e rimanere nel rispetto umano di ognuno di noi.

Logicamente voterò contrario, così come i miei colleghi e i miei compagni.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Festinante.

Possiamo chiudere con gli interventi.

Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto, credo si fosse prenotato il Consigliere Abbate e poi il Consigliere Battista.

### **Consigliere Abbate**

Io esprimerò un voto contrario, esprimerò un voto contrario considerando il rispetto, la meritocrazia di chi ha vinto un concorso, di chi crede nei concorsi, di chi crede appunto nella meritocrazia. Come detto pocanzi mi pare dal Consigliere Battista, ci sono tante famiglie, tanti genitori che fanno sacrifici per far sì che i propri figlioli possano assumere una preparazione al top, tale da ricoprire importanti cariche e

incarichi anche in ambito amministrativo. Qui vige la logica clientelare, qui vige la logica delle amicizie e puntualmente, vedete... Sindaco: desidererei che ascoltasse quello che sto dicendo per un fatto di sana dialettica. Grazie. Sarebbe anche opportuno che guardasse in faccia e non abbassasse la testa.

**Presidente Bitetti**

Signor Melucci, signor Melucci, per favore, ne abbiamo parla...

**Consigliere Abbate**

Vorrei che mi guardasse in faccia e non abbassasse la testa.

**Presidente Bitetti**

Chiedo scusa, Consigliere Abbate: deve parlare al Consiglio.

**Consigliere Abbate**

E' una questione di rispetto!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: deve andare al Consiglio e il signore Melucci, per favore...! Ne abbiamo parlato prima!

**Consigliere Abbate**

Dicevamo: quindi queste sottolineature...

**Presidente Bitetti**

Chiedo scusa Consigliere Abbate, le farò recuperare il tempo che le sto togliendo. Il signor Melucci Giuseppe, l'addetto accreditato per Telesud, ne abbiamo parlato prima dell'argomento.

**Consigliere Abbate**

Che ha fatto? E' un giornalista che sta facendo delle riprese!

**Presidente Bitetti**

Perché interviene lei?

**Consigliere Abbate**

Risponda: perché non può fare delle riprese?

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: io...

**Consigliere Abbate**

Perché è stato nominato da me per Telesud, io svolgo l'attività di imprenditore nel settore della comunicazione.

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: io rispetto la sua attività professionale...

**Consigliere Abbate**

I giornalisti cosa fanno?

**Presidente Bitetti**

...leggo nella mail che lei, in qualità di titolare di testata giornalistica Telesud, ha chiesto...

**Consigliere Abbate**

Di gestore.

**Presidente Bitetti**

...di gestore, quello che è, che in data 10.08.2022 alle 08:57 ha chiesto l'accredito.

**Consigliere Abbate**

Non per me, per tutta l'attività del Consiglio, eh! Lo può fare per tutti i Consiglieri, non solo per me. Attività giornalistica!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: lei però così offende l'intelligenza del sottoscritto...

**Consigliere Abbate**

Perché? No!

**Presidente Bitetti**

...e io questa cosa non gliela posso consentire. Allora, il suo addetto può fare le riprese...

**Consigliere Abbate**

Non è il mio addetto, è di una emittente come Telesud.

**Presidente Bitetti**

Ma l'ha detto lei adesso che è il suo addetto. Ma lo ha dichiarato...

**Consigliere Abbate**

E se io lavoro per... e se io ho a che fare con Telesud, cosa devo fare?

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: secondo me, lei ha bisogno di una camomilla ogni mattina.

**Consigliere Abbate**

Di una...?

**Presidente Bitetti**

Di una camomilla perché grida senza motivo. Perché sta gridando?

**Consigliere Abbate**

Me la vuole offrire? Se me la offre, la gradisco.

**Presidente Bitetti**

Il signor Melucci sta continuando a fare uno streaming, una ripresa.

**Consigliere Abbate**

Non è streaming. Sa cosa significa "streaming"? Non è streaming! Per favore, per favore.

**Presidente Bitetti**

Lei sta intervenendo da Consigliere.

**Consigliere Abbate**

I giornalisti possono fare riprese?

**Presidente Bitetti**

Ma lei interviene da Consigliere comunale o da imprenditore addetto...?

**Consigliere Abbate**

Io intervengo da Consigliere. Se poi nella vita io faccio l'imprenditore nel settore della comunicazione e lei fa l'imprenditore in un altro settore, io devo vi... devo lavorare o no?

**Presidente Bitetti**

Consigliere: per favore, si attenga al Regolamento! Allora il suo addetto...

**Consigliere Abbate**

E' l'addetto di una emittente: se lo metta nella testa!

**Presidente Bitetti**

Per favore, Consigliere Abbate: la invito a moderare i toni.

**Consigliere Abbate**

Allora glielo spiego: è...

**Presidente Bitetti**

Non mi deve spiegare nulla, io ho una richiesta di autorizzazione: il signor Melucci è stato autorizzato in qualità di addetto di un'emittente, lei faccia il Consigliere comunale, gli amici della stampa devono fare informazione, non servizi ad...

**Consigliere Abbate**

E lei sta interferendo nelle scelte di una emittente!

**Presidente Bitetti**

Ma lei sta continuando a parlare. C'è un conflitto...

**Consigliere Abbate**

Se Melucci vuole riprendere anche Di Gregorio o il Sindaco o Musillo...

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: c'è un conflitto!

**Consigliere Abbate**

Segretario, per cortesia, la prego di intervenire.

**Presidente Bitetti**

Vuole intervenire il Segretario?

**Consigliere Abbate**

Allora, non possiamo... lei sta dicendo quello che deve riprendere lui: ma stiamo veramente dando i numeri?

Lui sta prendendo... sta svolgendo un'attività giornalistica, lei sta dicendo cosa deve riprendere, fra poco stabilisca pure i contenuti. Io voglio capire, Presidente!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate: siccome vuole capire lei ma è giusto che capisca tutto il Consiglio, facciamo così, io le leggo le mail...

**Consigliere Abbate**

Eh, legga!

**Presidente Bitetti**

...però, per favore, poi la invito a rientrare nell'alveo...

**Consigliere Abbate**

Presidente: ogni parola... io non posso parlare più!

**Presidente Bitetti**

Le leggo... mi faccia leggere!

*(Intervento fuori microfono)*

Eh, sì, però - Consigliere Vietri – sennò noi non ci capiamo. Se lei mi dà otto secondi per leggere l'e-mail...

**Consigliere Abbate**

Segretario: intervenga, per favore. Non faccia come Ponzio Pilato, Segretario!  
Segretario: si dia da fare!

**Presidente Bitetti**

Consigliere Abbate, allora facciamo così: ora comincio a cambiare io il tono, per favore si calmi.

**Consigliere Abbate**

Cosa minaccia?

**Presidente Bitetti**

Non è una minaccia, le applico l'articolo 51, evidentemente ancora non è arrivato a quel punto, starà studiando il Regolamento ma non è arrivato a quel punto. Ora basta, per favore!

Allora: "In qualità di responsabile della comunicazione dell'emittente web e TV Telesud, a prescindere dal mio ruolo istituzionale di Consigliere comunale - lo dichiara lei, lo dichiara lei..."

**Consigliere Abbate**

Certo, certo!

**Presidente Bitetti**

"...chiedo, per il Consiglio comunale dell'11.08, l'accredito del signor Giuseppe Melucci in qualità di cameramen". Okay? Lo ha dichiarato lei.

**Consigliere Abbate**

Sì.

**Presidente Bitetti**

Sta continuando a perpetrare un conflitto, cosa che lei ha scritto in una maniera diversa. Quindi la invito a fare l'intervento da Consigliere comunale e comunichi al suo collaboratore di essere più etico. Grazie.

**Consigliere Abbate**

Presidente: se l'operatore Melucci...

**Presidente Bitetti**

Finisca, finisca l'intervento. Prego. Però vada all'intervento, non deve difendere l'operatore.

**Consigliere Abbate**

Sì. Presidente: non è che "mena a petre e nasconde a mane", Preside'!

**Presidente Bitetti**

Lei deve intervenire quale Consigliere comunale, lei deve intervenire quale...

**Consigliere Abbate**

Presidente: io devo parlare, lo vuol capire o no?

**Presidente Bitetti**

Io penso che lei veramente abbia qualche problema!

**Consigliere Abbate**

Mi fa parlare? Posso parlare?

**Presidente Bitetti**

Lo penso davvero! Deve parlare come Consigliere comunale!

**Consigliere Abbate**

Presidente: io sono Consigliere comunale.

**Presidente Bitetti**

Guardi la telecamera se deve gridare. Deve intervenire come Consigliere comunale!



**Consigliere Abbate**

E beh, cosa le interessa che devo guardare la telecamera? Sta a me stabilire dove voglio guardare!

**Presidente Bitetti**

E intervenga come Consigliere comunale. Prego.

**Consigliere Abbate**

Mi faccia capire: lei cos'è il regista o il Presidente del Consiglio comunale?

**Presidente Bitetti**

Io faccio il Presidente e lei deve intervenire da Consigliere comunale. Prego.

**Consigliere Abbate**

Preside': e lei mi deve dire se devo guardare la telecamera? No, voglio capire!

**Presidente Bitetti**

Prego, prego. Se deve fare lo show, prego!

**Consigliere Abbate**

Sia lodato Gesù Cristo, sempre sia lodato!

Allora dicevo, Presidente: davanti ad un fatto di meritocrazia, io ritengo che sarebbe opportuno... sarebbe opportuno dare spazio a coloro i quali hanno maturato sul campo, attraverso studi particolari, abilità e conoscenze amministrative, ma questo secondo me andrebbe anche in secondo piano, andando a determinare un risparmio di risorse, attingendo dal personale interno.

Peraltro, devo contraddire l'Assessore Ciraci perché, se uno più uno fa due, leggo che il Collegio dei Revisori evidenzia che "...le somme utilizzate a copertura della modifica in oggetto vanno a sottrarsi alle risorse già previste per i nuovi concorsi". Se questa è lingua italiana, ed è della lingua italiana, c'è scritto che se io devo dare una mela a te, questa mela la devo togliere ad un altro. Questo è l'italiano, se ancora l'italiano è comprensibile e se io ancora riesco ad interpretare la lingua italiana. Si parla di sottrazioni di risorse già previste per i nuovi concorsi. C'è scritto non da me, Presidente. Ciraci: io leggo così, mi piacerebbe anche capire perché può darsi... o è stata erronea la dicitura... non lo so, mi piacerebbe anche autorevolmente

un'interpretazione autentica del Sindaco. Anche questo sarebbe un contributo in un'ottica, in una dinamica, in un gioco delle parti sano, costruttivo maggioranza e opposizione, perché io non sono il cane o il mostro che mangia nessuno. Però, Sindaco, non muova le sopracciglia in senso ironico, perché non è il caso.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Abbate: se conclude la dichiarazione di voto, per favore. Grazie.

**Consigliere Abbate**

Voto contrario, l'ho detto!

**Presidente Bitetti**

Grazie. Questo lo abbiamo detto in premessa, ce lo ricordiamo.  
Signor Melucci: io ho il dovere di ricordarle che il GDPR 675...

*(Intervento fuori microfono)*

No: io non la posso cacciare perché...

*(Intervento fuori microfono)*

Ma perché parla lei? Si accomodi! Non può parlare dai banchi del Consiglio!

*(Interventi fuori microfono)*

Oh, Consigliere! Signor Melucci: io le dico che, ai sensi del GDPR 675, lei potrà utilizzare le immagini che sta facendo con determinati scopi. Io le sto comunicando che sarà mia cura entro oggi far partire una comunicazione ufficiale affinché la norma venga puntualmente rispettata. Io glielo sto comunicando a verbale.

*(Intervento fuori microfono)*

Grazie. Non può intervenire lei, signor... Ma lei non può intervenire. Grazie.  
Prego, il Consigliere Battista Massimo ha chiesto di intervenire: ne ha facoltà.

**Consigliere Massimo Battista**

Presidente: prima di esprimermi sulla ratifica di questa delibera di Consiglio, l'avevo già detto prima...

*(Intervento fuori microfono)*

Posso, Luigi? ...c'è il parere dei Revisori arrivato qui 29 giugno ma, al di là di questo, io prima di esprimermi, vorrei chiamare in causa il Segretario Generale: vorrei capire a che punto è la procedura sul dissesto, perché qualora la procedura fosse ancora aperta, l'articolo 90 del TUEL recita che il Comune di Taranto non può fare nessun tipo di assunzione.

**Presidente Bitetti**

Consigliere Battista: non può intervenire...

**Consigliere Massimo Battista**

Presidente!

**Presidente Bitetti**

Ha chiesto l'intervento del Segretario Generale: non può intervenire, siamo in dichiarazione di voto.

**Consigliere Massimo Battista**

Presidente: siccome qua ho sentito che...

**Presidente Bitetti**

Ma ha chiesto l'intervento!

**Consigliere Massimo Battista**

Siccome sono somme tolte da dei concorsi che dovevano già partire, sarebbero potuti partire ad agosto i concorsi, a differenza dell'ufficio stampa del Sindaco, io oggi, visto che qui ognuno fa il suo, sto facendo una dichiarazione, sto chiamando in causa il Segretario: vorrei capire a che punto è la procedura del dissesto, perché l'articolo 90 e non solo... voglio ricordare che nel 2017 noi qui abbiamo avuto la visita del MEF che ci ha proprio scritto che, siccome è un Comune che è ancora nel dissesto, non possono farsi assunzioni. Quindi io mi sto appellando al Segretario. Siccome siamo in attesa della sentenza sui BOC, vorrei capire: a che punto è la procedura sul dissesto? Perché qualora fosse ancora aperta, deve sapere questa Amministrazione e i Consiglieri comunali che non si possono fare assunzioni, perché basti pensare che, qualora questo Comune fosse uscito dal dissesto, la norma prevede che un Comune come Taranto, invece di avere 9 Assessori, ne dovrebbe avere 14. Quindi...

**Presidente Bitetti**

Va bene, Consigliere Battista: se ha ter...

**Consigliere Massimo Battista**

Scusami, Presidente. Non lo so, il Sindaco vuol dire cosa ha detto? Non lo so, però lo dica sempre al microfono quando vuole.

Quindi, io mi sto appellando al Segretario Generale...

**Presidente Bitetti**

Ma non può intervenire – gliel’ho già detto – siamo in dichiarazione di voto!

**Consigliere Massimo Battista**

...posso sapere a che punto è la procedura? Questo sto chiedendo. Io devo essere convinto di ciò che vado a votare, Presidente!

**Presidente Bitetti**

Ma lo dobbiamo fare nella fase degli interventi, siamo in dichiarazione di voto!

**Consigliere Massimo Battista**

Ma oggi le si...

**Presidente Bitetti**

Ma siamo in dichiarazione!

**Consigliere Massimo Battista**

Ma lei non ci sta dando spazio!

**Presidente Bitetti**

Ma, scusi, ha fatto un intervento che è durato sette minuti!

**Consigliere Massimo Battista**

Lei ogni intervento che sta facendo...

**Presidente Bitetti**

Per favore, Consigliere Battista.

**Consigliere Massimo Battista**

Finisco!

**Presidente Bitetti**

Fai la dichiarazione di voto, per favore, dai!

**Consigliere Massimo Battista**

Io sto dicendo che siccome - sennò abbandonerò l'Aula... io voglio sapere a che punto è la procedura sul dissesto. L'articolo 90 parla chiaro: che qualora questo Comune è ancora nelle more del dissesto, non bisogna fare assunzioni. Questo sto chiedendo, Presidente.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Prego, Consigliere Cosa.

**Consigliere Cosa**

Grazie, Presidente.

Il Gruppo Misto, come già si è capito durante la discussione, voterà contro a questa delibera. Siccome a tuttora non abbiamo avuto risposte in merito all'insussistenza di risorse interne tali da comporre l'ufficio di staff, voglio ribadire durante la dichiarazione di voto se è stata fatta questa richiesta, se c'è agli atti un interpello da parte del Direttore Generale nei confronti dell'Assessore o del dirigente delle Risorse Umane, perché ribadisco che è un dovere dell'Amministrazione chiedere di comporre l'ufficio di staff con risorse interne; se questo non è stato fatto, invito i Consiglieri comunali che si apprestano a votare a favore di leggersi una sentenza della Corte dei Conti della Toscana, la sentenza numero 39/2002, dove c'è scritto in sentenza che uno dei punti cardine è un interpello e, quindi, a comporre l'ufficio di staff con risorse interne e, laddove non ci sono le risorse interne, se è dimostrato - come penso che sia così - che gli staffisti individuati dal Sindaco rappresentino un valore aggiunto, voglio dire voterete (perché noi voteremo contro) anche voi con maggiore serenità, perché sempre quella sentenza dice che potrebbe esserci un danno erariale.

Quindi, invito la maggioranza anche a tenere gli occhi aperti, perché comunque siamo tutti Consiglieri comunali e determinate scelte potevano essere fatte con maggiore serenità.

Invito anche il Presidente della Commissione Gianni Liviano ad esprimersi in merito, perché in Commissione mi è sembrato di trovarlo d'accordo su questi punti e chiedo se in Commissione è arrivato quanto avevo chiesto oggi in Consiglio comunale.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Cosa.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Liviano, Presidente della Commissione Bilancio: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Liviano**

Signor Presidente, signor Sindaco, signori Consiglieri, ho fatto parte dell'opposizione per tanto tempo in tempi passati e ho un grande rispetto, fortissimo per l'intero Consiglio, per la Giunta, per il Sindaco, per chi governa e, quindi, ha il ruolo di governare e per chi, invece, è stato chiamato dai cittadini a svolgere un ruolo differente e a controllare evidentemente le scelte di chi governa. Ho un fortissimo rispetto, evidentemente, per i ruoli e per le singole persone, per le singole persone che siano seduti ovunque in quest'Aula e credo che il dialogo e il rispetto reciproco non debbano mancare mai in un'Aula come questa.

Credo davvero che le nostre esperienze siano differenti e ci sono qui all'interno persone che sanno perfettamente che chi governa ha bisogno di circondarsi di persone di cui si fida, di cui si fida, cioè dove esiste un rapporto di fiducia. E so bene anche che ci sono persone all'interno di questo Consiglio che legittimamente e in buona fede rivendicano, invece, delle posizioni a volte frutto - come magari può essere successo a me nel passato - della mancanza di esperienza di governo. Quando non hai governato, non conosci bene la macchina amministrativa e non sai quanto sia importante relazionarti con persone di cui ti fidi.

Detto questo, quindi nel rispetto profondo per le posizioni di tutti, voglio dire che onestamente io so bene quali sono i ruoli e so bene le cose che si dicono per convincimento e so bene le cose che si dicono per ruolo. E so bene che poi le dinamiche dovrebbero portare ad una coerenza di scelte e che, quindi, quando si ritiene - ma vale per tutti - che non vada bene l'individuazione di personale di fiducia a tempo determinato, deve valere in tutti i Consessi istituzionali.

Detto questo, mi permetto di darvi un po' di numeri: la quota parte degli stipendi dei cinque staffisti che in realtà vanno a comporre lo staff del Direttore Generale, neo-nominato dottor Pisano, è complessivamente per questa parte di anno residuale, 2022, pari a circa 48.000 euro, diventerà 406.000 nel corso degli anni successivi. Sapete perfettamente che le persone più esperte in questo Consiglio - in maggioranza ed opposizione non possono non sapere - che il Bilancio di Previsione di cui stiamo parlando è quello relativo al triennio 2022/2024; nel 2023 si farà un nuovo Bilancio di Previsione che riguarderà il triennio 2023/2025 e che quindi questo importo, a meno che non si pensi che tutto quanto stanziato debba essere utilizzato per l'assunzione di personale per questa parte d'anno, sapete perfettamente che questo importo può essere solamente rimpinguato nell'anno successivo con il prossimo Bilancio di Previsione.

Questo a dire che in realtà non si sta sottraendo la possibilità di assunzioni di nessuno.

L'Assessore Ciraci non a caso ha chiarito che c'è un posticiparsi di assunzioni per il personale che riguarda la Polizia Municipale, non motivato evidentemente da questa scelta ma motivato, come a volte accade, dai tempi lunghi dei concorsi.

Il parere dei Revisori dei Conti - al quale ci appelliamo - esprimendo evidentemente parere favorevole a questa delibera, testualmente cita, e quindi mi permetto di citarlo per intero e non parzialmente, come è stato fatto, che: "...le somme utilizzate a copertura della modifica in oggetto, vanno a sottrarsi, come detto, alle risorse già previste per i nuovi concorsi relativi all'assunzione di personale a tempo indeterminato per gli anni 2022/2024 per la quota parte dell'anno in corso, che terminerà 31 dicembre - e nel Bilancio di Previsione prossimo provvedere a rimpinguare questo importo - e pertanto l'Ente dovrà tenerne conto in fase di indizione degli stessi". Cioè sta semplicemente dicendo per una quota parte di 48.000 euro, che rispetto ai Bilanci di un Ente Pubblico sono - com'è evidente - una quota assolutamente irrisoria, in questa parte di anno che sta per terminare si deve tener conto che c'è la riduzione di posta di 48.000 euro. E' del tutto evidente che questa quota deve essere rimpinguata negli anni successivi. Mi pare che ci sia uno sforzo, non necessariamente motivato da un'ansia di amore per il Mondo, ma da un'ansia proprio di opportunità per garantire l'efficienza e l'efficacia della gestione comunale, di allargare quanto più possibile il numero delle persone che vengono lavorare nell'Ente Civico, anche tenendo conto che tante persone stanno andando in pensione. Quindi è una priorità assoluta e mi pare che un po' di concorsi siano stati fatti in questi anni. Se sono stati fatti questi concorsi e nessuno ha eccepito, evidentemente era possibile farli. Tanto dico. Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Presidente Liviano.

Non ci sono altri interventi...

*(Intervento fuori microfono)*

Chiedo scusa. Prego, Consigliere Vietri: ne ha facoltà.

### **Consigliere Vietri**

Presidente: dopo la discussione consiliare, noi siamo ancora più convinti del no a questo provvedimento perché rimarchiamo che, a differenza dei suoi predecessori, il Sindaco ha a sua disposizione una Direzione, la prima Direzione del Comune, la Direzione Gabinetto Sindaco e, andando a leggere quali sono le funzioni svolte da questa Direzione, sono: "Assistenza al Sindaco attraverso la predisposizione di ogni servizio e attività necessarie allo svolgimento delle funzioni proprie; rappresentanza del Sindaco nei rapporti interni ed esterni all'Amministrazione; rapporti con gli Enti e le Istituzioni; gestione delle relazioni internazionali per lo sviluppo di progetti che

coinvolgono l'Amministrazione in collaborazione con i diversi settori; promozione e gestione dell'informazione sulle attività politico-istituzionali del Comune (Ufficio Stampa)". E a questa Direzione sono assegnati, oltre al personale di Segreteria, quattro istruttori direttivi, un istruttore amministrativo, un istruttore informatico, tre operatori e un autista, quindi 10 persone in tutto.

Quindi, al di là delle ragioni di diritto, noi volevamo chiedere le ragioni di fatto, cioè perché sono necessarie queste assunzioni, e siamo fortemente convinti di votare contro anche per quello che abbiamo sentito, che il Consigliere della maggioranza dicono sempre: "Dobbiamo dirlo alla città... dobbiamo dire alla città che cosa avviene... dobbiamo dirlo alla città...". Ma io voglio vedere se voi andavate a chiamare i vostri elettori, le persone che sono andate in cabina, sono scese e vi hanno votato, gli andavate a chiedere se dovete spendere 900.000 euro in cinque anni di staffisti, se queste persone vi avessero detto stamattina di venire qui e di votare a favore.

Quindi, noi voteremo contro questo provvedimento perché, se anche i soldi ora si prendono e si mettono a copertura delle assunzioni nel Piano triennale del fabbisogno, comunque 900.000 euro di soldi dei contribuenti devono essere spesi, quindi potrebbero essere tolti ad interventi di politiche sociali, ad interventi che riguardano le attività produttive. Sono soldi che si devono piangere a spese dei Tarantini. E siccome il personale è assegnato a questa Direzione e il Sindaco è fortunato perché qui ha una Direzione a sua disposizione, noi non abbiamo capito quali sono le ragioni di fatto per cui questi 900.000 euro in questi cinque anni devono essere spesi.

Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Vietri.

Non ci sono altri interventi prenotati per dichiarazione di voto, poniamo il punto in votazione elettronica. Ricordo che è il punto numero 6 iscritto all'ordine del giorno.

Prego, andiamo al voto.

24 presenti in Aula, se non ho contato male, manca un voto. 18 voti a favore; 6 contrari (Consigliera Casula, Consigliere Cosa, Consigliere Festinante, Consigliere Musillo, la Consigliera Toscano, Consigliere Vietri).

Votiamo l'immediata eseguibilità, per alzata di mano.

*(Intervento fuori microfono)*

A noi non risulta però.

*(Intervento fuori microfono)*

Okay! Allora, il Consigliere Battista Francesco comunica il proprio voto in maniera contraria rispetto a quanto risulta dalla votazione elettronica, quindi i voti a favore sono 17, quindi i contrari sono (Casula, Cosa, Festinante, Musillo, Toscano, Vietri, Battista



Francesco).

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 7 voti contrari su n. 24 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Il punto numero 6 è approvato.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero sette, il successivo avente ad oggetto: *“Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l’esercizio 2022, ai sensi dell’articolo 175, comma 8 e 193 del decreto legislativo 267”*.

Ci sono interventi sul punto?

Il Presidente Liviano ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Liviano**

Grazie, Presidente.

Signor Sindaco, signori Assessori, signori Consiglieri, l’assestamento di bilancio arriva all’indomani, in realtà, dell’approvazione del Bilancio di Previsione. Il Commissario Straordinario, con delibera numero 140 del 7 giugno 2022, ha approvato il Bilancio di Previsione, è del tutto evidente che, avendo approvato il Bilancio di Previsione in data 7 giugno 2022 ed essendo oggi 11 agosto, cioè essendo passati appena due mesi, le modifiche da apportare sono assolutamente irrisorie e quelle che si apportano sono derivanti da una differente gestione politica o, meglio, da un passaggio da una gestione tecnica (quella del Commissario) ad una gestione politica (quella di un’Amministrazione comunale eletta dai cittadini).

Nella fattispecie, questo assestamento comprende 12 milioni, cioè degli spostamenti di posta di 12.778.811 euro. In particolare, questi 12 milioni che vengono direttamente tratti dall’avanzo di gestione del 2021, che era stato pari a 319 milioni e rotti, sono così indicati: tratti dagli accantonamenti per 5.784.000; dai fondi vincolati per 6.464.000; dai fondi liberi per 523.000.

L’importo residuo, alla luce degli accantonamenti e delle variazioni effettuate, è pari a 306.789,218. Il Collegio dei Revisori, dopo aver verificato le richieste di poste da parte delle singole aree dice, sostiene che: “E’ verificato il permanere degli equilibri di bilancio della gestione di competenza e di quella di conto residui; che l’equilibrio di bilancio è garantito attraverso una copertura congrua, coerente ed attendibili alle previsioni di bilancio per gli anni 2022/2024; che le variazioni previste in bilancio sono tali da assicurare gli equilibri di bilancio”.

Per questa ragione, il Collegio dei Revisori esprime, in data 4 agosto 2022, il parere favorevole. Lo stesso parere favorevole lo esprime il Partito Democratico.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Liviano.

Non vedo iscritti altri interventi.

Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

Il Consigliere Vietri ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

### Consigliere Vietri

Presidente: annuncio il voto contrario a questo provvedimento del gruppo consiliare di Fratelli d'Italia, in quanto la raccomandazione fatta dai Revisori è quella di tenere sotto controllo le entrate; le entrate per quanto riguarda il gettito della TARI alla prima scadenza non è dato sapere e abbiamo chiesto anche in Commissione questo dato, che ancora non è in possesso evidentemente della Direzione Risorse Finanziarie; per ciò che riguarda l'IMU, solitamente a giugno si incassa il massimo del gettito perché c'è molta gente che paga anche l'IMU per intero con la scadenza del primo acconto, e sappiamo che praticamente il gettito per ciò che riguarda l'IMU è ancora fermo al 50%, mentre negli altri anni era a volte maggiore.

Manca anche in questo Bilancio - abbiamo rilevato - il cronoprogramma degli interventi di spesa per quanto riguarda i lavori pubblici. Sostanzialmente per queste ragioni che io ho brevemente riassunto, noi voteremo contro a questa manovra di assestamento.

Grazie.

### Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Vietri.

Non essendoci altri interventi per dichiarazione di voto, pongo in votazione il punto numero 7 iscritto all'ordine del giorno. Prego.

*(Intervento fuori microfono)*

Scusami, c'è un Consigliere che ha chiamato un altro, ha fischiato e io non posso suonare la...

*(Interventi fuori microfono)*

Dai, Consigliera Battista, ti prego! Chi è che dice di no? Chi ha fischiato dice di no?

*(Interventi fuori microfono)*

Ma, scusate, voi siete fuori dall'Aula e state parlando.

*(Interventi fuori microfono)*

Ma io ho ancora Consiglieri che stanno qui, guarda!

*(Intervento fuori microfono)*

E chi è? Perché no?

*(Intervento fuori microfono)*

Bene, abbiamo 15 presenti in Aula, 15 voti a favore non sufficienti ad approvare il punto in prima convocazione, quindi il punto è rinviato alla prossima seduta.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, punto numero 8: **“Riconoscimento ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a) TUEL derivante da sentenza n. 69 del 2022”.**

*(Brusio in Aula)*

Silenzio, per favore. **“...in proprio o in qualità della capogruppo mandataria dell’ATI costituita come la manda... - per favore - Importo complessivo pari ad Euro 244.106”.**

Ci sono interventi sul punto? Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

No.

Pongo in votazione il punto numero 8, per votazione elettronica.

Siamo in 18 presenti in Aula.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 1 astenuto (Consigliere Battista Massimo) su n. 18 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Per l’immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 1 astenuto su n. 18 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Il punto è approvato.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, il punto numero 9: ***“Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, lettera a) del TUEL, riveniente da ordinaria assegnazione somme RG n. 1081 del 2022 e regolarizzazione contabile”***.

Ci sono interventi sul punto?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione, per votazione elettronica, il punto.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 1 astenuto (Consigliere Battista Massimo) su n. 18 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 1 astenuto su n. 18 Consiglieri presenti.*

**Presidente Bitetti**

Il punto numero 9 è approvato.

**Presidente Bitetti**

Il Consiglio è terminato... Chiedo scusa, avevo perso un foglio: abbiamo il punto numero 10: *“Regolamento per il rilascio e l'utilizzo del contrassegno speciale per le donne in stato di gravidanza e per i genitori con figli sino a due anni di età”*.

Ci sono interventi sul punto?

Ha chiesto intervenire... Consigliere De Martino: non ho capito se interviene o no.

*(Intervento fuori microfono)*

Siccome avevo visto la prenotazione. Quindi non ci sono interventi sul punto?

Il Consigliere Battista ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Massimo Battista**

Presidente: farò un unico intervento annunciando già il mio voto a favore, così come era stato esternato e deciso in Commissione Affari Legali. Avevamo chiesto soltanto quale fosse il numero degli stalli presenti in città e poi, com'è consuetudine, come spesso accade, abbiamo visto una conferenza stampa che l'Amministrazione Melucci si attiverà per 160 stalli in tutta la città. Quindi questa è una riprova di quando si chiede collaborazione: è stata fatta una richiesta dalla Commissione, però poi puntualmente ci ritroviamo delle conferenze stampa da parte del Sindaco che annuncia il lavoro fatto in Commissione.

Come ho sempre detto, qui - mi dispiace, mi duole dirlo - siamo per alzare la mano per i Bilanci di Previsione, l'assestamento e debiti fuori bilancio. Viene snaturato - Presidente Fornaro - il lavoro che viene fatto e svolto in Commissione.

Però al di là di questo, voterò a favore del provvedimento.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto di intervenire la Consigliera Fornaro: prego.

**Consigliera Fornaro**

Solo per precisare. In realtà penso che ci sia stata una problematica solamente a livello di trasmissione della richiesta agli uffici, perché è arrivata agli uffici la richiesta che abbiamo fatto per il Segretario Generale, non è arrivata quella che - invece - avevamo inoltrato Matichecchia. Quindi, Consigliere, glielo dico perché mi sono premurata di capire il perché, anche io l'avevo letto sul giornale e non lo avevo saputo prima e il funzionario mi ha detto che la comunicazione a Matichecchia non era partita.

Non mi sento di responsabilizzare nessuno, purtroppo stiamo all'inizio, stiamo entrando un attimo nei meccanismi. Abbiamo avuto pure un problema organizzativo in

questi giorni, quindi diciamo che per questa volta facciamo passare questa problematica.

Mi impegnerò la prossima volta a dare seguito a ciò che viene richiesto in Commissione.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliera Fornaro.

Ci sono altri interventi?

Consigliere De Martino: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere De Martino**

Comunque, non mi citare del fatto personale: il Consigliere Battista già in Commissione aveva anticipato il voto favorevole su questo provvedimento, a prescindere dalla specificazione del numero degli stalli che si intende riservare le donne in gravidanza. Io dico che la nostra società ha bisogno e apprezza gli atti di cortesia. Questo provvedimento ha una grande valenza sul piano civico e sul piano delle sensibilità, anche se è un Regolamento tecnico perché voglio ricordare a tutti che questo Regolamento recepisce una normativa nazionale; finora sono stati i Sindaci delle varie città italiane a stabilire di dedicare dei parcheggi riservati alle donne in gravidanza e ai genitori accompagnati da bambini di età inferiore a due anni e, poi, siccome questo fenomeno civile si è diffuso a macchia d'olio, a livello nazionale si è ritenuto di dover uniformare e disciplinare questo aspetto.

Quindi, la Legge di Bilancio 2022 ha posto la premessa perché si uniformassero sull'intero territorio nazionale le modalità di riservare i posti alle donne in gravidanza e ai genitori con bambini accompagnati fino a due anni.

Ora quello che io voglio dire è che, naturalmente, se la Legge di Bilancio 2020 ha posto la premessa per una regolazione a livello nazionale, poi è subentrato il Decreto del 7 aprile 2022 del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile che ha dettato le norme per quanto concerne la concessione di contributi agli Enti Locali per la realizzazione di questi progetti. Per cui per queste motivazioni di carattere sociale, ma anche di carattere obbligatorio, perché siamo vincolati ad attuare una normativa nazionale, noi del gruppo del PD esprimeremo senz'altro e convintamente un voto favorevole.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere De Martino.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Vietri: prego.

**Consigliere Vietri**

Presidente: anticipo il voto favorevole all'approvazione del Regolamento da parte del



gruppo di Fratelli d'Italia, sottolineando che, diversamente da quelli che sono stati i comunicati dell'Amministrazione, apparsa quasi agli occhi dei cittadini come la prima realtà in Italia, in Europa e al Mondo che approva gli "stalli rosa", molti Comuni in Italia hanno già adottato gli stalli rosa. E, oltretutto, non è un'iniziativa del Comune di Taranto, ma è un obbligo di legge ormai mettere gli "stalli rosa" in quanto ciò lo prevede il nuovo Codice della Strada. E siccome praticamente c'è anche un finanziamento del Ministero, questo finanziamento è teso a far sì che quei Comuni che sono fanalini di coda rispetto a questo tema possano prendere dei finanziamenti e praticamente realizzare questi nuovi stalli.

Quindi, siamo assolutamente a favore di un provvedimento che va in questa direzione, così come previsto anche dal Codice della Strada.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie. Chiedo un attimo di ordine in Aula.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Battista Francesco: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Francesco Battista**

Grazie, Presidente.

Solo per dire che, chiaramente, "Prima l'Italia" è favorevole a questa iniziativa, in tutte le città civili d'Italia esistono gli stalli a disposizione delle donne in stato di gravidanza, quindi esprimeremo parere favorevole.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Ci sono altri interventi?

Consigliere Cosa: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Cosa**

Il gruppo Misto voterà a favore di questa delibera. Ovviamente, ci adeguiamo a tutte le altre realtà italiane, anche in questo caso arrivando con notevole ritardo.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Cosa.

Ci sono altri interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Consigliera Fornaro: prego, ne ha facoltà.

**Consigliera Fornaro**

Come dichiarazione di voto, ovviamente ci esprimiamo in maniera favorevole. Volevo solo puntualizzare che non c'è un ritardo da parte dell'Amministrazione nell'attuare questa normativa, perché è il DM del 7 aprile 2022 che ha fornito quelle che sono le indicazioni chiare su quelle che erano le modalità e anche i pittogrammi da utilizzare per gli "stalli rosa".

Quindi, il 7 aprile 2022 il Comune di Taranto non aveva ancora un'Amministrazione, l'ha avuta il 12 giugno, quindi penso che siamo in tempo per realizzare... per adeguarsi a quelle che sono tutte le Amministrazioni italiane.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie. Per dichiarazione di voto, il Consigliere Mazzariello: prego.

**Consigliere Mazzariello**

Forse se siamo in ritardo è perché il 17 novembre qualcuno ha fatto cadere l'Amministrazione. No? O non credete che sia così?

Comunque "Taranto popolare" voterà a favore, e non solo per gli "stalli rosa": abbiamo perso tanti finanziamenti sempre per 17 novembre.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Mazzariello.

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione, per votazione elettronica, il punto numero 10 iscritto all'ordine del giorno.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato all'unanimità avendo riportato n. 24 voti favorevoli su n. 24 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Bitetti**

Il provvedimento è approvato all'unanimità.

Votiamo l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che*

viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 24 voti favorevoli su n. 24 Consiglieri presenti e votanti

**Presidente Bitetti**

All'unanimità, il punto numero 10 è approvato.

Comunico la fine dei lavori di questo ordine del giorno. Come da comunicazione effettuata ai sensi del Regolamento, abbiamo un altro Consiglio comunale per quanto riguarda il punto sulle Commissioni da fare in modalità online e, così per come prevede la proposta di deliberazione, abbiamo la necessità di vederci due minuti come Conferenza dei Capigruppo. Quindi, invito i capigruppo nell'aula accanto per...

*(Interventi fuori microfono)*

Se non ritenete utile alzarci e fare una Conferenza dei Capigruppo, siccome il tema riguarda la salute di ciascuno di noi, la ritengo anche piuttosto facile da comprendere su questo, se non ci sono interventi di altra natura.

*(Interventi fuori microfono)*

Dico: diamo per fatto il passaggio in Conferenza dei Capigruppo e continuiamo con l'ordine del giorno, facendo l'appello nominale dei presenti.

La chiusura del Consiglio è alle ore 13:38.

Volevo comunicare che domani siamo convocati in seconda convocazione, sempre allo stesso orario di oggi e che l'unico punto iscritto all'ordine del giorno sarà il punto numero 7 dell'attuale ordine del giorno.