

Presidente Lonoce

Buon pomeriggio a tutti. Passo la parola al Segretario Generale per l'appello nominale. Prego, Segretario.

Segretario Generale

Buon pomeriggio. Come richiesto dal Presidente, procedo all'appello dei presenti.

Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.

Essendo, provvisoriamente, in aula n. 21 Consiglieri su n. 33, la seduta viene dichiarata valida.

Segretario Generale

Sono in Aula n. 21 Consiglieri: al momento esiste il numero legale.

Presidente Lonoce

Grazie, Segretario.

Comunico che il Consigliere Massimo Battisti è assente per motivi personali, giusta comunicazione pervenuta all'Ufficio di Presidenza in data odierna; così come il Consigliere Ciraci è assente per motivi di lavoro.

Passiamo al punto numero 1: ***“Lettura verbali seduta precedente”***.

Comunico che sono depositati i verbali delle sedute dei giorni 19, 20, 25, 28 marzo 2019 sui quali non sono pervenute osservazioni, pertanto li diamo per approvati.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 2: “*Comunicazioni del Sindaco*”.
Nessuna.

Presidente Lonoce

“Comunicazioni del Presidente del Consiglio”.

Infine invito i Consiglieri Comunali che lasciano l’Aula prima della conclusione della seduta ad avvicinarsi al tavolo della Presidenza e depositare il proprio badge nelle mani dell’Ufficio di Presidenza. Grazie.

Nomina degli scrutatori: Consigliere Zaccheo, Consigliera Casula e Consigliere Nilo.

Presidente Lonoce

Iniziamo la trattazione delle proposte all'ordine del giorno.

Punto n. 4: *“Direzione Risorse Finanziarie - Approvazione del Rendiconto di gestione dell'Esercizio 2018, ai sensi dell'articolo 227 Decreto Legislativo n. 267/2000”*, proposta di delibera pervenuta in data 29.04.2019, alle ore...

Non l'avevo vista. Prego, Consigliere Cannone.

Consigliere Cannone

Presidente, noi ci rendiamo conto oggi in quest'Aula che per l'approvazione del Bilancio la maggioranza non è autosufficiente, perché c'è stato anche l'abbandono – noi non sappiamo i motivi - del Sindaco. E, quindi, riteniamo che il Bilancio in queste condizioni non si possa - evidentemente – né trattare né votare. Io proporrei, per non far saltare un'altra seduta del Consiglio Comunale, di anticipare tutti i punti all'ordine del giorno, cominciando da subito dopo quello del Bilancio per senso di responsabilità di questa minoranza, almeno per quello che mi riguarda, per non far saltare un'ennesima seduta di Consiglio, onde evitare di sciogliere completamente il Consiglio Comunale. Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Cannone.

Allora metto in votazione la proposta fatta dal Consigliere Cannone per l'anticipazione degli altri punti all'ordine del giorno.

Chi è a favore?

All'unanimità.

(Interventi fuori microfono)

Allora, per favore, ripetiamo la votazione. Le mani alzate, grazie!

Chi è a favore della proposta del Consigliere Cannone?

Gli scrutatori possono controllare, per favore?

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 3 astenuti (Consigliere Zaccheo, Consigliera Lupo, Consigliere Vietri) su n. 21 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Quindi il Consiglio Comunale approva la proposta del Consigliere Cannone.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 5: *“Direzione Lavori Pubblici e Patrimonio - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194 comma 1, lettera e) del decreto legislativo 267/2000, derivante dal mancato pagamento fatture per la fornitura di energia elettrica anni 2016, 2017 emessi dalla società Gala S.p.A., per un importo totale (comprensivo IVA e interessi) di Euro 286.085,36”*.

Parere dei Revisori espresso in data 20.12.2018, datata 18.03.2019: “...comunica che non ha potuto esprimere il parere in quanto, nonostante i numerosi solleciti alla Direzione competente, non sono pervenuti i chiarimenti richiesti”.

Apro la discussione sul punto n. 5.

Ci sono interventi?

Prego, Consigliere Capriulo.

Consigliere Capriulo

Presidente, noi - in qualità di Presidente della Commissione Bilancio - abbiamo affrontato più volte il debito n. 5 che è collegato anche al debito n. 6: purtroppo non sono pervenute le risposte che attendevamo da parte delle Direzioni competenti. Quindi noi ci rendiamo conto che potrebbe maturare il rischio per un eventuale Decreto, però sinceramente - almeno lo dico qui in Consiglio, poi sentiremo anche gli altri Consiglieri - mi sembrava chiaro che l'orientamento della Commissione fosse quello di chiedere un approfondimento certo alla Direzione sul passaggio che c'è stato tra i due fornitori e, soprattutto, sul fatto che scongiurassimo doppi pagamenti, cosa che (per quanto c'è stata un'attestazione anche del dirigente) non è chiarissima.

Quindi io comunque propongo il ritorno in Commissione ma, a questo punto, mi prendo anche l'impegno che è l'ultima volta che lo riportiamo in Commissione, cioè nel senso che al prossimo Consiglio dobbiamo decidere se approvarlo o meno, perché non possiamo... vado a memoria ma è da settembre che teniamo in standby questo debito. Purtroppo non abbiamo avuto le risposte che richiedevamo e, siccome vogliamo fare tutto nel massimo interesse della Pubblica Amministrazione e si tratta di debiti che risalgono a qualche anno fa, però credo che sia responsabilità di tutti evitare doppi pagamenti, fermo restando - tra l'altro - che abbiamo rilevato anche comunque degli errori rispetto agli impegni, tra l'altro lo stesso Segretario ha proposto l'invio all'Ufficio di Disciplina per i comportamenti tenuti. Ovviamente non facciamo il giudice, ma rileviamo in maniera credo anche puntuale queste cose, quindi poi sarà l'Ufficio di Disciplina a verificare se ci sono stati comportamenti erronei o meno. Quello che ci interessa - e lo ribadisco chiudendo anche - che noi vogliamo assolutamente scongiurare doppi pagamenti, e per questo chiedo al Consiglio di farli ritornare in Commissione per un ulteriore approfondimento.

Presidente Lonoce

Quindi, Consigliere Capriulo, da quello che ho capito, chiede il rinvio dei punti 5 e 6.

Consigliere Capriulo

Dei punti 5 e 6 perché sono collegati.

Presidente Lonoce

Perfetto! Quindi il punto n. 5 e il punto n. 6: chiede il rinvio di questi due punti. Ha chiesto la parola il Consigliere Vietri: prego.

Consigliere Vietri

Presidente, colleghi Consiglieri, io non parteciperò al voto e abbandonerò l'Aula non appena termino il mio intervento, perché qui non c'è un problema di responsabilità di singoli Consiglieri che sono presenti al momento della convocazione delle Assemblee. Io ieri sono venuto, abbiamo aspettato, abbiamo aspettato perché sono sopraggiunti problemi tecnici, ma comunque la maggioranza non aveva i numeri per approvare il Bilancio nella giornata di ieri. E, comunque sia, il punto del Bilancio è stato iscritto in una data nella quale ancora non era pervenuto il parere del Collegio dei Revisori, cioè non erano stati forniti a tutto il Consiglio Comunale gli atti per poter discutere appunto il Bilancio, per il quale è stato convocato il Consiglio di ieri e il Consiglio di oggi. Il Sindaco ha detto che sarebbe... quindi non c'è un problema di responsabilità di ciascuno di noi, perché noi siamo venuti alle convocazioni, c'è un problema di responsabilità rispetto al Governo della Città nel mandato amministrativo.

Il Sindaco aveva detto che tornava in sella perché ci sarebbe stata una maggioranza più forte e coesa, c'è solo una maggioranza di 17 persone...

Presidente Lonoce

Consigliere Vietri, però...

Consigliere Vietri

Sto spiegando perché non voto.

Presidente Lonoce

Sì: ho capito, però in realtà non può fare questo tipo di intervento.

Consigliere Vietri

Io abbandono l'Aula perché c'è un problema circa la condizione della Città. O questa Amministrazione ha i numeri, la forza e la qualità per governare...

Presidente Lonoce

Consigliere Vietri!

Consigliere Vietri

...o io certo non starò qui a fare la "stampella"...

Presidente Lonoce

Togli la parola al Consigliere Vietri!

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Blé, per favore!

Ha chiesto la parola la Consiglieria De Gennaro: prego.

Consigliere De Gennaro

Grazie, Presidente.

Colleghi Consiglieri, approvo la richiesta del Consigliere Capriulo di riportare in Commissione, allo studio, i due punti, solo che a memoria l'altro giorno è arrivata una comunicazione della dottoressa Mazza che, in merito a questi due punti, faceva una precisazione perché si trattava di due contatori diversi, a mia memoria. Ricordo male, Consigliere Capriulo?

(Intervento fuori microfono)

Erano più contatori! Allora io le chiedo formalmente, Presidente, se in Commissione la prossima volta si inviterà anche l'*energy manager*, che è una figura che io ho appreso essere stata... che è in forze nell'Amministrazione Comunale in merito ad una delibera di Giunta e che avrebbe dovuto controllare, dal 2017, i reali consumi degli impianti dell'Amministrazione Comunale. Quindi, oltre i dirigenti, chiedo qui pubblicamente di invitare questo *energy manager* di cui - ovviamente - non conosco il nome, non ricordo la determina, perché sarebbe opportuno sentire da lui che cosa sta facendo in merito a questo, visto che è stato assunto e percepisce un compenso pubblico per svolgere proprio un ruolo di controllo riguardo il consumo dell'energia elettrica.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliera De Gennaro.
Ha chiesto la parola il Consigliere Blé: prego.

Consigliere Blé

Grazie, Presidente.

Colleghi, due cose: la prima, come gruppo naturalmente accettiamo la proposta del collega Capriulo, con le motivazioni addotte, di portare in Aula... L'altra cosa che volevo dire - non mi è stata data la parola dopo l'intervento di Cannone - massimo apprezzamento per la vostra richiesta, però è giusto che venga specificata una cosa, anche per l'esterno: purtroppo spesso quando si decidono delle date per dei Consigli, come è successo questa volta, era stato perché con la scadenza del 29 e del 30 di questo mese sarebbe stato possibile, approvando il Rendiconto, avere dei benefici economici per l'Amministrazione, per il Comune, ma purtroppo due incidenti di percorso hanno fatto sì che sia ieri che oggi ci mancasse il (parola incomprensibile). Lo sappiamo che abbiamo i numeri contati, lo sappiamo! Purtroppo delle maggioranze ci sono quelle - come dire? - che sono larghe, quelle più strette: la nostra in questo momento è una maggioranza precisa, sul diciassettesimo. Ma non è un problema politico, io questo lo vorrei dire, visto che chi è andato via - come al solito - "spara" e sparisce. Vorrei precisarlo! E' stato un incidente di percorso dovuto a questioni personali; nonostante questo però, io - io - ma credo tutti quanti noi, apprezziamo quello che oggi voi come minoranza avete fatto, cioè quello di dare la possibilità all'Amministrazione di poter portare avanti tutti gli ulteriori punti. Ecco, di questo io personalmente vi ringrazio.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Blé.

Quindi metto in votazione la proposta del Consigliere Capriulo, chiedendo il rinvio dei punti 5 e 6.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 5 astenuti (Consigliere De Gennaro, Consigliere Cannone, Consiglieri Nilo, Consigliere Corvace e Consigliere Fornaro) su n. 19 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva il rinvio del punto n. 5 e 6.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 7: *“Direzione Affari Legali - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, pari a Euro 4.887,34, derivante da sentenza n. 2645/2018 del Giudice di Pace di Taranto - D’Onofrio Rosina contro Comune di Taranto”*.

Pareri dei Revisori espresso in data 05.04.2019, parere della Commissione Bilancio espresso in data 09.04.2019, così come di seguito: “Il Presidente Capriulo e i Consiglieri De Martino, Azzaro, Di Todaro, Albani, Cotugno, Lupo e Brisci parere favorevole, fermo restando di segnalare con la proposta di deliberazione pervenuta in Commissione l’8.04.2019, oltre i termini già scaduti dei 120 giorni dalla data di notifica del titolo esecutivo 06.12.2018, esponendo l’Ente a conseguenti procedimenti esecutivi che potrebbero configurare un danno erariale.

Pertanto, si invita il Presidente del Consiglio Comunale e il Dirigente della Direzione proponente ad attivare le procedure amministrative per la liquidazione e pagamento del debito, al fine di evitare ulteriori aggravii di spese per l’Ente”.

Apro la discussione sul punto n. 7.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuna.

Pongo in votazione il punto n. 7, lo facciamo tramite la votazione elettronica.

Votazione punto n. 7. Siamo in Aula in 17.

Possiamo votare, per favore?

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 12 voti favorevoli, n. 2 voti contrari (Consigliere Corvace, Consigliere Fornaro), n. 3 astenuti (Consiglieri Cannone, De Gennaro, Nilo) su n. 17 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l’immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 12 voti favorevoli, n. 3 voti contrari (Consigliere Corvace, Consigliere Fornaro, Consigliere Nilo), n. 2 astenuti (Consigliere De Gennaro, Consigliere Cannone) su n. 17 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 8: **“Direzione Polizia Locale - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, per complessivi Euro 686,66 derivanti da sentenze esecutive emesse di vari giudici nei confronti del Comune di Taranto”**.

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 29.04.2019, così come di seguito: “Il Presidente Capriulo e i Consiglieri Zaccheo, Di Todaro, Azzaro, Albani, Blé e Cotugno, parere favorevole in considerazione che trattasi di importo relativamente basso, con il rischio di procedure esecutive che esporrebbero l’Ente a maggiori rilevanti spese, in considerazione che trattasi di debito con lettera a), per cui il Consiglio Comunale non ha nessun margine di discrezionalità sul *quantum* del debito. E poiché il pagamento resta fissato nella misura decisiva dal Giudice, si riconosce il debito, fermo restando che dovrà essere precisato il capitolo di impegno di spesa.

La Commissione verificherà i singoli atti per eventuali osservazioni da riferire al dirigente proponente che medesimi debiti ha inoltrato alla Commissione con apposita nota.

Apro la discussione sul punto n. 8 “Direzione Polizia Locale”.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto n. 8 “Direzione Polizia Locale”.

Possiamo votare? Per favore, possiamo controllare quanti siamo in Aula?

Siamo in 19.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 2 voti contrari (Consigliere Corvace, Consigliere Fornaro), n. 3 astenuti (Consiglieri Cannone, De Gennaro e Nilo) su n. 19 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l’immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 2 voti contrari, n. 3 astenuti su n. 19 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 9: ***“Direzione Polizia Locale - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267, per complessivi Euro 3.076,42, derivante da sentenze esecutive emesse da vari Giudici nei confronti del Comune di Taranto”***.

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 29.04.2019, così come di seguito: “Parere favorevole in considerazione che trattasi di importo relativamente basso, con il rischio di procedure esecutive che esporrebbero l’Ente a maggiori rilevanti spese, in considerazione che trattasi di debito con lettera a), per cui il Consiglio Comunale non ha nessun margine di discrezionalità sia nel *quantum* del debito e, poiché il pagamento resta fissato nella misura decisa dal Giudice, si riconosce il debito fermo restando che dovrà essere precisato il capitolo di impegno di spesa.

La Commissione verificherà i singoli atti per eventuali osservazioni da riferire al dirigente proponente, che per medesimi debiti ha inoltrato alla Commissione apposita nota”.

Apro la discussione sul punto n. 9.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazioni di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto n. 9 “Direzione Polizia Locale”.

Siamo in Aula 20... Di Todaro può votare, Casula può votare.

Siamo 19 in Aula.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 2 voti contrari (Consigliere Fornaro, Consigliera Corvace), n. 3 astenuti (Consigliere Nilo, Consigliere De Gennaro, il Consigliere Cannone) su n. 19 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l’immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 2 voti contrari (Consigliere Corvace, Consigliere Fornaro), n. 3 astenuti (Consigliere Cannone, Consigliere De Gennaro, Nilo) su n. 19 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 10: *“Direzione Polizia Locale - Ordinanza di assegnazione somme Tribunale di Taranto R.G.E. n. 1604/2017 - Riconoscimento debito fuori bilancio articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267 - Regolarizzazione contabile importo Euro 685,84”*.

Apro la discussione sul punto.

Ha chiesto la parola il Consigliere Capriulo: prego.

Consigliere Capriulo

Presidente, dove manca il parere della Commissione chiedo il rinvio perché stiamo ancora approfondendo gli atti in Commissione, tra l'altro abbiamo chiesto anche su questo l'audizione del dirigente perché ci sono delle anomalie che volevamo rilevare, fermo restando che trattasi di Ordinanza di assegnazione, quindi non c'è nessun rischio per l'Ente. Quindi sono sicuramente il punto 10., il punto 11, il punto 12, il punto 13, il punto 14, il 15, il punto 16, 17, 18, 19, 20 e 21.

Presidente Lonoce

Allora chiede il ritiro dei punti dal 10 al 22: giusto? Dal 10 al 22: 10, 11, 12, 13, 14...

Consigliere Capriulo

Al 21, Presidente.

Presidente Lonoce

Al 21, perfetto!

La proposta del Consigliere Capriulo: visto che manca il parere della Commissione, dal punto n. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 e 21 vengono ritirati.

Consigliere Capriulo

Presidente, però un attimo, perché ora si sta creando confusione. Può verificare? Perché noi su alcuni mi sa che abbiamo espresso il parere, qui leggo “senza parere”, ma forse bisogna vedere...

Presidente Lonoce

No, no io ho verificato: non ci sono, non ci sono, manca il parere. Io sto vedendo!

Consigliere Capriulo

A tutti?

Presidente Lonoce

Dalle carte che ho, mi risulta che manca il parere della Commissione Bilancio: per favore, non facciamo confusione. Grazie.

Quindi rinviando i punti 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 e 21. Mettiamo in votazione la proposta del Consigliere Capriulo.

Chi è a favore? Siamo in votazione!

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 13 voti favorevoli, n. 4 astenuti (Consigliere De Gennaro, Consigliere Cannone, Consigliere Corvace e Consigliere Fornaro) su n. 17 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva il rinvio dei punti 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 e 21.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 22: *“Direzione Polizia Locale - Regolamento Comunale per i servizi resi dalla Polizia Locale in occasione dello svolgimento di attività e di iniziative di carattere privato - Approvazioni”*.

Anche qui, per favore...

(Interventi fuori microfono)

Per favore, Consigliere Azzaro, c'è il Consigliere Blé che, giustamente, si sta lamentando del fatto che non si riesce a capire.

“Direzione Polizia Locale”. Ha chiesto la parola il Consigliere Blé: prego.

Consigliere Blé

Presidente, il punto non può essere discusso e, quindi, va ritirato perché abbiamo chiesto chiarimenti alla Direzione Polizia Locale, questi chiarimenti non sono ancora giunti. Pertanto il punto va ritirato.

Presidente Lonoce

La proposta del Consigliere Blé è di ritirare il punto all'ordine del giorno n. 22. Giusto, Consigliere Blé?

Perfetto!

(Interventi fuori microfono)

“Ritirato” ha detto. Ha detto “ritirato”?

(Interventi fuori microfono)

“Ritirato”, perfetto!

Pongo in votazione la proposta del Consigliere Blé di ritiro del punto n. 22. Pongo in votazione. Chi è a favore, per alzata di mano. Alzate le mani, per favore. Grazie.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 13 voti favorevoli, n. 6 astenuti su n. 19 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero... Scusate, Consiglieri, per favore, poi dite che non capite! Punto n. 23: “*Direzione Pianificazione Urbanistica - Delibera di adeguamento contributo del costo di costruzione*”. Anche qui manca il parere della...

(Interventi fuori microfono)

Anche qui manca qualcosa. Ha chiesto la parola il Consigliere Di Gregorio: prego, Consigliere.

Consigliere Di Gregorio

Grazie, Presidente.

Dopo che i Consiglieri Cannone e Bitetti finiscono di “cazzeggiare”, volevo dire che anche qui manca perché manca la delibera nuova col nuovo parere.

Presidente Lonoce

Quindi chiede il ritiro della...

(Interventi fuori microfono)

Perfetto, ha chiesto il ritiro, perfetto!

(Interventi fuori microfono)

Per fatto personale, prego Consigliere Cannone.

(Interventi fuori microfono)

Possiamo dare la parola al Consigliere Cannone?

Per fatto personale, prego.

Consigliere Cannone

Grazie, Presidente.

Io capisco naturalmente la frase goliardica, sicuramente scherzosa del mio amico Di Gregorio, spero che sia così, ma intervengo giusto per chiarire questa cosa, visto che è stata detta a microfono purtroppo aperto e, quindi, non vorrei che nella registrazione poi, non essendoci una replica, potesse sembrare una cosa veritiera. Credo e spero che il Consigliere Di Gregorio possa confermare quello che ho detto.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Cannone.
Prego, Consigliere Di Gregorio.

Consigliere Di Gregorio

Grazie, Presidente.
confermo quello che ha detto il Consigliere Cannone.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Di Gregorio.
Pongo ai voti... c'è la proposta della Direzione del ritiro della delibera di
"...adeguamento contributo del costo di costruzione".
Metto in votazione. Chi è a favore?

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 6 astenuti su n. 20 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Prego, Segretario.

Segretario Generale

Dato che spesso si crea dubbio tra ritiro e rinvio, rammento che l'articolo 4 del Regolamento precisa che: "...dispone il ritiro della proposta su richiesta dell'Amministrazione Comunale prima che l'argomento sia posto in discussione - con riferimento al Presidente - nonché mette a votazione il rinvio della proposta su richiesta di uno o più Consiglieri una volta posta in discussione". Quindi il ritiro sia ha prima che si introduce il punto se l'Amministrazione o il soggetto, il dirigente che ha introdotto la proposta ne fa richiesta. In quel caso il Presidente comunica il ritiro e non si apre la discussione; se introduce il punto e un Consigliere prima che si avvii la discussione chiede il rinvio, si mette a votazione.

Ho preferito richiamarlo perché talvolta si è creata confusione anche qui, a questo tavolo tra il ritiro e il rinvio. Questa è una disposizione regolamentare: articolo 4, comma 1, lettera d).

Presidente Lonoce

Perfetto. Grazie, Segretario.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 24: *“Direzione Risorse Umane - Regolamento Comunale per la celebrazione dei matrimoni civili, delibera Consiglio Comunale n. 252/2017, parziale modifica Sala Palazzo Pantaleo”*.

Ha chiesto la parola il Consigliere Blé.

Consigliere Blé

Grazie, Presidente.

Questa proposta di delibera è passata in Commissione, ma ieri mi sono accorto che probabilmente molti Consiglieri non se ne sono accorti che era passata in Commissione, tant'è che hanno presentato due emendamenti: uno di maggioranza e uno di minoranza, li hanno firmato tutti. Allora, visto che così stanno le cose, io propongo a questi Consiglieri che oggi hanno firmato questi emendamenti che, invece di stare altrove, di stare in Commissione nella prossima riunione, quando andremo a riesaminare questa delibera.

Pertanto, come Presidente di Commissione io propongo il ritiro... il rinvio di questa delibera. Mi ha suggerito il Segretario Generale, il rinvio di questa delibera ad altra data o il ritorno in Commissione, sperando che tutti quelli che hanno firmato vengano in Commissione a discutere. Ok? Grazie, Presidente.

Presidente Lonoce

Grazie. Prego, ha chiesto la parola il Consigliere...

(Interventi fuori microfono)

Ha detto il “rinvio”, il “rinvio”!

(Interventi fuori microfono)

Scusate, scusate! Ha detto “ritiro”? Avevo capito “rinvio”, si è corretto?

Allora, Consigliere Blé, per favore può ripetere, visto e considerato che non ho sentito?

Consigliere Blé

Avevo detto “ritiro”, poi qualcuno da quella parte mi aveva detto “rinvio” e io l’ho cambiato perché pensavo che non fosse possibile. Ma come Presidente di Commissione - sta a verbale - la prima cosa che ho detto era il “ritiro” del provvedimento.

Presidente Lonoce

Perfetto! Allora lei chiede il ritiro.

Consigliere Blé

Il ritiro, come Presidente della Commissione.

Presidente Lonoce

Allora metto in votazione il ritiro...

(Interventi fuori microfono)

Scusate, io ho capito così. Guarda, è italiano! Allora un attimo solo, il Segretario: prego, Segretario.

Segretario Generale

Il ritiro è prerogativa dell'Amministrazione, cioè intesa come Sindaco, Assessori, dirigenti. Per cui il Presidente prima di introdurre il punto, comunica che c'è questa volontà di ritiro per cui non si apre minimamente la discussione, nessuno può chiedere la parola. Quando il Presidente, invece, introduce il punto, è facoltà di qualunque Consigliere di chiedere il rinvio per le motivazioni che ritiene, non si apre la discussione, salvo poter ammettere - qui il Regolamento nulla dice, personalmente lo ammetto - se c'è un'eventuale tesi di tipo contrario, ma solo in questi termini, limitatamente alla proposta di rinvio. Ma non si entra nel merito della discussione, se il Consiglio condivide la mia tesi.

Presidente Lonoce

Prego, Consigliere Nilo.

Consigliere Nilo

Grazie, Presidente.

Nell'ottica della più ampia collaborazione che questa opposizione ha dimostrato nei vostri confronti, io vi chiedo - colleghi - di valutare un aspetto: oggi la mancanza di Regolamento su questo aspetto, cioè della possibilità di celebrare i matrimoni a Palazzo di Città piuttosto che a Palazzo Pantaleo, ha creato gravi disordini poiché oggi la regolamentazione della celebrazione dei matrimoni si regge sulla base di una nota sindacale che di fatto non permette la celebrazione di matrimoni presso Palazzo di Città. A mio avviso non è assolutamente procrastinabile questo punto, perché oggi stiamo

gestendo questa cosa in totale difformità e in spregio al Regolamento.

Io vi chiedo quindi: se il parere di questo Collegio è unanime (poiché mi sembra che ci siano diverse firme di diversi Consiglieri) nell'andare tutti verso una visione di utilizzo sia di Palazzo Pantaleo che di Palazzo di Città, non perdiamo tempo. Visto che noi abbiamo dimostrato di non voler perdere tempo e di non voler rinviare il Consiglio, non perdiamo tempo e risolviamo un problema, dato che oggi - lo sapete voi, come lo so anch'io - stiamo andando avanti sulla base di una nota sindacale che di fatto abolisce la possibilità di celebrare matrimonio a Palazzo di Città in spregio ad un Regolamento che di fatto dice che i matrimoni si possono celebrare a Palazzo di Città.

Io vi chiedo di intervenire su questa cosa, perché se noi non interveniamo su queste cose che cosa stiamo a fare qua?

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Nilo.

Ha chiesto la parola il Consigliere De Martino: prego, Consigliere.

Consigliere De Martino

Grazie, Presidente.

Signor Segretario, se io ho inteso bene la sua interpretazione, il ritiro è una facoltà che risiede in capo ad un esponente dell'Amministrazione; una volta che il Presidente - collega Bitetti, ha bisogno del Segretario - introduce l'argomento, se ho ben compreso, è facoltà di ogni Consigliere intervenire, quindi chiedere anche il rinvio. Siccome c'è stato il Presidente della Commissione che ha esternato formalmente la richiesta di rinvio, penso che il Consiglio si debba esprimere direttamente sulla richiesta di rinvio senza aprire - come lei ha detto giustamente - il dibattito.

Interventi fuori microfono.

Presidente Lonoce

Adesso io devo mettere in votazione la richiesta che è stata fatta – giusto? - dal Consigliere Blé senza aprire il dibattito. Perfetto!

Metto in votazione la proposta del Consigliere Blé.

(Interventi fuori microfono)

Perché è contrario, è una cosa al contrario. Ma uno e uno bisogna fare. Chiedo scusa, ma una proposta...

(Interventi fuori microfono)

Come "No, ha ragione"? Ma, scusate, se è uno e uno...! Non ho capito! Scusate, è

stato chiaro il Segretario che ha detto che deve intervenire uno a favore e un altro contrario.

(Interventi fuori microfono)

Non ha detto così? Allora lo faccio ripetere: prego, Segretario, ripeta! Uno si crede che non voglio dare la parola, ma non è così.

(Interventi fuori microfono)

Ma il Consigliere De Martino per precisazioni è intervenuto, non ha fatto altro.

(Interventi fuori microfono)

Ma non è così! Va bene. Allora c'è la proposta del... io non è che non voglio... sembra che io non voglio dare la parola, ma non è così!

Metto in votazione la proposta del Consigliere Blé, per alzata di mano.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 12 voti favorevoli, n. 6 voti contrari su n. 18 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva il rinvio del punto n. 24.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto n. 25: *“Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, per complessivi Euro 2.056,10, derivanti da sentenze esecutive emesse da vari Giudici nei confronti del Comune di Taranto”*.

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 29.04.2019, così come di seguito: “Parere favorevole in considerazione che trattasi di importo relativamente basso, con il rischio di procedure esecutive che esporrebbero l’Ente a maggiore rilevanti spese, in considerazione che trattasi di debito con lettera a), per cui il Consiglio Comunale non ha nessun margine di...”. Possiamo fare un po’ di silenzio? Grazie.

“...poiché il pagamento resta fissato nella misura decisa dal Giudice, si riconosce il debito, fermo restando che dovrà essere precisato il capitolo di impegno di spesa.

La Commissione verificherà i singoli atti per eventuali osservazioni per...”. Consigliere Zaccheo, abbiamo finito? Perfetto!

“...il dirigente proponente che per medesimi debiti ha inoltrato alla Commissione apposita nota”.

Ha chiesto la parola il Consigliere Capriulo: prego, Consigliere.

Consigliere Capriulo

Presidente, io volevo sottolineare al Consiglio – ora non ricordo, Presidente mi aiuti perché qua tra le carte mi sono un po’ perso - mi sembra che sono due i punti aggiuntivi, due o tre sono?

Presidente Lonoce

Non ho capito.

Consigliere Capriulo

I punti aggiunti di debiti fuori bilancio, i punti che abbiamo aggiunto poi con l’ordine del giorno sono due o tre?

Presidente Lonoce

I punti 25, 26 e 27. Tre sono.

Consigliere Capriulo

Ripeto: perché qua me li sono un po’ persi. Se mi ricorda gli importi anche, cortesemente?

Presidente Lonoce

Di tutti e tre?

Consigliere Capriulo

Sì.

Presidente Lonoce

Il primo è di Euro 2.056,10; il secondo è di Euro 79.968,27; il terzo è di Euro 36.800,20.

Consigliere Capriulo

Ho chiesto alla Presidenza di iscrivere con urgenza questi debiti perché purtroppo poi – come spesso capita - sono arrivati con un certo ritardo alla Commissione: e qua mi rivolgo anche al Segretario che, insieme a me, sta cercando di...

Presidente Lonoce

Scusate, scusate, Consigliere Zaccheo, Consigliere Blé non si riesce a capire. Io vi chiedo scusa, però non riesco a capire. Grazie.

Prego, Consigliere Capriulo.

Consigliere Capriulo

Volevo motivare al Consiglio il perché poi abbiamo espresso parere con urgenza in Commissione e anche chiesto di scrivere: perché tutti e tre i debiti sono prossimi alla scadenza dei 120 giorni e, quindi, espongono l'Ente alla procedura esecutiva. Quindi la mancata approvazione di questi debiti potrebbe determinare procedure esecutive, tenuto conto che sono di rilevante importo: uno è di 80.000 euro e, tra l'altro, risale agli anni Duemila per contratti un po' particolari che avevamo con alcune società.

Io - ripeto - faccio appello al Consiglio per evitare di pagare inutili spese di procedure esecutive agli Avvocati e alle Parti, perché questi soldi possiamo invece utilizzarli per i servizi dell'Ente. Quindi io ripeto, sottolineo a verbale che c'è l'urgenza di approvare questi tre debiti.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Capriulo.

Ci sono altri interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Metto in votazione il punto n. 25.

Siamo 11 favorevoli, 3 contrari, 0 astenuti. Quindi la delibera non è valida perché in prima seduta ci vogliono... non c'è il n. legale, quindi serve il n. di 17 presenti.

Quindi si riprende in seconda convocazione, giovedì alle ore 10:00.

La seduta è tolta, alle ore 15:53.

Buona serata a tutti. Grazie.