

Presidente Bitetti

Buongiorno.

Invito il Segretario, dottor De Roma, a procedere con l'appello nominale dei presenti.

Dottor De Roma (Segretario)

Buongiorno.

Melucci, presente; Bitetti, presente; Abbate, assente; Battista Francesco, presente; Battista Massimo, assente; Boshnajku, presente; Brisci, assente; Castronovi, assente; Casula, presente; Contrario, presente; Cosa, presente; De Martino, presente; Di Cuia, assente; Di Gregorio, presente; Festinante, presente; Fiusco, presente; Fornaro, assente; Iliano, presente; Liviano, assente; Lo Muzio, presente; Lenti, assente; Lonoce, presente; Mazzariello, presente; Mignolo, presente; Musillo, assente; Odone, presente; Papa, presente; Patano, presente; Pittaccio, assente; Stellato, presente; Toscano, assente, Tribbia, presente; Vietri, presente.

Presidente Bitetti

Con 22 presenti, la seduta è valida.

Nomino scrutatori i Consiglieri Iliano, Papa e Battista Francesco.

Comunico gli assenti, per motivi personali e di salute, dei Consiglieri Fornaro, Pittaccio, Battista Massimo, Liviano, Lenti, Toscano.

Riprendiamo dal punto sospeso ieri, eravamo in fase di votazione in riferimento alla immediata eseguibilità del punto numero 6 iscritto all'ordine del giorno, la proposta è la numero 298. Chiedo di metterla in votazione.

Siamo in Aula in 22.

18 voti favorevoli e 4 contrari: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 11. Così come anticipato nel Consiglio della seduta di ieri, la proposta è la n. 243: ***“Approvazione modifiche al Regolamento per la concessione di rateizzazione delle entrate locali”***.

Era in atto la redazione di un emendamento a firma del Presidente della Commissione Affari Generali Odone, che ha ricevuto il parere favorevole dei dottori Simeone e Lanza, nei rispettivi ruoli di dirigente della Direzione Tributi e Risorse finanziarie.

Ci sono interventi sul punto?

Interviene il Presidente della Commissione Affari Generali: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Odone

La ringrazio, Presidente.

Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri, bene, oggi credo che stiamo per approvare una delibera e un Regolamento che di rilevante importanza per la città, per i cittadini e per tutti i commercianti e per gli esercenti. Abbiamo lavorato tanto anche in Commissione, nella Commissione che presiedo, per cercare anche di migliorare la proposta di delibera così com'era giunta, soprattutto per cercare di migliorare sia gli importi realizzabili che anche il numero di rate realizzabili.

È una grande occasione per i cittadini che, in questo periodo, si sono visti notificare degli avvisi di accertamento, poter sistemare la propria posizione debitoria nei confronti dell'Ente, ovviamente in maniera circoscritta ai tributi locali, e poter quindi dilazionare la posizione debitoria in rate che possano anche essere abbastanza comode e, quindi, consentire anche all'Ente di poter avere un più probabile introito di questi tributi locali.

Cito semplicemente delle modifiche che abbiamo apportato in Commissione Affari Generali, con degli emendamenti che sono stati approvati, laddove abbiamo cercato, anche in collaborazione con il dirigente, ma anche con l'ex Assessore - che voglio anche ringraziare - Laura Di Santo e l'attuale Assessore Francesca Viggiano dei Tributi, un attimino di venire incontro alle esigenze dei cittadini cercando di ampliare i periodi di dilazione. Cito uno per tutti: dagli importi che vanno da 6.000 euro a 20.000 euro sarà possibile rateizzare fino a 60 rate; ed ancora: da 20.000 a 60.000 fino a 72 rate.

Quindi, è una grande opportunità. E questo dimostra come l'Amministrazione comunale sia sensibile in questo momento ai cittadini, che sicuramente soffre un momento di particolare crisi per quanto riguarda sia dal punto di vista economico che di liquidità, quindi finanziario, soprattutto venendo incontro anche alle associazioni di categoria che abbiamo ascoltato in Commissione Affari Generali e che sono state ben contente di accogliere un provvedimento che va verso le loro esigenze in questo momento di difficoltà.

Abbiamo anche fatto in modo che questo Regolamento avesse un'efficacia un attimino antergata rispetto – Presidente - ad oggi, in quanto abbiamo stabilito che tale Regolamento, che andrà in vigore, sarà efficace a partire anche dagli atti di accertamento che sono stati notificati dal 1° settembre 2023. Quindi, anche quei cittadini che si sono

visti recapitare degli avvisi di accertamento precedentemente all'odierna approvazione di questo provvedimento, potranno beneficiare di queste importanti rateizzazioni.

E ancora: abbiamo superato delle problematiche tecniche rispetto alle garanzie fideiussorie richieste e, in taluni casi escludendo in particolar modo dalla richiesta della garanzia fideiussoria le partecipate, che sono partecipate dal Comune di Taranto, nella misura del 100% e che sono affidatarie di servizi *in house*, perché in questa maniera abbiamo scongiurato un aggravarsi di costi per tali società partecipate, quindi avremmo sottratto delle risorse per servizi che sono fondamentali per i cittadini.

Quindi, noi riteniamo che sia davvero un grande risultato oggi dell'Amministrazione comunale, di tutti quelli che hanno collaborato e che ringrazio e che, quindi, invito a votare, Presidente perché, quando si lavora insieme per il bene della città i risultati poi li guardiamo e li tocchiamo con mano. Grazie.

Presidente Bitetti

Do comunicazione al Consiglio che su questa proposta ci sono numero tre emendamenti, due già trattati nella Commissione Affari Generali: il primo riguarda il numero delle rate in riferimento all'articolo 5, che da 78 passano a 84; il secondo riguarda una modifica in riferimento all'applicazione per tutti gli accertamenti emessi dal giorno 1° settembre 2023, e questi sono i due trattati in Commissione; poi abbiamo l'emendamento presentato ieri, ne do lettura ad integrazione della relazione dell'ufficio: «A prosecuzione del punto rubricato "Nuova formulazione articolo 7 - Garanzie sulla rateizzazione" sì come emendato, in ossequio a quanto previsto dall'articolo 239, comma 1 bis del TUEL; ritenuto che l'esclusione della garanzia fideiussoria per le richieste avanzate dalla società partecipate al 100% e affidatari di servizi *in house* dal Comune di Taranto e dalle Amministrazioni pubbliche ex articolo 1, comma 2 del Decreto legislativo n. 165/2001, risulta giustificata dalla necessità di non aggravare le stesse da ulteriori costi, sottraendo quindi risorse ai servizi da assicurarsi ai cittadini», come dicevo in premessa è a firma del Consigliere Presidente degli Affari Generali Avvocato Mario Odone.

Procederei in questi termini, se siamo d'accordo: farei le discussioni singole sugli emendamenti e poi sulla proposta così come emendata e, quindi, poi passerei alle dichiarazioni di voto.

Se non ci sono osservazioni, procedo appunto con l'emendamento numero 1.

Ci sono interventi sul punto?

Non ci sono interventi sul punto. Metto in votazione l'emendamento numero 1, Prot. n. 268.745.

Non ci sono interventi, metto in votazione l'emendamento numero 1.

Bene, quindi *il primo emendamento, che faceva la differenza tra articolo 5 e articolo 7 è approvato all'unanimità.*

Ricordo che, proprio in virtù dell'articolo 7, è stato presentato poi l'ulteriore emendamento, il terzo, ieri in Aula a firma del Consigliere Odone. Quindi il primo emendamento viene approvato all'unanimità.

Presidente Bitetti

Passiamo all'**emendamento numero 2**, quello che riguarda sostanzialmente la data, ossia di applicare gli accertamenti emessi dal giorno 1° settembre 2023.

Ci sono interventi sul punto?

No. mettiamo in votazione l'emendamento numero 2, n. 273.853.

Siamo in votazione. In Aula siamo in 23.

23 voti favorevoli su 23 presenti, quindi anche questo è approvato all'unanimità.

Presidente Bitetti

Passiamo alla votazione **dell'emendamento numero 3**, Prot. n. 281.563.

Presidente Odone: se deve specificare qualcosa su questo, sennò io procedo.

(Intervento fuori microfono)

Va bene, glielo volevo chiedere siccome era a sua firma.

Siamo in votazione.

23 voti favorevoli su 23 presenti, anzi si è aggiunto il Consigliere Brisci.

Quindi, 24 voti favorevoli su 24 presenti: il Consiglio approva all'unanimità.

Presidente Bitetti

Ora trattiamo la proposta così come emendata.

Ci sono interventi?

Si è prenotato il Consigliere Vietri: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Vietri

Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri, oggi, con la modifica del Regolamento comunale sui tributi, si dà finalmente seguito alla proposta di Fratelli d'Italia di aumentare il numero di rate con le quali i cittadini e le imprese potranno pagare i tributi pregressi, proposta da noi formalizzata con una mozione, approvata all'unanimità dal Consiglio, il 21 giugno scorso.

Tanti nostri concittadini avevano ricevuto accertamenti tributari riferiti agli ultimi cinque anni, anni in cui la tassazione era stata imposta con le aliquote massime e avevano per questo segnalato le oggettive difficoltà nel dover corrispondere, con quello che è l'attuale piano di rateizzazione concesso, somme riferite a più anni, ora comprensive degli oneri, delle sanzioni e degli interessi. E, pertanto, in molti attendevano l'approvazione di questo atto.

Sottolineiamo che la nostra iniziativa è stata recepita da tutti i Consiglieri in quanto è una proposta di merito giusta, fattibile e soprattutto necessaria. E diamo atto che tutti i Consiglieri hanno poi voluto lavorare in Commissione per realizzarla appieno, visto che la Direzione competente proponeva delle modifiche di minore rilevanza, che avrebbero vanificato la volontà politica unanime della delibera di giugno.

E anche in Commissione noi abbiamo messo a disposizione dei Consiglieri una proposta di modifica al Regolamento tesa a raggiungere il massimo compromesso possibile per venire incontro quanto più alle esigenze dei nostri concittadini, che speriamo possano così essere in una condizione più favorevole per rientrare dalle proprie posizioni debitorie.

Concludo, pertanto, ringraziando per l'impegno profuso e la collaborazione i membri della Commissione Affari Generali, il Presidente Odone, il dirigente - con il quale ci siamo confrontati - ed in particolare la collega Consigliera Tiziana Toscano, che è stata la relatrice della delibera madre approvata e fautrice successivamente anche in Commissione dell'articolato di modifica al Regolamento che si approva con il voto odierno in questa delibera.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Vietri.

Si è iscritto per intervenire il Consigliere Stellato: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Stellato

Grazie, Presidente.

Solo per restituire un po' di verità alla politica e ai lavori consiliari. Quella mozione in realtà, che fu approvata in Consiglio comunale - lo ricordo bene - non andava contro alle attività già poste in essere e dalla Direzione e dai Gruppi consiliari di maggioranza. A quel tempo io ero dall'altro lato e ci confrontammo sulla volontà dell'Amministrazione di rendere massima la possibilità per i cittadini obbligati ad allungare quanto più possibile il meccanismo della rateizzazione.

Quindi, non per sminuire il lavoro corale svolto, ma per mettere i puntini sulle "i", perché qui i meriti non sono di un partito né di un Gruppo consiliare; quando una mozione si approva all'unanimità, è stata votata all'epoca proprio perché avevamo avuto rassicurazioni tanto dal Sindaco quanto dalla Giunta e dal dirigente che in quella direzione stavamo andando.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Stellato.

Si è iscritto, per intervenire, il Consigliere Contrario: prego.

Consigliere Contrario

Sì, semplicemente anch'io una precisazione: ora è chiaro che nelle dinamiche della politica, anche legittimamente, ogni forza politica senta la necessità di intestarsi un'azione amministrativa utile e che va incontro alle esigenze dei cittadini, come quello dell'allungamento della rateizzazione, ma per onore di verità - un po' come diceva anche

il collega Stellato prima di me - al di là della mozione di Fratelli d'Italia, l'intenzione di rateizzare e di aumentare la rateizzazione per i cittadini di Taranto era assolutamente condivisa, come lo dimostrerebbero... come lo dimostrano anche i verbali di discussione della Commissione Affari Generali. È semplicemente una precisazione che, per amore della verità, ritenevo utile fare. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Contrario.

Si è iscritto, per intervenire, il Consigliere De Martino: prego.

Consigliere De Martino

Il gruppo del Partito Democratico voterà in modo compatto a favore di questo provvedimento, perché è un provvedimento estremamente utile, perché viene ad agevolare i cittadini e le imprese che sono in difficoltà. Questo è l'obiettivo primario dell'Amministrazione, non soltanto della maggioranza.

E, inoltre, vogliamo sottolineare che, quando ci si confronta e ci si lavora in Commissione e in modo reciprocamente costruttivo, ben vengano anche in futuro atti di condivisione, sempre nell'interesse esclusivo della città.

Presidente Bitetti

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Mazzariello: prego.

Consigliere Mazzariello

E' un'iniziativa molto lodevole, Sindaco, Consiglieri, Assessori. Comunque, un plauso va fatto anche ai dirigenti che fanno un grosso lavoro, un lavoro immane, quindi che seguono tutte le nostre adunanze.

Quindi, "Taranto popolare" non può che essere favorevole a questo grande lavoro che abbiamo svolto anche noi in Commissione.

Presidente Bitetti

Grazie. Ci sono altri interventi sul punto?

No. E' chiusa la fase del dibattito.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

Il Consigliere Vietri si è iscritto, per il gruppo di Fratelli d'Italia: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Vietri

Presidente: io personalmente, quando ci sono stati dei provvedimenti che ritenevamo

di approvare, non ha avuto imbarazzo a votare a favore pur essendo della minoranza, anche delle mozioni che sono state presentate dai colleghi Consiglieri di maggioranza, riconoscendo a loro il merito di essere stati i proponenti. Io rimarco che non solo...

Presidente Bitetti

Per dichiarazione di voto, per favore.

Consigliere Vietri

Per dichiarazione di voto: rimarco che voteremo a favore, perché questo è un provvedimento che, come richiamato nella delibera, dà seguito alla mozione presentata da Fratelli d'Italia, quindi se l'Amministrazione stava già operando, l'avrebbe potuto fare. Io queste precisazioni non le avrei volute fare, Presidente, ma mi trovo costretto avendo ascoltato l'intervento di un Consigliere che, se stimavo mediamente, non sarei intervenuto; siccome non lo stimo proprio, siccome non c'è stato un solo intervento della sua persona su questo argomento e di tutto il suo Gruppo all'interno della Commissione Affari Generali...

Presidente Bitetti

Per favore, faccia la dichiarazione di voto, Consigliere.

Consigliere Vietri

...sono chiamato a farlo.

Presidente Bitetti

Ci dica come vuole votare.

Consigliere Vietri

E non solo la mozione che non è stata modificata, perché - come ho detto prima - era un provvedimento di merito; quindi, sul merito ci si confronta non per posizioni ideologiche, ma anche siccome non era stato fatto in tempo (e io ho la corrispondenza degli atti trasmessi al Presidente della Commissione), siccome non era stato da nessuno, da tutti coloro che si volevano adoperare per aumentare il piano di rateizzazione, come ho sentito, io ho preso qui i Consiglieri di maggioranza e ho detto...

Presidente Bitetti

Consigliere Vietri, per favore...

Consigliere Vietri

...“La modifica al Regolamento ve la prepariamo noi. Siccome avete questo imbarazzo, ve la mandiamo”. Lo abbiamo fatto io e la Consigliera Toscano, gliel’abbiamo trasmessa e l’hanno fatta loro. Questo è! Grazie, grazie. E ringrazio tutti i Consiglieri che l’hanno votata.

Presidente Bitetti

Comunque, immagino che voglia dire che si dichiara a favore, com’è ovvio che sia. Per favore, Consigliere Vietri. Grazie. Invito i Consiglieri a non intervenire fuori microfono.

Ha chiesto di intervenire, per il Gruppo “Prima l’Italia”, il Consigliere Battista: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Francesco Battista

Mi dispiace che, una volta tanto che siamo tutti d’accordo, iniziamo a fare la polemica, mi rivolgo ai colleghi di maggioranza. Non c’era bisogno di andare a rimarcare, il Consigliere Vietri l’ha detto specificamente che si è lavorato tutti insieme in Commissione.

Presidente Bitetti

Consigliere Battista: dichiarazione di voto, per favore.

Consigliere Francesco Battista

Faccio un discorso e poi chiudo.

...l’ha detto in maniera... già nel suo intervento che non si è preso i meriti il partito totalmente, ma ha detto che hanno lavorato tutti i Consiglieri di maggioranza e i dirigenti. Una volta tanto che chiudiamo un qualcosa a favore dei cittadini, in maniera - diciamo – univoca, tutti insieme, dobbiamo continuare a fare polemica. Credo che si poteva fare a meno di fare quegli interventi, si votava direttamente, tanto i meriti alla fine... i cittadini lo sanno che si è lavorato tutti, l’ha detto espressamente, non ha detto che solo Fratelli d’Italia si è preso i meriti, ma ha detto che tutti i Consiglieri comunali... e ha ringraziato il Presidente e il dirigente si è giunti a questa conclusione.

Quindi, credo che ogni tanto forse le polemiche è meglio lasciarle a casa, qualche volta che troviamo la coincidenza su un determinato argomento. Grazie.

Voterò a favore, chiaramente.

Presidente Bitetti

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Musillo, per il Gruppo “Svolta liberale”: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Musillo

Grazie, Presidente.

Io, ovviamente, voglio ringraziare fortemente il Gruppo “Svolta liberale” e me stesso per l’impegno che ci ho messo su questa questione delle rateizzazioni. Voglio ringraziare il Consigliere Cosa, il Consigliere Festinante per lo spunto che c’è stato per la proposta all’interno di queste Commissioni e per arrivare poi a questo punto, cioè a questa grande, larga condivisione. Grazie al Gruppo “Svolta liberale” se siamo arrivati a questo punto e se questo Regolamento finalmente arriva con questa larga maggioranza in Consiglio comunale.

Vi volevo informare che abbiamo presentato anche un altro Regolamento, quello sulla mitilicoltura, spe...

Presidente Bitetti

Per favore, sul punto, Consigliere Musillo.

Consigliere Musillo

Speriamo che anche lì riusciremo a trovare questa larga condivisione.

Presidente, grazie per la sua attenzione, soprattutto quando parlano i Consiglieri seduti da questa parte. Buon lavoro.

Presidente Bitetti

Consigliere Musillo: le posso assicurare che la mia attenzione è sempre la stessa. Forse non sarà costante, perché a volte mi prendete per stanchezza, però dirmi che sono attento...

(Intervento fuori microfono)

Va bene. Andiamo avanti. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Non ci sono... Chiedo scusa. Il Consigliere Contrario: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Contrario

Dichiarazione di voto favorevole al provvedimento, anche alla luce - come detto nell’intervento precedente – del fatto che si va incontro ai cittadini con una rateizzazione che è stata ampiamente condivisa e su cui è giusto ed è corretto che nessuno se ne intesti la paternità. Grazie.

Presidente Bitetti

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Il Consigliere Odone: prego, ne ha facoltà, del Gruppo Movimento 5 Stelle.

Consigliere Odone

Sì, Movimento 5 Stelle, ha specificato.

Ovviamente, il nostro voto non può che essere favorevole a questa delibera, che io auspico – insomma – si introduca in un percorso, ma che ci siamo già confrontati anche con l'Amministrazione, di riforma sostanziale anche per ciò che concerne gli altri tributi locali, anche andando a costruire dei sistemi di premialità sui tributi locali per le future aperture in alcune zone della città. Stiamo già lavorando in alcuni tavoli tecnici per quanto riguarda TOSAP e altri tributi locali, sempre per incentivare il commercio e tutte le attività che in qualche modo devono mettere in moto il commercio nella nostra città e, quindi, l'attività di impresa.

Quindi, voglio dire ai colleghi dell'opposizione che non è una Amministrazione che dorme, ma che produce, che studia e che cerca di fare...

Presidente Bitetti

Per dichiarazione di voto, per favore.

Consigliere Odone

Presidente: ho dichiarato il voto favorevole.

Presidente Bitetti

Grazie, grazie.

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Non ho altri Consiglieri iscritti. E' chiusa la fase delle dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione la proposta n. 243, così come emendata.

Il Consiglio approva all'unanimità: 24 voti su 24 presenti.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Siamo in votazione.

Anche questa votazione: 24 voti favorevoli su 24 presenti, l'immediata eseguibilità è approvata all'unanimità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 7 dell'o.d.g., la proposta è la n. 299 del 31.10.2023: **“Ratifica alla delibera di Giunta comunale n. 367 del 27.10.2023”**.

Ci sono interventi sul punto? Ci sono interventi sul punto numero 7?

No. E' chiusa la fase del dibattito.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche. E' chiusa la fase delle dichiarazioni di voto, pongo in votazione la proposta n. 299.

Siamo in Aula in 26, Siamo in votazione.

Ah, in Aula siamo ancora in 25, perché il Consigliere Abbate ancora non ha preso posto. Va bene?

(Intervento fuori microfono)

No, Abbate ha detto di no.

25 votanti: 20 voti favorevoli, 5 contrari, il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità della proposta n. 299.

Siamo in votazione.

26 votanti: 20 voti a favore, 6 contrari, il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 8 dell'o.d.g., la proposta è la numero 305: **“Variazione al Bilancio di previsione 2024/2026, ai sensi dell'articolo 175, commi 1 e 2 e senza applicazione di avanzo accertato 2022”**.

Ci sono interventi sul punto?

Va bene, non c'è relazione da parte della Presidente della Commissione Bilancio.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Abbate: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Abbate

Relativamente a questo punto inerente alla variazione al Bilancio di previsione 2024/2026, in questa seduta del Consiglio comunale noi ci stiamo pronunciando, stiamo votando circa tutta una serie di variazioni - appunto - di bilancio, ma queste variazioni al Bilancio previsione finanziario 2023 per quanto riguardava il precedente punto, al Bilancio di previsione 2024/26 per quest'altro, beh, ci danno un'idea di una Amministrazione che naviga a vista.

Per carità, le variazioni in alcuni casi sono necessarie, sono fisiologiche, ma nel momento in cui noi assistiamo ad una plethora, a una serie di variazioni, a variazioni su variazioni, evidentemente *ab origine* non è stata fatta una programmazione organica, una programmazione mirata, una programmazione scientifica oserei dire, di modo che poi tutte queste falle che si presentano devono essere in un certo qual modo colmate attraverso, appunto, queste variazioni e si finisce per spostare somme da un capitolo all'altro, con un valzer che la dice lunga su un modo abbastanza approssimato e dilettantesco di gestire le finanze della Cosa pubblica.

Peraltro, se non ho visto male, ci sarebbe l'ennesimo prelievo dal Fondo di riserva, saremmo al settimo intervento. Beh, il Fondo di riserva è - come dire? - proprio il fondo del barile, e andare a toccare quei fondi significa davvero raschiare il barile e andare sottoterra, andare nel sottosuolo. Già abbiamo... avete, anzi, raschiato il barile andando ad attingere dal Fondo di riserva 350.000 euro per il famoso spreco e scialacquo di danaro pubblico del SailGP. Ma - dicevo - queste variazioni la dicono lunga su una improvvisazione, su un navigare a vista. Ripeto: se la variazione è un fatto episodico momentaneo, isolato, ha un senso, ma se la variazione diventa un qualcosa di ripetuto, di reiterato, è quasi come un affannarsi per dover necessariamente - ripeto - risolvere, tamponare certe emergenze. Beh, questo depone proprio per una mancanza assoluta di programmazione, un procedere - ripeto - a tentoni; si interviene quando si è con l'acqua alla gola e si cerca, in un certo qual modo, di barcamenarsi.

È ovvio che poi, amministrando in questo modo, la coperta è corta e, se copri una parte del corpo, necessariamente scopri l'altra e va a finire che c'è questo tira e molla in cui bene o male qualcuno deve “piangere”, qualche settore ovviamente.

Quindi, ovviamente il mio sarà un voto contro.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Abbate.

Ci sono interventi sul punto?

Ha chiesto di intervenire il responsabile del Settore finanziario, il dottor Lanza: prego, ne ha facoltà.

Dottor Lanza

Solo per chiarire due punti: il primo è che questa variazione di bilancio non riguarda l'applicazione del Fondo di riserva, che è previsto per... quindi il Fondo di riserva non c'entra proprio nulla.

(Intervento fuori microfono)

Non c'entrava con questa... Era per chiarire, perché magari non...

Poi volevo far presente che noi approviamo all'inizio dell'anno o più o meno in quel periodo il Bilancio di previsione: il Bilancio di previsione, per la parola stessa, è solo una previsione, di conseguenza può succedere che nel corso dell'anno possano cambiare determinate situazioni; diversamente se si parla di cambiamenti di programma. Ma questa variazione di bilancio riguarda esclusivamente importi di Bilancio, nel senso che per poter completare gli obiettivi che si sono prefissati col Bilancio di previsione molto probabilmente è capitato che c'è stato qualche aumento dovuto alla lievitazione dei prezzi, aumenti per quanto riguarda qualche spesa che non era stata prevista nel senso economico, non di programmazione.

Quindi, per riassumere un po', questa variazione non riguarda una variazione dei programmi, degli obiettivi dell'Amministrazione, ma riguarda espressamente variazioni di importi per poter completare gli obiettivi. Fino a qualche anno fa si usava fare una delibera di assestamento di bilancio, proprio per dare la possibilità alle Amministrazioni di poter completare gli obiettivi raggiunti; ora non si fa più l'assestamento di bilancio perché è previsto a metà anno, ma questo è possibile quando un Bilancio di previsione viene approvato nei termini previsti dai principi contabili. Questo, purtroppo, negli anni precedenti non si verificava, fortunatamente quest'anno il Bilancio di previsione può essere approvato entro il 31.12, quindi si presuppone che l'anno prossimo, in sede di assestamento, si potrà in qualche modo riequilibrare le sorti del Bilancio. Questo solo per precisare che effettivamente non riguarda una variazione dei programmi, degli obiettivi, ma solo di importi per poter completare gli impegni di spesa.

Presidente Bitetti

Grazie, grazie...

(Intervento fuori microfono)

Per favore, non interventi fuori dal microfono. Grazie. Ci sono altri...

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, Consigliere Abbate: lei è intervenuto, io non mi permetto di entrare nel merito, ha fatto... ha sollevato delle domande, ha fatto dei quesiti e credo che il dottor Lanza le

abbia dato le risposte, poi se è politica o tecnica lo valuterà chi lo ascolta.

Ci sono altri interventi sul punto?

No. E' chiusa la fase del dibattito.

Chiedo se ci sono interventi per dichiarazioni di voto.

Non ci sono interventi per dichiarazioni di voto, è chiusa la fase delle dichiarazioni di voto. Mettiamo in votazione la proposta numero 305: "Variazione al Bilancio di previsione 2024/2026".

20 voti favorevoli, 6 contrari: il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Siamo in votazione.

26 votanti: 20 voti a favore, 6 contrari, votazione come prima, il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo iscritto al numero 9 dell'o.d.g., la proposta è la n. 307: **“Programma degli interventi per il diritto allo studio del Comune di Taranto per l'anno 2024”**.

Ci sono interventi sul punto?

Okay, non ci sono interventi sul punto.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

Si è prenotata la Consiglieria Mignolo, per il Gruppo “Italia Viva”: prego, ne ha facoltà.

Consiglieria Mignolo

Grazie, Presidente. Assessori, Consiglieri, Sindaco, il Gruppo “Italia Viva”, nell'esprimere parere favorevole alla proposta sul diritto allo studio del 2024, nel ricordare che i servizi erogati sono per garantire e assicurare il pieno esercizio del diritto allo studio, invita l'Assessore al ramo, per quanto riguarda la refezione scolastica, a rivedere un contratto che prevede ancora lo scodellamento.

Noi in Commissione Servizi stiamo attivando uno studio perché venga incentivata sempre di più la filiera corta, perché non ci sia più un servizio di scodellamento, decisamente antigienico per i bambini e che il programma della mensa venga rivisto, in quanto non è possibile dare tutti i giorni spinaci ai bambini, è vero che li vogliamo forzuti, ma cerchiamo di eguagliare un po' il cibo.

Per quanto attiene il trasporto scolastico, chiediamo sempre più che si incentivino quelle zone dove abbiamo notato che c'è sempre più dispersione scolastica e, per quanto riguarda gli interventi vari, che ci sia una maggiore attenzione sia per quanto riguarda gli ausili scolastici che le specifiche attrezzature, soprattutto mirate ai bambini autistici, visto l'incremento che c'è dei bambini autistici. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie. Ci sono altri interventi?

Non ho altri interventi. E' chiusa la fase delle dichiarazioni di voto.

Pongo in votazione la proposta n. 307. Siamo in votazione.

(Intervento fuori microfono)

E' fuori il Consigliere Tribbia.

22 presenti: 17 voti a favore, 5 astenuti, il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Siamo in votazione. Consigliere Tribbia...

18 voti a favore, 5 astenuti: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, il punto numero 12, la proposta è la n. 245: *“Variante planimetrica di lottizzazione e variante di destinazione d’uso nella parte vecchia del compendio cimiteriale di Talsano, denominato Santa Maria Porta del Cielo”*.

Ci sono interventi sul punto?

Ha chiesto di intervenire?

(Intervento fuori microfono)

Io ho visto la sua... Presidente Fiusco: prego.

Consigliere Fiusco

Buon pomeriggio a tutti.

Su questa proposta numero 245 ai membri di Commissione abbiamo chiesto che ci sia una “congiunta” con la Direzione Ambiente, perché si riverbera anche sulla Direzione Ambiente. Quindi, attendiamo la nomina del Presidente della Commissione Ambiente per poter poi discutere questa proposta numero 245 congiuntamente.

Presidente Bitetti

Capisco che avete chiesto una “congiunta”, probabilmente l’avete fatto in Commissione, perché la nota a me non risulta arrivata. Ma va bene, se è partita la richiesta, lo faremo, ma dobbiamo procedere nel senso che la Commissione Ambiente poi potrà valutare con il Vicepresidente e con gli altri componenti, quindi se ne chiede il rinvio?

Consigliere Fiusco

Sì: se ne chiede il rinvio.

Presidente Bitetti

Metto in votazione la proposta di rinvio della proposta n. 245, se non ci sono interventi che vanno in direzione opposta. Prego.

Siamo in votazione. Siamo in Aula...

22 voti favorevoli, 2 astenuti: il Consiglio approva il rinvio.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 13, la proposta è la n. 264: “**Ordinanza di assegnazione somme RG n. 2.390 del Tribunale di Taranto**”.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta n. 264. Siamo in votazione.

(Interventi fuori microfono)

Siete fuori? Quindi diamo atto che i Consiglieri Cosa e Musillo stanno abbandonando l’Aula.

20 presenti: 14 favorevoli, 6 astenuti, il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l’immediata eseguibilità.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Cosa: quindi do atto, per la stenotipia, che siete rientrati in Aula insieme al Consigliere Musillo. Va bene.

Quindi, 14 voti a favore, 6 astenuti: il Consiglio approva l’immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, il **punto è numero 14**, la proposta è la n. 278.

Ne chiedo il rinvio perché non c'è ancora il parere della Commissione e non sono decorsi i termini per lo stesso. Posso andare per alzata di mano, perché non abbiamo maturato i termini per il parere?

(Intervento fuori microfono)

Mettiamo in votazione il rinvio del punto numero 278.

Ne approfitto anche per il punto successivo, quindi sia **il 14 e il 15**, se ne propone il rinvio, per non aver raggiunto ancora la decorrenza dei termini per il parere.

Siamo in votazione.

17 voti favorevoli su 17 presenti: il Consiglio approva il rinvio dei punti 14 e 15.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, il punto n. 16, la proposta è la n. 284: ***“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a) del TUEL - Sentenze dei Giudici di Pace 719, 1529 del 2022, 829/2023 e la n. 719/2023”***.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche. Pongo in votazione il punto numero 16 iscritto all'o.d.g.

17 voti favorevoli su 17 presenti: il Consiglio approva all'unanimità.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Siamo in votazione.

17 voti favorevoli su 17 presenti: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 17, la proposta è la n. 290.

(Intervento fuori microfono)

No, il Consigliere Castronovi era fuori dall'Aula, è rientrato adesso, quindi risulta...

(Intervento fuori microfono)

Ho ragione che non era in Aula o ha ragione...?

(Intervento fuori microfono)

Va bene, andiamo avanti!

Punto 17, la proposta è la n. 290: ***“Debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a) del TUEL - Giudice di Pace di Sarno, sentenza n. 1.842 bis del 2022”***.

Ci sono interventi sul punto?

Non ci sono interventi sul punto.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

E' chiusa la fase delle dichiarazioni di voto, pongo in votazione il punto numero 17, la proposta è la n. 290.

Siamo in votazione.

17 voti a favore, 1 astenuto: il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Siamo in votazione.

17 voti a favore, 1 astenuto: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Non avendo altri punti iscritti all'ordine del giorno, dichiaro sciolta la seduta alle ore 14:43.

Buona giornata a tutti.