

Presidente Bitetti

Invito i signori Consiglieri comunali a prendere posto.

Invito il dottor De Roma, Segretario generale facente funzioni, a procedere con l'appello nominale dei presenti. Grazie.

Dottor De Roma (Segretario)

Buongiorno. *Melucci, assente; Bitetti, presente; Abbate, presente; Battista Francesco, presente; Battista Massimo, assente; Boshnajku, presente; Brisci, assente; Castronovi, presente; Casula, presente; Contrario, presente; Cosa, presente; De Martino, presente; Di Cuia, presente; Di Gregorio, assente; Festinante, presente; Fiusco, presente; Fornaro, presente; Lenti, presente; Liviano, assente; Lo Muzio, presente; Lonoce, assente; Lussuoso, presente; Mazzariello, presente; Mignolo, presente; Musillo, presente; Odone, presente; Papa, presente; Patano, presente; Pittaccio, presente; Stellato, assente; Toscano, presente; Tribbia, presente; Vietri, presente.*

Sono n. 26 presenti.

Presidente Bitetti

Con n. 26 presenti, la seduta è valida.

Nomino scrutatori i Consiglieri Pittaccio, Odone e Abbate.

Sono assenti giustificati il Sindaco e il Consigliere Di Gregorio, per impegni istituzionali; i Consiglieri Battista Massimo, Liviano e Brisci, per questioni personali.

"Approvazione verbali delle sedute precedenti", sia del 31 luglio che è del 2 agosto.

I verbali sono stati depositati, come di prassi.

Se non ci sono osservazioni sugli stessi, li diamo per approvati.

Presidente Bitetti

Non ho “*Comunicazioni del Sindaco*”.

Mi aveva chiesto un intervento il Consigliere Di Cuia: prego, ne ha facoltà.

Per cosa, Consigliere?

Consigliere Di Cuia

Grazie, Presidente. Non c’entra nulla con l’ordine dei lavori, ma mi consentirà soltanto di segnalare all’Aula - ma è un fatto purtroppo tristemente noto - che il 30 agosto ci ha lasciato il dottor Oronzo Forleo, che è stato già Primario del Reparto di Neonatologia del “Santissima Annunziata” di Taranto, un nostro concittadino che ha dato lustro alla città sia nella professione medica, insomma nell’ambito locale, ma anche al di fuori delle mura cittadine. Un medico che ha saputo curare migliaia di piccoli bambini, salvando migliaia di giovani vite, ma che ha saputo anche – perché chi ha avuto la possibilità e la fortuna di incontrarlo sul proprio percorso - curare l’anima di migliaia di genitori preoccupati delle sorti dei propri figli.

Una assoluta eccellenza del nostro territorio, una persona che ho avuto la fortuna di conoscere anche nella sfera personale, poiché è legato da un vincolo familiare. Volevo, insomma, partecipare il lutto all’Aula e chiederle un ricordo. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Di Cuia.

Chiaramente, nella sua conclusione ha fatto riferimento a quanto – appunto - l’ha portata ad intervenire, ma diciamo che è un sentire comune da parte di diversi Consiglieri avere un legame di conoscenza e di rispetto della professione e di quanto fatto per l’intera città dal dottor Oronzo Forleo. Credo che quasi tutti noi, se non tutti noi lo conoscevamo personalmente e abbiamo potuto apprezzarne il lato umano e professionale.

Quindi, propongo all’Aula un minuto di raccoglimento.

(A questo punto tutta l’Assise si alza in piedi e osserva un minuto di silenzio)

Grazie Consiglieri.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo: *“Comunicazioni del Presidente del Consiglio”*: sostanzialmente sono stato anticipato dal Consigliere Di Cuia.

Presidente Bitetti

Passiamo alla trattazione dei punti iscritti all'ordine del giorno.

Diamo atto che è entrato il Consigliere Lonoce.

(Intervento fuori microfono)

Sì, Ho nominato prima come scrutatori i Consiglieri Pittaccio, Odone e Abbate.

Passiamo al primo punto iscritto all'ordine del giorno: ***“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza del Tribunale di Taranto, n. 1.092/2023, notificata al Civico Ente in data 15 maggio 2023”***.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta, ovviamente in modalità elettronica.

In Aula siamo in 27.

17 voti a favore, 10 astenuti: il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

17 voti a favore, 10 astenuti: votazione come prima, il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 2: *“Proposta numero 63 - Modifiche e integrazioni al Regolamento per l'applicazione del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione occupazione suolo pubblico, esposizione pubblicitaria, Regolamento per l'applicazione del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile destinati a mercati, realizzati anche in strutture attrezzate”*.

Per quanto riguarda questa proposta, c'è un emendamento della Commissione Affari Generali che ha ricevuto parere favorevole del qui presente dottor Simeone, proponente dell'atto. Invito lo stesso a relazionare sul punto o, se preferisce farlo l'Assessore, per me è uguale.

Vuole intervenire l'Assessore... mi sembrava un'approvazione... Prego, ne ha facoltà.

Dottor Simeone

Buongiorno a tutti, innanzitutto.

Innanzitutto, la necessità di intervenire sul Regolamento CUP (Canone unico patrimoniale), che ha sostituito o, meglio, inglobato l'ex TOSAP (Tassa occupazione suolo pubblico e imposta di pubblicità) era necessaria per diversi e numerosi aspetti tecnici da andare a regolamentare. Ne abbiamo già discusso più volte in Commissione sui vari aspetti e sviscerate alcune motivazioni, non le riporto tutti per ragioni di tempo, ricordo solo tra le principali il chiarimento, che era necessario, legato alla quantificazione della TOSAP per gli spuntisti, perché nel precedente Regolamento non era perfettamente chiaro il calcolo che veniva effettuato, quindi di fatto non c'è nessun aumento e nessuna modifica, ma abbiamo normato in maniera molto più specifica come viene effettuato il calcolo.

Quindi, l'idea è stata un po' limitare l'interpretazione discrezionale, che poteva essere rimessa agli uffici, e definire tutto in maniera regolamentare.

Altro chiarimento che abbiamo inserito in questo Regolamento è la tassabilità o meno dell'imposta di pubblicità e della quota legata alla TOSAP del Canone unico patrimoniale per le partecipate, perché c'è stata giurisprudenza in passato un po' ondivaga sull'argomento che prevedeva come tassabili anche le partecipate: l'occupazione del suolo pubblico, ad esempio, per i parcheggi oppure l'imposta di pubblicità, ad esempio, delle pensiline della nostra partecipata.

Quindi, non definire in maniera chiara se erano tassabili o no poteva lasciare in equivoco e, quindi, essere soggetta a tassazione, contenziosi e quant'altro. Con queste modifiche si è voluto ripercorrere l'intero Regolamento e andare puntualmente, in maniera dettagliata a risolvere tante piccolissime questioni tecniche. E non dovranno essere tassate, perché sarebbe un costo onestamente è inutile, dato che siamo gli stessi soggetti che vanno poi ad incassare queste somme.

Quindi, l'ottica di ragionamento sulla costruzione e modifica di questo Regolamento è stato cercare di togliere discrezionalità agli uffici, chiarire gli aspetti in contenzioso e,

soprattutto, ove possibile, cercare di far risparmiare complessivamente.

L'emendamento è un atto di indirizzo: sono assolutamente - come già indicato - d'accordo perché è molto utile, anche se è un lavoro particolarmente complesso che si chiede agli uffici, andare a fare un calcolo non più per le zone di Taranto (quindi cinque zone), ma andare ad ipotizzare un calcolo molto più dettagliato, quindi definire quelle che sono le tassabilità non più per zone ma per strade. Per fare un esempio, si potrebbe immaginare di fare un calcolo, per una stessa strada, da un civico ad un civico un tipo di tassazione, da un altro civico ad un altro una tassazione diversa. E' ovvio che questa è una sfida importante che si dà agli uffici, che poi determinerà un lavoro complicato, onestamente, che verrà discusso. Però sicuramente nel merito è una cosa assolutamente auspicabile. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, dottor Simeone.

Ci sono interventi sul punto?

Davo comunicazione al Consiglio che c'è l'emendamento: il testo dell'emendamento, che è quello trattato in Commissione, è il seguente, ne do lettura: «...di dare indirizzo alla Direzione SUE di modificare l'allegato A al Regolamento rubricato "classificazione delle strade, aree e spazi pubblici" dalle attuali quattro categorie di zona ad una suddivisione del territorio comunale...». Chi lo ha scritto questo: l'ha scritto lei, dottor Simeone?

(Intervento fuori microfono)

Avvocato Odone: ha una scritta da medico. Adesso decifriamo

"...quattro categorie di zona, una suddivisione del territorio comunale per microzone e sezioni di microzone con annessa planimetria puntuale". Questo è quello trattato in Commissione, che ha ricevuto il parere favorevole del Direttore... del proponente, dottor Simeone.

(Interventi fuori microfono)

Io confermo.

Ci sono interventi sull'emendamento?

Mettiamo in votazione l'emendamento.

Do atto all'Aula che è entrato il Consigliere Stellato, quindi in Aula adesso siamo in 28.

Siamo in *votazione sull'emendamento*. Siamo in 28.

17 voti a favore, un contrario, 10 astenuti.

Presidente Bitetti

Passiamo adesso alla trattazione del provvedimento, così come emendato.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche. Pongo in votazione la proposta così come emendata.

Votazione come prima: 17 voti a favore, un contrario, 10 astenuti, il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

17 voti a favore, un contrario, 10 astenuti: il Consiglio approva anche l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Volevo proporre al Consiglio, su suggerimento del Dirigente di Ragioneria, di anticipare le ratifiche, che sono prossime a scadenza: sono i punti 19, 23 e 24 iscritti all'ordine del giorno.

Ci sono proposte che vanno in senso contrario?

No.

Mettiamo in votazione l'anticipazione dei punti 19, 23 e 24.

Invito i Consiglieri ad esprimere il voto, per favore.

17 voti a favore, un Consigliere contrario, 10 astenuti: il Consiglio approva l'anticipazione dei punti 19, 23 e 24.

Presidente Bitetti

Passiamo alla trattazione della proposta numero 233: **“Ratifica alla deliberazione di Giunta Comunale n. 228”**.

Invito il dottor Lanza a relazionare sul punto. Grazie.

Dottor Lanza

Buongiorno a tutti.

Oggi porto alla vostra attenzione tre proposte di delibera di Consiglio riguardanti la ratifica di tre delibere di Giunta, approvate con urgenza in base all'articolo 175 del Testo Unico, nonché del nostro Regolamento all'articolo 29, che dà la possibilità alla Giunta comunale di approvare delle variazioni di bilancio in caso di urgenza.

La prima variazione di bilancio riguarda dei trasferimenti avuti da parte del Ministero dell'Interno e dalla Prefettura per attività di sorveglianza sul territorio nel mese di agosto, quindi c'era l'esigenza di fare immediatamente una variazione di bilancio affinché la Polizia Municipale potesse in qualche modo procedere con le attività di controllo del territorio. Quindi abbiamo avuto 19.000 euro da parte del Ministero degli Interni; mentre da parte della Prefettura 21.000 euro. Questo è per quanto riguarda le prime attività.

Poi c'è un'altra variazione, sempre fatta d'urgenza, per un trasferimento fatto da un'impresa privata che doveva eseguire dei lavori qui a Palazzo di Città, quindi doveva occupare e doveva comunque chiedere l'intervento della Polizia Municipale per poter transennare la zona e controllarla, di conseguenza ci ha trasferito le somme per poter pagare lo straordinario da fare poi alla Polizia Municipale. Quindi, questa è prima delibera, la proposta numero 203 riguarda esattamente dei trasferimenti ottenuti nel mese di luglio al fine di poter permettere alla Polizia Locale di effettuare le proprie attività senza incidere sul Bilancio dell'Ente.

La seconda variazione, fatta sempre con delibera di Giunta, la rettifica numero 248 (nonché la proposta numero 241 di Consiglio) riguarda una variazione fatta sempre con urgenza in quanto c'era la necessità di procedere con una gara per quanto riguarda gli asili nido. Si doveva fare l'attività di supporto, dare un incarico per l'attività di supporto agli asili nido, si sono trovate delle risorse dalle economie ottenute dalla gara della mensa scolastica; di conseguenza quelle risorse, quelle economie ottenute sono state dirottate sulla gara, sull'aggiudicazione per quanto riguarda l'attività di supporto agli asili nido. Anche in questo caso c'era l'urgenza, in quanto portando questa variazione di Consiglio si sarebbe prolungata nel tempo e non poteva permettere l'inizio delle attività degli asili nido che credo siano già iniziate, per cui non avremmo avuto il tempo necessario per poter fare gara e successivamente dare in affidamento. Per cui siamo ricorsi alla delibera di Giunta a carattere di urgenza.

L'ultima variazione, l'ultima ratifica da fare riguarda un po' di attività. Se voi avete letto gli allegati alla delibera di Giunta, in realtà ci sono varie tipologie di richieste da parte dei Lavori Pubblici, che però sono state accordate solo in parte. Noi abbiamo esaminato esattamente le richieste fatte e abbiamo valutato quelle che erano d'urgenza.

Quindi questa variazione è stata poi apportata, sono stati presi in considerazione soprattutto i lavori di manutenzione stradale, perché sappiamo benissimo l'importanza di intervenire sul manto stradale onde evitare ulteriori danni ai cittadini che percorrono le strade. Quindi, principalmente era questa: era manutenzione stradale; e poi ci sono altre richieste che sono state accordate, come ad esempio... allora: "...manutenzione straordinaria, riqualificazione del Lungomare Vittorio Emanuele" e poi abbiamo permesso di effettuare una variazione di bilancio riguardante la Direzione Patrimonio, perché aveva la necessità di trasportare... ripulire le spiagge della posidonia, quindi siamo stati costretti a fare questa variazione d'urgenza in modo tale da poter permettere poi di spostare la posidonia in alcune spiagge della Marina di Taranto. Questa è l'ultima variazione fatta per quanto riguarda le variazioni d'urgenza.

Queste mi sono permesso di anticiparle, proprio perché voi sapete che le delibere di Giunta a carattere di urgenza devono essere poi ratificate entro 60 giorni dall'approvazione, per cui siamo già nei tempi un po' ristretti, onde evitare che possano avere la decadenza.

Questa è la relazione per quanto riguarda le ratifiche.

Durante l'intervento precedente il Presidente Bitetti si allontana dall'Aula consiliare e assume la Presidenza del Consiglio la Consigliera Toscano.

Consigliera Toscano (Presidente)

Grazie, dottor Lanza.

Passiamo al punto numero 19: "Oggetto di rettifica alla deliberazione di Giunta comunale numero 228, del 21.07.23 - Variazione di Bilancio di Previsione 2023/2025 ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del decreto legislativo 267/2000".

Ci sono interventi sul punto?

(Intervento fuori microfono)

Il numero 19, la proposta n. 233.

Intervento fuori microfono.

Dottor Lanza

E' l'ultima, è la proposta di Consiglio n. 242.

Consigliera Toscano (Presidente)

Ci sono interventi?

No.

Dichiarazioni di voto?

(Intervento fuori microfono)

La 19, stiamo andando in votazione elettronica del punto n. 19. Non ci sono interventi

e né dichiarazioni, mettiamo in votazione.

Il Presidente Bitetti rientra nell'emiciclo consiliare ed assume la Presidenza del Consiglio.

Presidente Bitetti

28 presenti: 17 voti a favore, 11 astenuti, il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità. Siamo in votazione per l'immediata eseguibilità.

17 voti a favore, 11 astenuti: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 23: *“Ratifica alla deliberazione di Giunta n. 248 del 31.07.2023 ai sensi dell’articolo 175, comma 4 del TUEL”*.

Invito il dirigente...

(Intervento fuori microfono)

Vi chiedo scusa, ero temporaneamente fuori per un’intervista, ha già illustrato. Grazie, Vicepresidente Toscano. Bene.

Ci sono interventi sul punto?

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione il punto.

28 presenti: 17 a favore, 11 astenuti, il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l’immediata eseguibilità. Invito i Consiglieri a votare.

17 voti a favore, 11 astenuti, il Consiglio approva l’immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 24 iscritto all'Ordine del Giorno: **“Ratifica alla deliberazione di Giunta n. 257 del 3 agosto 2023”**.

Ci sono interventi sul punto?

Prego, Consigliere Abbate: ne ha facoltà.

Consigliere Abbate

Rispetto alle precedenti variazioni di bilancio, per le quali mi sono astenuto e che potevano avere anche una loro ragion d'essere, quando vedo variazioni di bilancio relative ai lavori pubblici e, in particolar modo, relative alla manutenzione delle strade, beh, io noto una approssimazione profonda da parte dell'Amministrazione comunale, una incapacità di programmare che viene colmata... questi deficit, queste lacune vengono - come dire? - tappate, queste falle, attraverso queste variazioni di bilancio che, seppure possono avere una loro logica, un loro perché, una loro essenza però - ripeto - denotano questa incapacità di programmazione. E' evidente, è sotto gli occhi di tutti la situazione dei lavori pubblici presente in città: ripeto, si naviga a vista, si tamponano le emergenze e quelle emergenze, poi, giustamente bisogna tamponarle attraverso variazioni di bilancio.

La variazione di bilancio è proprio un qualcosa di straordinario, è - come dire - l'ultima *ratio*, è un provvedimento appunto urgente, indispensabile, ma laddove veramente c'è l'impellenza, laddove veramente parliamo di una situazione, per alcuni aspetti, imprevedibile di talché bisogna risolvere quella situazione. Ma nel momento in cui qui quello che dovrebbe essere un qualcosa di programmato, invece non riesce ad essere programmato e per sopravvivere ha bisogno di questi spostamenti, di questi flussi di danaro, proprio come se fosse una nave in cui c'è una falla, un vestito in cui c'è una toppa, in cui c'è un buco, allora ecco che si mette la classica pezza, la classica toppa, la classica pezza a colore.

Per cui, ovviamente voterò contro questa variazione di bilancio non tanto nel merito, quanto proprio nella metodologia, quanto proprio nell'approccio di metodo dell'Amministrazione comunale rispetto a quelle problematiche afferenti ai lavori pubblici e, in particolar modo, alla manutenzione. Un'Amministrazione che non sa fare neppure la manutenzione ordinaria. Non parlo di straordinaria, ordinaria!

Faccio un esempio per tutti e vorrei che l'Assessore ai Lavori Pubblici fosse presente, ma vedo che è assente in Aula...

(Intervento fuori microfono)

E' in bagno, evidentemente hanno un effetto diuretico le mie parole. Dicevo: se noi consideriamo la situazione di via via Duomo 100, tanto per dirne, una buca, una voragine che si è aperta da un mese e all'interno di questa buca, di questa voragine è anche caduto un bambino di tre anni, ci sono i referti, non sono fantasie, beh, scusatemi, se un'Amministrazione non è in grado di dare risposte a queste emergenze e quando si sforza, quando viene messa “spalle al muro” rispetto a queste situazioni, si vede costretta

a dover mettere mani ai conti e a dover operare degli spostamenti, delle variazioni di bilancio proprio per sopperire a quelle carenze programmatiche, beh, a questo punto che dire?

Non si può non votare contro! Ecco, avrei voluto la presenza dell'Assessore Ciraci, Assessore ai Lavori Pubblici, visto che stiamo parlando di lavori pubblici. Il Sindaco è assente, il Vicesindaco è assente, tutti assenti, abbiamo solo l'Assessore Viggiano presente in Aula. Allora, io sarebbe anche giusto... Presidente, certamente non è colpa sua, per l'amor del cielo, però io penso che un Consiglio comunale, l'Organo consiliare debba interfacciarsi con l'Esecutivo, e quando l'Esecutivo non ha presenze, quando i banchi della Giunta sono - tranne ripeto, l'Assessore Viggiano - tristemente e miseramente vuoti, beh, questo vuol dire che quella che è l'azione del Consiglio comunale, delle Commissioni e quant'altro non hanno il loro front-office, non hanno il loro soggetto con cui, appunto, interloquire e interfacciarsi.

Questa è Taranto, un'Amministrazione politica fantasma! Sono lì assenti i fantasmi, guardateli tra i banchi della Giunta!

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Abbate.

Ci sono altri interventi sul punto?

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione la proposta. Siamo in votazione.

17 voti a favore, 7 contrari: il Consiglio approva.

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità... Assessore: la cercava il Consigliere Abbate, però ho detto che era fuori per una questione fisiologica.

Chiedo scusa, rettifico la votazione: *17 voti a favore, 8 contrari.*

Presidente Bitetti

Adesso siamo in votazione per l'immediata eseguibilità.

Siamo in 21 in Aula.

17 voti a favore, 4 contrari: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, approvazione del documento: *“Linee di indirizzo per la nomina e la designazione dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende ed istituzioni”*.

Do comunicazione al Consiglio che sono stati presentati degli emendamenti in Commissione Affari Generali. Invito il Consigliere Odone a relazionare sulla proposta.

Consigliere Odone

La ringrazio, Presidente. Abbiamo discusso, abbiamo espresso parere sulle linee di indirizzo per la nomina e la designazione di rappresentanti del Comune presso enti, aziende ed istituzioni. E' sostanzialmente una normativa che si rifà alle linee generali del TUEL in merito - appunto - alla nomina di rappresentanti del Comune presso enti; abbiamo portato talune modifiche condivise con tutti i Gruppi o gran parte dei Gruppi in Commissione rispetto ai casi di candidatura e alle nomine. Abbiamo anche apportato talune modifiche rispetto alle categorie di soggetti nominabili e anche rispetto alle qualifiche che gli stessi debbono avere.

Quindi, invito il Consiglio a votare la predetta proposta di delibera. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, Presidente... Consigliere Odone.

Ci sono interventi sull'emendamento?

Quindi, diamo atto che con nota Prot. n. 187.475 del 28 luglio sono stati depositati gli emendamenti e i relativi pareri, più precisamente con nota n. 187.730 gli emendamenti e la nota precedente per esprimere il parere.

Ci sono interventi?

Do comunicazione al Consiglio che è stato apposto anche il parere di regolarità tecnica a cura dell'Avvocato di Roma.

Quindi mettiamo in votazione l'emendamento così come presentato.

In Aula siamo in 23.

16 voti a favore, 2 contrari, 5 astenuti... Prego?

(Intervento fuori microfono)

In 23 siamo in Aula, io conto 23 Consiglieri.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Tribbia!

(Intervento fuori microfono)

No, va bene, lo può cambiare, non è chiusa ancora.

17 voti a favore, un contrario e 5 astenuti, il Consiglio approva gli emendamenti.

Presidente Bitetti

Passiamo a trattare il punto così come emendato.

Ci sono interventi?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione il punto così come emendato.

17 voti a favore, 7 astenuti: il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

25 presenti: 17 voti a favore, 8 astenuti, il Consiglio approva...

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità, adesso siamo in aula in 24 perché ha lasciato l'Aula il Consigliere Di Cuia.

Consigliere De Martino, per favore...

17 voti a favore, 7 astenuti: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 4: **“Regolamento comunale sull'accertamento con adesione”**.

Do la parola al proponente, dottor Simeone, per illustrare il punto. Prego, dottor Simeone: ne ha facoltà.

Dottor Simeone

Anche questo secondo Regolamento serve a disciplinare qualcosa che era già previsto sia nel Regolamento dell'IMU che nel Regolamento della TARI, ma di fatto non normato né come procedura e né come ambito di applicazione, cioè, esisteva l'istituto, dicevamo “si applica il Regolamento con adesione” ma di fatto non era spiegato come, creando non pochi problemi proprio praticamente nell'applicazione di questo istituto.

Tra l'altro, questo è un istituto un po' particolare perché è quell'istituto con cui l'Amministrazione, ove c'è un margine di discrezionalità, con la parte anziché far accendere il contenzioso, cerca una - come dire? - mediazione, un accordo che possa consentire un risparmio anche dal punto di vista sanzionatorio da parte del contribuente, ma definibile.

Una cosa che abbiamo chiarito sul Regolamento è l'applicabilità, cioè abbiamo chiarito, per evitare strumentalizzazioni che da parte di - ahimè! - qualche contribuente, consulente sia stato utilizzato semplicemente per dilatare i tempi, che si applica solo dove l'Amministrazione ha un margine di discrezionalità, dove non c'è un calcolo matematico. Ad esempio, sull'IMU su una proprietà immobiliare normale non c'è nessuna discrezionalità: quella è la rendita e quello è il calcolo da pagare; su un'area fabbricabile, invece, è il classico esempio dove c'è discrezionalità nella perizia, nella quantificazione, eccetera. Quindi abbiamo anche chiarito questo aspetto.

Perché ci serviva chiarirlo?

Per evitare che, come già successo, qualcuno utilizzi questo strumento semplicemente in materia dilatoria per prendere tempo rispetto ai termini di pagamento.

se non ci sono ulteriori chiarimenti, per il resto non ci sono particolari aspetti tecnici da chiarire. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, dottor Simeone.

Chiedo al Consiglio se ha interventi sul punto. Richieste di chiarimenti?

No.

Pongo in votazione... se non c'è il dottor De Roma, come facciamo?

Pongo in votazione il punto... Non ci sono interventi: giusto? Dichiarazioni di voto neanche. Pongo in votazione il punto. Prego.

Siamo in Aula in 24.

17 voti a favore, 7 astenuti: il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Siamo in votazione.

17 voti a favore, 7 astenuti: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo: *“Adeguamento e approvazione del Regolamento del gruppo comunale di Protezione civile del Comune di Taranto secondo lo schema tipo della Direttiva della Presidenza del Consiglio dei Ministri”*.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Odone: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Odone

Grazie, Presidente.

Presidente: chiedo il rinvio di questo punto perché ancora non è stato espresso parere in Commissione Affari Generali, in quanto abbiamo avuto un'interlocuzione con la Direzione proponente. Quindi, insomma, chiedo il rinvio. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Odone.

Per onor di cronaca, avevamo chiesto la modifica sollevata in Commissione; la Polizia locale ha trasmesso la proposta, ma non dandole il tempo necessario per poter fare una convocazione straordinaria che avrebbe dovuto mandare venerdì, ma poi è arrivata solo oggi.

Bene, ci sono proposte che vanno in senso opposto?

No. Pongo in votazione la proposta di rinvio del punto. Siamo in votazione.

25 presenti: 22 voti a favore, 3 astenuti, il punto viene rinviato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, punto numero 6: **“Dimissioni Presidente Commissione consiliare Affari Generali, nomina nuovo Presidente”**.

Chiedo al Consiglio se ci sono proposte ulteriori oltre a quella di inversione del Presidente con il Vicepresidente: per specificare, l'attuale Vicepresidente è il Consigliere Odone, l'attuale Presidente è la Consigliera Fornaro, si proporre un'inversione.

Ci sono altre proposte da parte del Consiglio?

Non ci sono altre proposte da parte del Consiglio.

Ci sono interventi sul punto?

Prego, Consigliere De Martino: ne ha facoltà.

Consigliere De Martino

Presidente: qualora ci dovesse essere la “promozione sul campo” dell'attuale Presidente, è ovvio che bisogna procedere per la funzionalità della Commissione e la nomina del Vicepresidente siccome nelle Commissioni abbiamo bisogno che ci siano entrambe le figure istituzionali, perché spesso per impegni concomitanti nelle Commissioni non si registra sistematicamente la legittima assenza - ripeto - dei Presidenti. Per cui sarebbe il caso... non so se si può procedere contestualmente alla nomina, eventualmente, del Vicepresidente titolare.

Presidente Bitetti

Consigliere De Martino: io ho fatto una proposta al Consiglio, che era l'unica che mi era arrivata, di inversione dei ruoli, quindi il Presidente attuale veniva candidato a fare il Vicepresidente e viceversa. Ho chiesto al Consiglio se ci fossero proposte di altra natura: non me ne sono arrivate. Io l'ho chiesto, ho aspettato anche.

(Interventi fuori microfono)

C'è! Esattamente! Io così ho avuto la proposta e così ve la sto riproponendo.

(Interventi fuori microfono)

Consigliere De Martino

Presidente: ho compreso!

Presidente Bitetti

Okay? Va bene, posso procedere?

Bene, ci sono altri interventi sul punto?

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la proposta.

(Interventi fuori microfono)

Scusate, perdonatemi, per me possiamo fare la votazione. Solitamente, anche nei

precedenti casi, quando non c'erano più proposte di altra natura, anche "al buio" - fatemi dire così - siamo andati in maniera spedita. Ho chiesto più e più volte al Consiglio se ci fossero proposte di altra natura e nessuno si è proposto, tranne Michele Mazzariello che mi diceva una cosa fuori microfono, ma poi il Consigliere De Martino ha chiarito che era stata chiara la proposta. Ma, ripeto, possiamo tornare indietro; se voi avete da proporre...

(Intervento fuori microfono)

Il Regolamento prevede che lì dove c'è un'unica candidatura, noi possiamo andare avanti. Se ci sono più proposte, la dobbiamo mettere ai voti. Per quello ho detto: ci sono altre proposte? L'ho detto più volte, lo potrete vedere dalla stenotipia.

Ma ritorniamo indietro, non c'è problema: se ci sono altre proposte, avanziamole.

Prego, Consigliere Musillo, prego.

Consigliere Musillo

Il dubbio era solo sulla procedura, qualora fosse stato necessario, da Regolamento, dover fare la solita prassi di avere il bigliettino, scrivere il nome e poi fare lo scrutinio. Era solo quello il dubbio.

Se il Presidente o il Segretario confermano che il Regolamento ci consente di procedere in questo modo, nessuna questione in merito, anzi, forse snelliamo anche la procedura, diventiamo più veloci e andiamo via prima, insomma.

Presidente Bitetti

Consigliere Musillo: siccome nella precedente espressione di votazione erano arrivati tre nomi, che furono ratificati dal Consiglio, siamo andati chiedendo se ci fossero altre proposte, ma noi possiamo tranquillamente utilizzare la teca e dare la possibilità...

Consigliere Musillo

Ma mi sembra che alla sua ulteriore richiesta se ci sono altre candidature, credo che ne abbia... nessuno abbia...

Per noi, se è tutto fatto secondo le regole, va bene.

Presidente Bitetti

Nella precedente votazione, dove credo fu indicato anche il Consigliere Patano - se non ricordo male...

Consigliere Musillo

Lei è candidato, Consigliere Patano?

Intervento fuori microfono.

Presidente Bitetti

Bene. Allora, se il Consiglio... se un Consigliere non eccepisce...

(Intervento fuori microfono)

Allora facciamo con i bigliettini!

(Interventi fuori microfono)

Scusate, il Segretario generale facente funzioni...

(Interventi fuori microfono)

Va bene, allora...

(Interventi fuori microfono)

Il Segretario Generale è d'accordo, l'unica cosa che dice è che, siccome si sta allungando il punto, se il Consiglio ritiene di votare...

(Interventi fuori microfono)

Bene! Allora va bene, non c'è alcuna opposizione da parte dei Consiglieri presenti e, quindi, procediamo con la proposta arrivata. Grazie.

28 presenti.

20 voti a favore, 8 astenuti: il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Siamo in Aula in 28.

20 voti a favore, 8 astenuti: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità del punto numero 6.

Passo al punto numero 7, lo stesso...

(Interventi fuori microfono)

Scusatemi, Consiglieri, ma il Consigliere De Martino dopo ha detto che era chiara la proposta. Mamma mia! Allora aveva ragione... l'unica proposta che era arrivata sul punto che abbiamo votato (e, quindi, è chiuso) era di inversione tra Presidente e Vicepresidente, perché l'attuale Vicepresidente per questioni personali non riusciva più a seguire in qualità di Presidente.

Bene, ho chiesto forse sedici volte - ma lo possiamo vedere dalla stenotipia - se andava bene per tutti.

(Intervento fuori microfono)

Sì, ma non è strafelice di farlo, era l'unica proposta arrivata, solo per quello, mi sembra di aver capito bene.

Presidente Bitetti

Passiamo al *punto numero 7*: lo stesso viene ritirato dalla Direzione per le sopravvenute revoche delle dimissioni della Presidente Mignolo.

Passiamo al punto numero 8... Consigliera Mignolo: chiedo scusa, non l'avevo vista. Prego.

Consigliera Mignolo

La ringrazio.

Il ritiro delle mie dimissioni potrebbe apparire quale una incoerenza: no, è un atto di responsabilità verso quanti, forse ora troppi, cittadini. L'arte della politica non è altro che ascoltare le diverse istanze, cercare studiando insieme di più e di tutto affinché si trovino delle adeguate soluzioni. Grazie, Presidente.

Presidente Bitetti

Grazie a lei, Presidente.

Ha chiesto di intervenire... ma per cosa?

(Intervento fuori microfono)

No, gliela do la parola, ma è solo per rimanere ai punti, perché su questo veramente non avevo visto... Prego. Io le volevo augurare buon lavoro, Presidente, ha tanto da fare, però prego, lo può dire.

Consigliere Odone

Era davvero per ringraziare i colleghi che hanno riposto in me la loro fiducia. Volevo ringraziare la collega, già Presidente, Avvocato Stefania Fornaro per il lavoro fin qui svolto, con assoluto impegno. Ovviamente, cercheremo sempre di lavorare con assoluta attenzione, nell'esclusivo interesse di questa Amministrazione, per la città di Taranto. Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, Presidente Odone.

Presidente Bitetti

Bene, andrei al punto numero 8: è un debito fuori bilancio di tre sentenze dei Giudici di Pace, la 1.121, la 1.165, la 1.222.

Su questa proposta, do comunicazione al Consiglio che, nello schema allegato dalla Direzione, il numero della sentenza n. 1.165 - parlo proprio del grafico - è errato, ma nella parte descrittiva, quindi nella relazione, il punto viene correttamente riportato.

Quindi, così come enunciato nell'oggetto della proposta, la sentenza è la numero

1.165/2023 dei Giudici di Pace di Taranto.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Contrario: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Contrario

Presidente, per mozione d'ordine.

Alla luce del fatto che oggi un po' il meccanismo appare ogni tanto rallentato e che sono rimasti da approvare una quindicina di debiti fuori bilancio, vorrei chiedere se era possibile procedere con votazione manuale, con l'alzata di mano, piuttosto che con metodo elettronico, per evitare che si rallentino le operazioni.

Presidente Bitetti

Grazie per il suo intervento, Consigliere Contrario, è apprezzabile.

Avevamo concordato col Segretario generale che facciamo la prima con votazione elettronica e le successive le facciamo con alzata di mano, fino al momento in cui il Segretario generale facente funzioni non dovesse notare comportamenti "frizzanti"...

Dottor De Roma (Segretario)

Non dovete uscire dall'Aula, eh!

Presidente Bitetti

...tali da non poter garantire la presenza di ciascuno di noi in Aula. Grazie, Consigliere Contrario.

Quindi ritorno sul punto.

Bene, riprendiamo dalla proposta n. 153.

Ci sono interventi sul punto?

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

E' chiusa la fase delle dichiarazioni di voto. Pongo in votazione elettronica la proposta numero 153, iscritta al punto 8 dell'ordine del giorno.

Siamo in Aula in 24. Consigliera Toscana, Vicepresidente, sta uscendo o ha votato?

(Intervento fuori microfono)

Quindi 24. E' corretto?

17 voti a favore, 7 astenuti: il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Siamo in Aula in 24. Siamo in 23, la Consigliera Casula è assente.

17 voti a favore, 6 astenuti: il Consiglio approva l'immediata eseguibilità del punto numero 8.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo.

Consiglieri: vi prego un minimo di attenzione perché andremo in votazione per alzata di mano.

Punto numero 9: sono due *sentenze dei Giudici di Pace, la 855, la 1.079/2023*.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche. Pongo in votazione la proposta. Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

19 voti a favore. Quanti astenuti?

(Interventi fuori microfono)

Ah, quindi avete alzato la mano in un momento sbagliato? Chiedo scusa, Consigliere Patano e Consigliere Stellato, a favore o astenuti?

(Interventi fuori microfono)

19 voti a favore, 4 astenuti. Gli astenuti sono i Consiglieri Vietri, Toscano, Battista Francesco e Di Cuia.

Votiamo l'immediata eseguibilità...

(Interventi fuori microfono)

Allora rettifico! Un attimo solo! Giustamente, il Segretario generale ha il dovere... si assume la responsabilità del voto, quindi se noi riusciamo ad essere attenti, bene, senno andremo per votazione elettronica.

Ripetiamo la votazione.

Chi è a favore, alzi la mano.

Siamo 17 voti a favore.

Chi si astiene?

6 astenuti: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano e Vietri.

Presidente Bitetti

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore, alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

6.

Chi è contrario?

Nessuno. Votazione come prima. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Punto numero 10: debito fuori bilancio, *sentenza numero 648*, è un debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a).

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto neanche.

Pongo, per alzata di mano, in votazione il punto numero 10.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

6 astenuti: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Contrari?

Nessuno. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Punto numero 11: *debito fuori bilancio ai sensi del comma 1 dell'articolo 194, lettera a), sentenza n. 1.919/2022 della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Taranto.*

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Quindi 17 voti a favore, 6 astenuti: i Consiglieri Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano Vietri.

Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene.

chi è contrario.

Votazione come prima. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, il punto numero 12: **“Regolarizzazione RGE 156/2023 del Tribunale di Taranto”**.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche. Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

6 astenuti: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Contrari?

Nessuno.

Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Il Consiglio approva con la stessa votazione precedente.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 13: *“Articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL - Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza numero 325/2023, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Taranto”.*

Ci sono interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

5 astenuti: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano.

Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima: 17 a favore, 5 astenuti. Il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, il 14: ***“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi della sentenza del Tribunale di Taranto n. 1.469/23”***.

Dottor De Roma (Segretario)

Consigliere Lonoce: stiamo votando!

Presidente Bitetti

Ci sono interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

5: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano.

Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto 15: **“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a), sentenza numero 965 del Giudice di Pace per l’anno 2023”**.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

17 voti a favore, 5 astenuti: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano.

Presidente Bitetti

Votiamo l’immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

17 voti a favore, 5 astenuti, 0 contrari. Il Consiglio approva l’immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Rientra il Consigliere Vietri. Passiamo al punto numero 16.

Ci sono interventi sul punto? Parliamo della *sentenza numero 9.421/2023, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Roma.*

Non ci sono interventi sul punto.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

No. Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

Sei Consiglieri: 5: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Chi è contrario?

Nessuno.

Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima: 17 a favore, 6 astenuti, 0 contrari, il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, il numero 17: *“Sentenza n. 1919/2023, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado della Puglia, nei confronti del Comune di Taranto, per un importo di 730 euro”*.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

6 astenuti: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Contrari?

Nessuno.

Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima: 17 a favore, 6 astenuti, 0 contrari. Il Consiglio approva l'immediata eseguibilità del punto numero 17.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 18: ***“Riconoscimento debito fuori bilancio sentenze dei Giudici di Pace 1.181 e 1.508 del 2023, atto di precetto sulla sentenza del Giudice di Pace, n. 2.632/2022”***.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

6 astenuti: Patano, Stellato, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Contrari?

Nessuno.

Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima: 17 a favore, 6 astenuti, 0 contrari. Il Consiglio approva l'immediata eseguibilità del punto 18.

Presidente Bitetti

Lasciano l'Aula i Consiglieri Patano e Stellato, quindi in Aula siamo in 21.

Trattiamo il punto numero 20: ***“Riconoscimento debito fuori bilancio in riferimento alla sentenza 1.264/2023 del Giudice di Pace”***.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

4: Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Contrari?

Nessuno. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima: 17 a favore, 4 astenuti, il Consiglio approva l'immediata eseguibilità del numero 20.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto 21: **“Riconoscimento debiti fuori bilancio sentenza n. 631/2023 della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado”**.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

4: Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Chi è contrario?

Nessuno. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima. Il Consiglio approva l'immediata eseguibilità del punto 21.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto 22: **“Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a), sentenze n. 1.392/2023 e 1.540/2023 del Giudice di Pace di Taranto”**.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto neanche.

Pongo in votazione la proposta.

Chi è a favore alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

4 astenuti: Di Cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Contrari?

Nessuno. Il Consiglio approva.

Presidente Bitetti

Votiamo l’immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Votazione come prima: 17 voti a favore, 4 astenuti, 0 contrari. Il Consiglio approva l’immediata eseguibilità del punto numero 22.

Presidente Bitetti

Non avendo altri punti iscritti all’ordine del giorno, dichiariamo sciolta la seduta, alle ore 15:20.

Auguro a tutti un buon proseguimento di giornata.

#

#

#

#

#

#