

**Presidente Bitetti**

Invito i signori Consiglieri comunali a prendere posto.

Assessore, si accomodi pure; solo lei c'è oggi o viene qualche altro suo collega?

Do la parola al Segretario generale per procedere con l'appello nominale dei presenti, grazie.

**Segr. Gen. Dott. Langiu**

Buongiorno. Cominciamo con l'appello:

*Melucci, assente; Bitetti, presente; Abbate, assente; Battista Francesco, presente; Battista Massimo, presente; Boshnajku, presente; Brisci, assente; Castronovi, assente; Casula, assente; Contrario, assente; Cosa, presente; De Martino, presente; Di Cuia, assente; Di Gregorio, assente; Festinante, presente; Fiusco, assente; Fornaro, assente; Lenti presente; Liviano, assente; Lo Muzio, presente; Lonoce, presente; Lussuoso, assente; Mazzariello, assente... è entrato il Consigliere Lussuoso, quindi diventa presente; Mignolo, assente; Musillo, presente; Odone, presente; Papa, presente; Patano, presente; Pittaccio, presente; Stellato, assente; Toscano, presente; Tribbia, assente; Vietri, presente.*

**Presidente Bitetti**

Siamo in n. 18 presenti, siamo in seconda convocazione e il numero necessario è di 11 (un terzo degli aventi diritto al voto).

Sono assenti giustificati i Consiglieri Castronovi, Fornaro, Di Gregorio, Consigliere Di Cuia.

Non abbiamo verbali in approvazione.

Non ho comunicazioni del Sindaco.

Non ho comunicazioni personali.

Chiedo, per favore, ai Consiglieri Lenti, Lussuoso e Battista Francesco di aiutarmi nel conteggio.

Passiamo alla trattazione dei punti iscritti all'ordine del giorno. ***Eravamo al punto 3.***

Ci sono interventi sul punto?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione la proposta.

*17 votanti: 10 a favore, 7 astenuti.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo l'immediata eseguibilità...

*(Intervento fuori microfono)*

No, il Consigliere Musillo, quando abbiamo iniziato la votazione, era fuori dall'Aula.

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, però l'ho detto volutamente "10 più 7 astenuti", perché il Consigliere Musillo non ha votato.

*(Intervento fuori microfono)*

...e 6, lui non ha votato!

*(Interventi fuori microfono)*

10 a favore e 7 astenuti.

*(Interventi fuori microfono)*

Ah, ho capito! C'è un astenuto...

*(Interventi fuori microfono)*

No, però, per favore...

*(Interventi fuori microfono)*

No, no: risultano 8 astenuti perché al Consigliere Musillo non è valido il voto.

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, va bene.

Votiamo l'immediata eseguibilità, per favore.

Siamo in 18 in Aula: 10 a favore, 8 astenuti. L'immediata eseguibilità è approvata.

Il punto è approvato.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, il 4: ***“Ratifica alla delibera di Giunta comunale n. 159, del 04.11.2022”.***

Ci sono interventi sul punto?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione la proposta, in modalità elettronica.

*17 votanti: 11 a favore, 6 astenuti. Il provvedimento è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, con votazione elettronica, l'immediata eseguibilità.

*17 votanti: 11 a favore, 6 astenuti. L'immediata eseguibilità è approvata.*

### **Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, il punto numero 5: ***“Ratifica della delibera di Giunta comunale n. 194 del 25.11”***.

Il Consigliere Battista Massimo ha chiesto di parlare: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Massimo Battista**

Presidente, Segretario, Consiglieri e Assessore, avrei voluto oggi qui la presenza dell'Assessore al Bilancio e dei dirigenti, quindi faccio ammenda - Presidente - che quando ci sono delle ratifiche di Bilancio i dirigenti devono essere in Aula, Segretario, perché sennò qui noi ce la suoniamo e noi ce la cantiamo. Qui parliamo di provvedimenti che interessano tutta la cittadinanza e oggi vedo desolatamente i banchi della Giunta con dirigenti assente.

Io avrei voluto, Presidente, oggi delle spiegazioni per quanto riguarda questa ratifica, questa variazione di bilancio perché, leggendo le note pervenute dalle Direzioni, avrei voluto sapere dalle Direzioni noi cosa intendiamo 110.000 euro per il “gruppo comunicazione”; c'è una ratifica di bilancio... una variazione di bilancio per sottoscrivere l'accordo di programma con gli organizzatori della SailGP, vedo che c'è solo qui presente l'Assessore allo Sport: parliamo di una variazione in aumento di capitale per l'anno 2023 di 605.000 euro e per l'anno 2024 di 60.000 euro. Però, paradossalmente, chi si sciacqua la bocca in questa maggioranza e alcuni componenti di questa maggioranza che provengono dal mondo ambientalista, poi non riusciamo a trovare 10.000 euro per far partire la ventilazione meccanica della scuola “Vico”. Alla scuola... stiamo quasi terminando l'anno scolastico e l'impianto è ancora fermo.

Quindi noi facciamo delle ratifiche di variazioni di bilancio per degli accordi, per delle cose a divenire e poi non riusciamo a trovare 10.000 euro per far ripartire la ventilazione meccanica della scuola “Vico”, del quartiere Tamburi, dove qualcuno si fa le campagne elettorali in base a come va il cavallo vincente di questa città, che prima contestava questa Amministrazione però poi, siccome ha visto l'arcobaleno o la luce in fondo al tunnel (che solo in questa maniera poteva essere eletto), poi non riusciamo a trovare soldi per far ripartire un impianto che interessa tutti i bambini dalla scuola “Vico” del quartiere, Tamburi.

Quindi, caro Presidente, al di là che oggi, in questo momento è arrivato il dirigente dottor Simeone che ci ha dato delucidazioni in Commissione, io avrei voluto qui la presenza del dirigente Murianni, che ancora non ho avuto il piacere di conoscere, perché io non l'ho visto mai intervenire qui, visto che si occupa di tantissime cose... di tantissime cose, vedi anche la SailGP, si occupa di grandi eventi. Avrei voluto, come anche nella delibera che sarà successiva a questa, la 152...

Quindi, caro Segretario, così com'è previsto dal TUEL e così come è previsto dal Regolamento, i dirigenti devono essere in Aula, perché io ho necessità di avere

spiegazioni. Quindi come la mettiamo, Presidente? Chi mi deve dare le spiegazioni?

**Presidente Bitetti**

Consigliere Battista: ma ha detto Murianni? Sta salendo, me lo ha comunicato adesso. Ma ha chiesto anche Irianni?

*(Intervento fuori microfono)*

Murianni, ok, a posto.

Il Consigliere Battista Francesco vuole intervenire o aspettiamo che arrivi?

*(Intervento fuori microfono)*

Ok, sta salendo le scale. Ecco, vedete, il tempo tecnico di arrivare.

Allora, se Consigliere Battista Massimo vuole riformulare i quesiti.

**Consigliere Massimo Battista**

Dottor Murianni: avevo chiesto al Presidente e al Segretario innanzitutto la sua presenza e ho il piacere oggi di conoscerla per la prima volta, visto che leggo sempre il suo nome su svariati provvedimenti e, quindi, mi fa piacere oggi conoscerla.

Questa variazione d'urgenza è per sottoscrivere l'accordo di programma con SailGP, quindi c'è una variazione in aumento per l'anno 2023 di 605.000 euro e per l'anno 2024 di 60.000 euro. Siccome qualche Consigliere, purtroppo nuovo, pensava che questi soldi arrivassero dalla Regione e io ho sempre sostenuto - mi ha risposto in seconda battuta il dirigente Simeone - che sono tutti soldi di fondi comunali, questo è quanto! Quindi avrei piacere di ascoltare dalla sua voce circa questi soldi in aumento per quanto riguarda la SailGP.

**Presidente Bitetti**

Sentiamo tutti i Consiglieri, perché poi facciamo rispondere i dirigenti in un unico intervento.

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, Consigliere Battista: ho chiesto di riformulare il quesito, per dare la possibilità al dirigente di sentirlo con le proprie orecchie. Andiamo avanti con gli interventi, dopodiché i dirigenti risponderanno.

Prego, Consigliere Battista Francesco.

**Consigliere Francesco Battista**

Buongiorno a tutti.

Come già espresso in Commissione anche sugli organi di informazione, in questa variazione sono presenti molti soldi dei Tarantini: avrei preferito la presenza dell'Assessore al Bilancio che è anche il Sindaco, però vedo che anche oggi purtroppo non c'è, non è un problema, per fortuna abbiamo il dirigente qui che ci può spiegare.

Come anche detto in precedenza - ripeto - questi soldi... noi non siamo assolutamente d'accordo a questa variazione, in particolare proprio per questi soldi della SailGP, perché purtroppo non siamo a priori contro i grandi eventi, ma in primis - secondo me - bisognerebbe pensare a delle cose più importanti. Purtroppo Taranto non sta in una situazione giusta, corretta dal punto di vista del decoro urbano e da tanti altri punti di vista, quindi, siccome questo evento dovrebbe richiamare in teoria turisti, far vedere la città in queste condizioni secondo me non è assolutamente un bene. Quindi - ripeto - questa variazione di bilancio che porta 7 milioni di euro quasi di soldi dei Tarantini per questo evento, secondo me è una scelta sbagliata in questo momento storico; magari in un altro momento andrebbe pure bene, ma in questo momento storico assolutamente no.

Quindi - vale anche come dichiarazione di voto - voteremo contro questa variazione di bilancio. Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Abbate: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Abbate**

Facciamo intanto una premessa: ben vengano quelle iniziative che servono a promuovere il territorio, a farlo crescere, a dare una immagine internazionale di Taranto. Qui, però, stiamo parlando - quando ci occupiamo di SailGp, di questa gara internazionale di catamarani - di un evento che è, innanzitutto, un evento di nicchia, che numeri alla mano - come è accaduto nelle precedenti edizioni - i benefici che ci sono stati per le varie attività (parlo di strutture ricettive, parlo di ristoranti, bar e quant'altro) è stata una esperienza molto, ma molto misera, perché - detto tra noi - voi vedevate la piazza, le piazze, la rotonda del lungomare, il lungomare pieni di Tarantini, andavano lì, si facevano la passeggiata, prendevano il caffè, il gelato al bambino, al ragazzino e poi alla fine tornavano a casa.

Non c'è stato un vero rientro economico, un utile da una spesa faraonica. Ma ormai si sa che questa Amministrazione vive di fumo gettato in faccia ai cittadini, serve soltanto... non solo manifestazioni che servono ad "ubriacare" i Tarantini, un po' come c'è il famoso brocardo latino *panem et circenses*, no? Quindi, questi avvenimenti servono soltanto a distogliere la cittadinanza dalle vere emergenze del territorio, dalle emergenze attinenti la vivibilità urbana, la manutenzione urbana. 7 milioni di euro! E, come se non bastasse, ovviamente una variazione al capitolo di spesa, leggo 600.800 euro per il 2023 e 60.000 per il 2024. Non bastava lo sperpero di danaro pubblico. Il SailGP è uno sperpero di danaro pubblico, significa scialacquare danaro pubblico, significa andare a mettere le mani nelle tasche dei cittadini, perché questi fondi - chiariamolo bene - sono fondi comunali, non hanno altra provenienza. Cari cittadini di Taranto, questi fondi provengono dalle vostre tasche, quando andate a pagare le tasse. Non è la Champions League, se fosse - dico per dire, per assurdo - un evento di portata

e di caratura tale da drenare consensi, drenare turisti, io direi: ma spendiamone pure 10, 15 di milioni di euro, ma una manifestazione che non conosce nessuno...! Chi la conosce? Facciamoci un giro a Taranto e chiediamo: “Sapete che cos’è il SailGP? Sapete che cos’è la gara dei catamarani?”.

Ma quante persone possono venire a Taranto con il SailGP? Quanti? Gli addetti ai lavori: 300, 400? Quanti posti avremo occupati negli alberghi?

300, 400, 500, 600 proprio esagerando? Quanti posti saranno occupati nei ristoranti e nei bar?

E io vado a scialacquare 7 milioni di euro?!

Questa è un’Amministrazione che sta scialacquando come e più della Di Bello, come più della Di Bello, e molti Consiglieri di maggioranza che ora sostengono il Sindaco Melucci appartenevano all’Amministrazione Di Bello. Per carità, ognuno è libero nella propria vita di fare le proprie scelte politiche.

Quindi questa è la situazione: uno sperpero immane di danaro pubblico! Perché poi voglio sapere quali sono i riscontri. Quando mi parlate di turismo, dell’immagine di Taranto, ma è un discorso ben più ampio. Pensate che a piazza Garibaldi abbiamo un chiosco, una struttura che dovrebbe essere un Turismo Point, qualcosa: è miseramente chiuso. E si ha il coraggio di parlare di turismo a Taranto? Ma sapete cosa significa fare turismo a Taranto? Sapete cosa significa accogliere i turisti quando arrivano, scendono con le navi da crociera?

Questi poveretti arrivano sbandati, che non sanno dove andare. Non ci sono strutture ricettive, non c’è un percorso che li porti nelle varie strutture. Arrivo i pulmini, li prendono e li portano a Locorotondo, Ostuni, Alberobello, Martina Franca e quant’altro.

Quindi, concludo il mio intervento dicendo che il SailGP è uno sperpero di danaro pubblico degno di essere portato dinanzi alla Corte dei Conti.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Abbate.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Musillo: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Musillo**

Grazie, Presidente. Grazie anche alla presenza dei dirigenti e dell’Assessore.

Quando discutiamo di queste variazioni, beh, si apre un mondo; io mi chiarisco, mi schiarisco sempre di più le idee rispetto a quello che penso di essere io o pensa di essere questa opposizione rispetto a quello che è questa maggioranza, quello che è questa Amministrazione, quello che è questo Sindaco. Sto parlando di priorità ovviamente, sto parlando di politica; sto parlando di priorità che in quest’epoca, in questo momento ogni Amministrazione deve avere, deve dare, perché i soldi non sono infiniti. Il Comune di Taranto, come ogni Amministrazione, non ha la macchinetta che stampa i soldi. Ha dei soldi, deve avere una capacità ad attrarre finanziamenti, ma ha dei soldi che gli devono

bastare, li deve destinare e deve dare delle priorità.

Quindi le differenze, le profonde... profonde differenze tra questa opposizione e questa maggioranza: non avremmo mai fatto il SailGp, non avremmo mai utilizzato quei soldi per una manifestazione di tre giorni che soddisfa l'ego di una certa borghesia radical chic, pronta a farsi quattro foto al passaggio delle vele sotto il Ponte Girevole.

Piuttosto avremmo utilizzato tutti quei soldi - adesso c'è un'ulteriore variazione di bilancio - magari per dotare questa città di impianti sportivi non solo nei soliti quartieri, ma in tutta la città, in questa grande città, in questa estesa città, così come diceva il professor Karrer alla presentazione dei lavori per il PUG, in questa "città arcipelago" che ha bisogno di servizi in ogni luogo. Non ce ne sono e i soldi che potevano essere utilizzati per queste cose, noi li utilizziamo molti di più per tre giorni di SailGp, a fare i sorrisi sotto il passaggio di barche sotto il Ponte Girevole.

Ma voi... voi siete anche l'Amministrazione che stanziava 30 milioni di euro per una cultura che non è cultura, che nel migliore dei casi a volte è qualche spettacolo a pagamento, invece di portare veramente la cultura in tutta la città, in tutte le scuole, a partire dalla scuola dell'infanzia e poi proseguire per le scuole elementari. Questo è, queste sono le scelte, queste sono le priorità, gli spettacoli, invece di portare la cultura a tutti i cittadini.

Certo, siete anche quelli che riempiono la città, il centro della città di luci, perché molto spesso i nostri concittadini guardano le luci, e la maggior parte delle volte su tutte queste cose, anzi alcune volte vengono anche presi e prelevati soldi dal fondo di riserva (e questa è una cosa gravissima) invece di sistemare le scuole. Perché il Consigliere Battista faceva un esempio specifico della ventilazione alla scuola "Gianbattista Vico", del rione Tamburi, ma possiamo elencare tante scuole, ovviamente quasi sempre nei quartieri periferici, dove perfino le porte, perfino le strutture interne in qualche caso sono pericolanti, perché ascoltiamo lo sfogo dei cittadini.

Quindi luci invece che risistemare le scuole: si tratta di priorità, si tratta di avere una idea di città, si tratta di avere di come spendere i soldi pubblici, che non sono gratis, che non vengono stampati.

E siete anche quelli che utilizzano i soldi ex Ilva per la comunicazione, i fondi ex Ilva per la comunicazione invece che per la rigenerazione dei Tamburi, perché quattro marciapiedi a piazza Gesù Divin Lavoratore non è rigenerazione, la rigenerazione è altro e, forse, in questo caso dei soldi in più ci potevano essere. Ma noi facciamo comunicazione, facciamo ancora comunicazione perché dobbiamo continuare a spiegare che abbiamo acceso le luci, dobbiamo continuare a dire alle persone che portiamo le barche a vela. Dobbiamo dirlo, dobbiamo comunicarlo e molto spesso questa platea a volte non pagante, purtroppo, è ancora contenta.

Dottor Murianni, una cortesia: vorrei, per favore, comprendere meglio sulla variazione; abbiamo capito bene dove andranno a finire questi soldi, saranno spesi male, malissimo per noi, ci manca un dettaglio: vorremmo comprendere meglio da dove vengono presi. Grazie mille.

---

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Musillo.

Il Consigliere Vietri ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Vietri**

Presidente: il gruppo di Fratelli d'Italia voterà contro questa variazione di bilancio perché noi non condividiamo le scelte politiche con le quali l'Amministrazione comunale spende i soldi dei cittadini.

A questo punto, per quello che leggiamo dagli atti, l'Amministrazione comunale dovrebbe istituire una direzione per la propaganda, perché oggi si chiede di aumentare ulteriormente il capitolo per la comunicazione istituzionale di ulteriori 110.000 euro che serviranno per un consulente specialistico per i canali online e per l'aggiornamento del portale "Ecosistema Taranto", quindi per continuare l'opera di propaganda messa in campo e tenuta in piedi dall'Amministrazione con i soldi dei cittadini.

Poi, l'Amministrazione ad impegnare già da ora altri 605.000 euro per la SailGP del 2023. Va bene fare un evento come prima edizione, però adesso la prima edizione se l'Amministrazione comunale intende impegnare per il 2023 e il 2024 altri 7 milioni di euro per fare altre due edizioni della SailGP, credo che sia opportuno, a questo punto, che una discussione qui in Consiglio Comunale, su quelle che sono state le ricadute della prima edizione dovrebbe fare prima di impegnare ancora milioni di euro per continuare con la SailGP. Tutto questo manca. Tutto questo manca, si continuano a spendere soldi dei contribuenti, poi c'è anche la variazione di 1.130.000 di fondi ex Ilva distribuiti a tutti, distribuiti a tutti! Poi vediamo i risultati elettorali: il consenso al 70%, cioè propaganda con i soldi dei cittadini, soldi distribuiti a tutti, fondi ex Ilva che finiscono (anche questi) per la comunicazione e non per la riqualificazione dei quartieri che hanno subito l'impatto ambientale.

Quindi, si spendono i soldi dei contribuenti in questo modo, contribuenti, cittadini che quando ci fermano, ci chiedono: "Ma che fine fanno tutti i soldi che diamo al Comune?". Fanno questa fine: spesi nella propaganda continua di questa Amministrazione.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Vietri.

Se non ci sono altri interventi di altri Consiglieri, darei la possibilità al dottor Murianni se intende dare chiarimenti ai quesiti posti o al dottor Simeone.

*(Interventi fuori microfono)*

No, come decidono loro! Qua non c'è una gara. Prego, è lo stesso.

### **Dottor Murianni**

È perché sono novizio, giusto? Non mi avete mai visto, quindi capisco!

**Presidente Bitetti**

Bene, allora vi presento il dottor Murianni per alcuni di voi, io lo conosco bene.

**Dottor Murianni**

È un piacere conoscervi, innanzitutto.

Ci tenevo preliminarmente a precisare che io non sono qui da cinque anni, ma sono qui da maggio 2021 e, visto che non conosciamo, mi presento: io vengo dalla Regione Puglia, ero il coordinatore dei controlli del POR; quindi, le dinamiche della programmazione delle politiche di coesione le conosco più o meno bene.

Passando agli aspetti che avete sottoposto, vi confermo – e in questo senso rispondo al Consigliere Battisti – che quei fondi non provengono dal Bilancio regionale ma provengono dal Bilancio comunale, dalle tasse pagate dai cittadini, dalla fiscalità, da minori spese sostenute dal Comune, fermo restando che mi piacerebbe precisare un punto: grazie a Dio, contrariamente a quello che si possa pensare, noi siamo una Amministrazione virtuosa, noi siamo un territorio virtuoso perché, storicamente, non abbiamo quasi mai restituito al Bilancio della regione e al Bilancio della Commissione Europea. Questo che cosa significa?

È l'aggancio per dire che ancorché i soldi, per qualunque evento o per qualunque iniziativa, fosse posta in essere da una Amministrazione pubblica, provenissero dalla Regione o dal Governo centrale (nel caso dei PON) non è detto che siano soldi a fondo perduto o che poi, se non vengono spesi bene, non debbano essere recuperati. Ecco, in questo...

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Però non fuori microfono, lasciamo intervenire il dirigente. Grazie. Abbiamo chiesto la sua presenza, lasciamolo intervenire serenamente. Possiamo dare la possibilità al dirigente di continuare? Grazie.

**Dottor Murianni**

Per quanto riguarda, invece, i fondi ex Ilva sì, c'è un piano di comunicazione. Piano di comunicazione che, in realtà, è stato immaginato perché di solito in ogni piano di una certa portata o programma di sviluppo di una certa portata, il piano di comunicazione, che non significa... a mio avviso è da tecnico, quindi scevro da ogni considerazione di ogni altra natura che non mi appartiene per il ruolo che ho e per il mio genoma, non è assolutamente fare propaganda ma è semplicemente, da un lato comunicare le iniziative che si sono fatte in maniera funzionale alla più ampia partecipazione, e in questo senso

mi riferisco soprattutto agli avvisi che vengono fatti e che saranno fatti che hanno una valenza di sostegno economico; inoltre, servono anche a fornire una disseminazione dei risultati sul territorio, perché il Piano di generazione ex Ilva, per quanto abbia una dotazione importante, va visto in un'ottica di sistema con tutti gli altri piani e programmi, con il nuovo ciclo di programmazione, con il ciclo di programmazione, con il Just Transition Fund che sta per essere varato dal Governo centrale, che ha chiuso i negoziati con la Commissione Europea e che, come immagino tutti quanti sappiate, interessa l'area di Taranto, per fare una sinergia di sistema. Quindi, al di là delle questioni poi che nulla hanno a che fare con il tecnico, siccome avete chiamato in causa anche i soldi del piano di comunicazione, vi dico: sì, sono stati – anche perché è sotto gli occhi di tutti – ricavati questi soldi dal Piano ex Ilva che non servono, però, assolutamente a fare propaganda e che verranno adoperati con procedure assolutamente legittime.

Per quanto riguarda, invece il piano di rigenerazione dei fondi ex Ilva nella più ampia accezione, c'è stata una proroga al 2024, quindi adesso il piano, anche grazie al lavoro prezioso che è stato fatto con la struttura dei Commissari ex Ilva, sta entrando a pieno regime e riguarderà anche la rigenerazione, seppur con la dotazione che è consentita dal Piano stesso, di porzioni, parti di quartieri che attualmente magari necessitano di alcuni interventi.

Quello che volevo però sottolineare, per chi non ha avuto l'opportunità di leggere il Piano, è che il Piano non riguarda sostanzialmente le opere pubbliche che – voglio dire – possano rientrare in una connotazione di manutenzione straordinaria, ma sono più che altro a carattere sociale, quindi da un lato sostegno economico, d'altro lato anche rigenerazione culturale. E, comunque, discorsi di interventi infrastrutturali possono essere soltanto fatti agganciandoli ad altre dinamiche di carattere sempre sociale.

Per quanto riguarda, invece, il discorso dei servizi sulla comunicazione, lascerei la parola al collega che, oltre ad avere il Bilancio ad interim in questo momento, ha anche l'innovazione, così vi spiega meglio di che cosa in realtà si tratta.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, dottor Murianni.

Do la parola al dirigente dottor Simeone: prego.

### **Dottor Simeone**

Sì, giusto un chiarimento che avevamo già visto in Commissione: per quanto riguarda quella variazione di 110.000 euro – che ha evidenziato – è un discorso che abbiamo già affrontato in Commissione, non sono 110.000 euro per la comunicazione, sono 110.000 euro che servono per tre servizi in particolare: una parte il servizio di consulenza specialistica per la gestione di attività di comunicazione sui canali online del Comune di Taranto, quel servizio che già c'è nel Comune, quindi i canali istituzionali, quindi i canali social (Telegram e quelli che il Comune di Taranto ha a livello

istituzionale), ma la cosa che ci interessava, quindi il maggior costo rispetto agli altri anni è poter creare altri due servizi per quanto riguarda in particolare la gestione del portale “Ecosistema”, perché fino all’anno scorso abbiamo goduto di un finanziamento per realizzare tutto quel portale, ma ora quel portale va mantenuto. Quindi non abbiamo risorse specialistiche che possano procedere sia alla gestione di quel portale ma anche allo sviluppo, perché non è che lo abbiamo fatto e poi lo lasciamo là, dobbiamo continuare ad evolverlo. Quindi la gara che vogliamo andare a fare è qualcuno che gestisca anche quel portale di comunicazione, quindi è legato al portale “Ecosistema” e i servizi connessi a quel portale.

Quindi, abbiamo preferito immaginare un’unica gara per gestire entrambi i servizi.  
Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, dottor Simeone.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Festinante...

*(Interventi fuori microfono)*

Sì. Deve fare questo tipo di richiesta, dottor... No: si è prenotato a parlare il Consigliere Festinante per questo motivo?

*(Interventi fuori microfono)*

Chiedo scusa: la prenotazione dell’intervento è per questo motivo?

*(Intervento fuori microfono)*

Allora, se possiamo fare un intervento...

*Intervento fuori microfono.*

**Dottor Simeone**

No: su questo argomento, lo abbiamo già chiarito in Commissione, mi sembra di averlo chiarito l’ultima volta, ma quello che ha detto il collega è assolutamente la verità: sono fondi, come tutte le manifestazioni che non hanno un finanziamento specifico... non derivano da fondi vincolati derivanti da un trasferimento di un Ente terzo, ma derivano dalla fiscalità generale, quindi dalle entrate dall’Ente, dalle minori spese e quant’altro. Quindi sono fondi riguardanti la fiscalità generale, quindi quello che ha detto il collega è assolutamente corretto.

**Presidente Bitetti**

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Festinante: prego.

**Consigliere Festinante**

Presidente, dirigenti, colleghi tutti, vi ringrazio perché siete stati molto chiari, molto sintetici. Abbiamo appreso oggi una serie di cose che prima, onestamente, non sapevamo perché non eravamo stati messi nelle condizioni tali da poter sapere come erano stati individuati questi fondi.

Dottor Murianni: mi fa piacere che utilizzate tutti i fondi, anche di questo mi ero interessato, le fa onore che comunque riesce ad utilizzarli. Non mi fa tanto piacere, inoltre, sapere che tutti questi fondi sono fondi comunali, forse questa Assise non si è resa conto di quello che ci sta nella nostra città: 6, quasi 7 milioni di euro, ognuno di noi si deve fare un esame di coscienza e andare nelle periferie per vedere quello che sta accadendo. Quattro barchette ce le vediamo e ci facciamo le fotografie, ci dovrebbe fare vergognare tutti. Sono indignato e dico no, fermo no a questi tipi di iniziative!

Caro Gianni, tu sei l'unico Assessore presente qua, sai perfettamente... ti occupi di sport da tanti anni: perché non li investite nello sport, nella pallacanestro, nel calcio, nella palla a volo? Non ci sono strutture. E sai perfettamente tutto il lavoro che si è fatto per utilizzare quelle piccole strutture che noi abbiamo. E qua parliamo di migliaia di ragazzi, non di qualche centinaio, di migliaia di ragazzi e di tante società sportive.

Voi, come maggioranza, vi dovrete indignare! Andate a farvi un giro nelle strade, nelle periferie, andate a Taranto 2 che soltanto un pezzettino è stato fatto, tutto il resto è in devastazione e noi spendiamo 7 milioni di euro!

Bene hanno fatto i dirigenti oggi ad illustrarci perfettamente come sta la situazione, vi ringrazio di questo. Ragazzi – vi chiamo ragazzi perché, tranne un paio, sono della mia età, il resto sono tutti più giovani – indignatevi e fate tutto il possibile perché questo non avvenga! La città oggi saprà quello che sta accadendo. Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie. Non ho altri interventi... ha chiesto di intervenire l'Assessore allo Sport e al Patrimonio, dottor Azzaro: prego, ne ha facoltà.

### **Assessore Azzaro**

Grazie a tutti. Buongiorno, buongiorno dirigenti e Consiglieri.

Io non volevo intervenire, però sono stato tirato in ballo ed è giusto che sia così, perché ho sentito poi diverse argomentazioni e diverse questioni, alle quali comunque mi preme dare una risposta. Innanzitutto, se parliamo di variazione di bilancio, la variazione di bilancio c'è perché questa Amministrazione non ha potuto mettere, all'epoca, delle poste in Bilancio in quanto era decaduta. Quindi, se noi fossimo stati in carica l'anno scorso, queste poste le avremmo poste...

*(Interventi fuori microfono)*

Io ho ascoltato tutti in silenzio e gradirei essere ascoltato. Se qualcuno non vuole ascoltare, può andare fuori, Presidente.

### **Presidente Bitetti**

---

Per favore, lasciate intervenire liberamente l'Assessore.

**Assessore Azzaro**

Lo so che questa cosa...

*(Interventi fuori microfono)*

Qualcuno ha detto: "Perché c'è questa variazione?". La variazione c'è perché non eravamo al Governo, perché se fossimo stati al Governo noi avremmo messo già nello scorso Bilancio questa posta di Bilancio in maniera convinta, e oggi abbiamo fatto questa variazione.

Mi fa specie che qualcuno si scandalizzi o comunque parli sempre a proposito di una riconversione economica del territorio; parliamo di rigenerazione, quindi di uscire dalla monocultura dell'acciaio e tutti quanti sono usciti... poi, nel momento in cui...

*(Interventi fuori microfono)*

Però o facciamo... Quindi, nel momento in cui ci si adopera e si va su questa via, qualcuno si allarma per i soldi stanziati per il SailGP. Qualcuno sa chi è particolarmente affascinato o chi ha detto di contribuire al far venire le crociere a Taranto, sa che l'arrivo di Carnival Crociere a Taranto è una conseguenza del SailGP? Qualcuno lo sa?

Ed è anche per questo che serve la comunicazione.

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

No, no, per favore lasciamo... Signori Consiglieri, per favore, lasciamo intervenire serenamente l'Assessore. Grazie, grazie.

**Assessore Azzaro**

È giusto anche che i cittadini sappiano, ma i cittadini lo sanno bene, tanto è vero che hanno premiato con il 61% l'attuale Amministrazione, quindi l'attuale Sindaco. Perché grazie al SailGP Taranto è andata in giro per ben due anni, non solo nell'anno del SailGP ma anche per i due anni successivi in 170 Paesi del Mondo, e l'immagine di Taranto e, quindi, anche il ritorno di immagine e, indirettamente, anche economico sul territorio è un qualcosa che non è quantificabile, perché io ad oggi non so quantificare quanto comporterà l'arrivo di Carnival a Taranto, perché sono gli stessi Americani che hanno chiesto di approdare, quindi di prevedere di arrivare a Taranto.

Quindi, oltre a tutto l'indotto che ha generato in quella occasione con i B&B, con ristoranti aperti...

*Interventi concitati fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Basta! Consigliere Abbate! Per favore, lasciamo ultimare l'intervento all'Assessore. Grazie.

**Assessore Azzaro**

E, quindi, il ritorno che ha avuto Taranto dal SailGP lo abbiamo riscontrato in questi due anni anche di assenza, ma sicuramente lo ritroveremo nel prossimo periodo. E, quindi, l'Amministrazione è convinta nel riproporre questa grande opportunità, questa grande vetrina che ha grande riconoscimento a livello internazionale sia in termini di immagini che soprattutto in termini economici, senza tralasciare altre attività che comunque sta ponendo in essere. Io mi sento di parlare anche a nome del collega Mattia, che sta facendo comunque un grande lavoro, soprattutto in ambito – ho sentito parlare – di edilizia scolastica: si sono programmati già 67 interventi nelle 67 scuole con la società che ha in gestione... vincitrice dell'appalto con la Siram e dove, comunque sia, anche lì i ritardi di questi mesi non sono certo dovuti a noi, ma sono comunque dovuti ad una vacanza dell'Amministrazione. Hanno iniziato in diverse scuole, già in tre istituti scolastici e sono previsti anche gli ulteriori interventi in tutti e 67 edifici scolastici di competenza dell'Amministrazione comunale.

La rigenerazione urbana, poi, della Tamburi è sotto gli occhi di tutti, non la devo dire io, quindi non si tratta solo di marciapiedi e del singolo parcheggio, ma sono milioni che qualcuno insieme a me aveva fatto la battaglia qualche anno fa che diceva: "Li stavamo raccontando dal lontano 2000", oggi finalmente sono realtà che riqualificheranno tutto il quartiere Tamburi, compreso la foresta urbana, ma che mettono al centro soprattutto anche le persone perché è una riqualificazione sì urbanistica, ma che vuole anche porre in essere una riqualificazione sociale di quel quartiere, che punta ad essere il simbolo della rinascita di Taranto, insieme alla Città vecchia che vedrà fra qualche mese dare alla luce diversi cantieri che sono opportunità non solo per la rigenerazione ma anche per un investimento e una diversificazione economica.

Quindi, queste sono risposte che comunque mi premeva dire, anche affinché venissero messe a verbale, perché comunque sia la città deve esserne a completa conoscenza, quindi deve sapere.

Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie. Aveva chiesto di intervenire il consigliere Cosa: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Cosa**

Grazie, Presidente.

Guardi, io sono perplesso per l'intervento dell'Assessore. Cioè dire che non era convincente, era visibile negli sguardi non tanto dell'opposizione, ma in quelli della maggioranza. Ma lei, per caso, ai Tamburi da quanto tempo non ci va, Assessore?

Cioè lei ha raccontato una storia che non credeva neanche lei quando la raccontava. Ha parlato di un investimento di 6 milioni di euro della SailGP, che non ha prodotto nulla, non ha prodotto nulla! Ha portato Taranto in giro per 172 Paesi del Mondo: ma i risultati sono spiacciati sulla classifica de "Il Sole 24 Ore"! Ma dico io: ma chi le decide queste cose?

E voi, maggioranza, che andate a votare... Anche perché oggi nell'intervento di Azzaro è ferma la consapevolezza, la convinzione che quei soldi li avrebbero spesi comunque. Cioè quello stop di sei mesi praticamente non li ha scalfiti di niente, perché loro sono proprio convinti che i 6 milioni di euro andavano spesi in quella direzione.

Un'Amministrazione che spende zero euro per le politiche giovanili, un'Amministrazione che ha tutte le periferie fatiscenti! Basta andare in Città vecchia e girare tutto il degrado che c'è. Andiamo insieme? Magari stasera l'accompagniamo?

Avete investito milioni di euro per le luminarie e le periferie sono buio. C'è l'albero davanti alla Chiesa di Gesù Divin Lavoratore dove non ci sono neanche una serie di lampadine, vergognose, e tu ci vieni a dire che al quartiere Tamburi c'è una rigenerazione urbana.

Così come volevo rispondere al dirigente Murianni: certo, il piano dei fondi ex Ilva – e faccio anche un appello al Segretario Generale e al Presidente del Consiglio – non possiamo conoscerlo perché l'11 novembre il sottoscritto, insieme ai Consiglieri del gruppo misto, abbiamo fatto un accesso agli atti e ancora non ci possono rispondere. Quindi sollecito, attraverso la Presidenza del Consiglio e il Segretario Generale, a farci rispondere in modo che potremo finalmente capire a che cosa erano destinati i soldi e come vengono spesi.

Ovviamente, ci ritroviamo sempre il piano di comunicazione: vorrei ricordare al dirigente Simeone, che parlava di "Ecosistema", che questa Amministrazione ha assunto ben sette staffisti, fra cui alcuni sono esperti di comunicazione, che non sappiamo cosa fanno in questa Amministrazione, perché (anche lì) abbiamo chiesto è rimasta lettera morta.

Quando il dirigente Murianni stava alla Regione Puglia, che faceva questo controllo sui fondi spesi... Certo, se vengono spesi come la Fiera del Mare, io da Regione Puglia me li prenderei indietro e metterei i Comuni con una messa in mora, perché basta vedere come sono stati spesi i fondi per la Fiera del Mare. È ridicolo! Ridicolo! Una fiera dove non c'erano venditori, stand regalati alle associazioni, dove 150.000... Siete abili, c'è da dire che siete proprio esperti nello spendere i soldi, ma più che spendere sperperare. Il problema è che siete una Pubblica Amministrazione: poi viene fatta una rendicontazione. La Fiera del Mare, 150.000 euro: cosa ha lasciato alla città?

Personalmente – l'ho visitata – non ha lasciato nulla, non c'erano neanche espositori, viene proprio meno l'elemento principale della fiera. Così come questa fondi che, in maniera imperterrita, volete investire sulla SailGP, ma dico io: ci sono tante cose da fare in questa città e vi incaponite, per tre giorni, a spendere 6 milioni di euro... 7 milioni di

euro, ragazzi! Cioè con 7 milioni di euro si potevano pensare tante cose: borse di studio ai migliori ragazzi delle nostre scuole, ci sono famiglie che non arrivano a fine mese, ci sono quartieri con le strade di... Cioè fai pure i complimenti a Mattia Giorno che qua sta... cioè la città è disastata, è disastata!

Ma a voi fermano in mezzo alla strada le persone? I Consiglieri comunali quando girano... cioè forse voi avete un mondo che non è reale, perché personalmente – che ho po' di persone le conosco a Taranto – sono più le lamentele che il resto. È uno sfascio. E – ripeto - non è una nostra percezione, la percezione è quella del “Il Sole 24 Ore”, siamo al 107° posto e andiamo sempre indietro. Se questi sono i risultati è davvero vergognoso.

Poi finiamola con questi sei mesi di stop che ha avuto la precedente Amministrazione; certamente la campagna elettorale l'avete vinta ma non con la SailGP, caro Gianni Azzaro, l'avete vinta con strumenti – voglio dire – sicuramente democratici, avete avuto un ottimo risultato, il 61%, però addebitare la vittoria alla SailGP che è stato uno spettacolo di nicchia, che addirittura gli ultimi di questa città non hanno neanche accesso a questa iniziativa perché si pagava la tribuna... Avete fatto un evento per i radical chic.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Cosa.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Mazzariello: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Mazzariello**

Buongiorno, Presidente. Assessore, colleghi Consiglieri, Francesco: quando parla del quartiere Tamburi, visto che domenica c'è stato un concerto e tu non c'eri, ci sono le luminarie al quartiere Tamburi e non le hai menzionate, dopo tanti anni finalmente, e ti vai ad applicare per un albero dove non ci...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì: ci sono le luminarie al quartiere Tamburi! E ti vai ad applicare...

*(Intervento fuori microfono)*

Io non ho interrotto nessuno! Ti va ad applicare perché ad un albero non ci sono delle luci e il quartiere Tamburi è un cantiere a cielo aperto, ma tu sei mai andato al quartiere Tamburi a visionare i cantieri e i lavori che stanno facendo? Tu ti sei mai interessato dei quartieri? France', ti prego!

Forse - ti prego – sei stato Assessore, ti sei interessato dei tuoi quartieri, ma sul quartiere Tamburi quando sei stato Assessore non ti ho mai visto.

*(Intervento fuori microfono)*

Ti prego! Io ci vivo su quel quartiere, io ci vivo. Io non ti ho interrotto, io non ti ho interrotto!

*(Intervento fuori microfono)*

Io non ti ho...

**Presidente Bitetti**

Per favore, un attimo! Signori, un attimo! Un attimo, Consigliere. Diamo la possibilità di intervenire al Consigliere Mazzariello!

**Consigliere Mazzariello**

Dico: mi fa male... mi fa male quando qualcuno parla di un quartiere... Forse avevi ragione un po' di tempo fa, avevi ragione un po' di tempo fa. Anche io ho lamentato che i quartieri non sono attenzionati a tantissime situazioni, ma oggi questo lamento nei quartieri non lo sento, perché piano piano si sta riuscendo. Al quartiere Tamburi lo sai che abbiamo inaugurato il secondo lotto, i lavori stanno andando velocissimamente, inizieranno i lavori per la "Atleti Azzurri d'Italia", poi inizieranno i lavori a Paolo VI.

Quindi, quando un'Amministrazione fa: "No: dobbiamo criticare", quando una Amministrazione non fa, dobbiamo criticare. Se la politica è questa, io un giorno la lascerò la politica. Però ti dico una cosa, Francesco, lo sa che io ti rispetto, sei una persona che fa politica da un po' di anni, sei in Amministrazione più di me sicuramente, però ti dico una cosa: il quartiere Tamburi è un quartiere dove veramente la gente inizia a ricredersi. Poi le elezioni le abbiamo vinte noi, ti dimenticare, quindi SailGP, tutto quello che vuoi dite, i soldi spesi, ok, va bene, voi dovete fare la vostra opposizione, ma non dimenticate mai che le elezioni le abbiamo vinte noi.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Mazzariello.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Odone: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Odone**

Grazie, Presidente.

Io, sinceramente, intervengo perché credo che oggi si sia aperta una discussione sulla quale vorrei fare delle considerazioni. Io cerco sempre di guardare le cose con obiettività e anche di ascoltare con molta attenzione l'opposizione, anche quando propone e dice delle cose che sono oggetto di riflessione, anche costruttiva per noi della maggioranza, però - signori miei - noi dobbiamo dire delle verità: voi parlate di rigenerazione, di riqualificazione, in alcuni quartieri della città degli interventi ci sono, ci sono stati, sono stati fatti. Per il quartiere Tamburi credo che siano stati stanziati circa 40 milioni di euro per il rifacimento di strade, di... il quartiere Tamburi - provi qualcuno a smentirmi - lo vivo e ci lavoro quotidianamente e quello che vi posso dire è che, magari, possiamo lavorare insieme, possono esistere tutte le riqualificazioni e le rigenerazioni urbane, però non bisogna dare sempre le colpe all'Amministrazione, perché noi abbiamo paura di dire questo alla città. Io non ho paura di dirlo. In questa

città noi abbiamo - caro Francesco - bisogno di una rigenerazione socio-culturale che deve partire anche dai cittadini e noi tutti insieme, opposizione e maggioranza, dobbiamo impegnarci per fare questo, dobbiamo insegnare a tanti cittadini a cambiare la testa. Perché poi possiamo discutere di miglioramento, per esempio, della raccolta differenziata, possiamo migliorare la qualità della viabilità. Sai quali sono le lamentele che io ho ricevuto al quartiere Tamburi?

Come mai si è ristretta la carreggiata, perché se faccio la curva posso cadere col motorino?

Queste sono le lamentele che sono arrivate! Guarda caso, il restringimento di una carreggiata è uno stravolgimento della vita di uno che cammina col motorino! Io finalmente vedo – e ho tanti parenti ai Tamburi - qualcuno che mi dice: “Finalmente stanno arrivando i marciapiedi, finalmente stanno arrivando delle illuminazioni pubbliche”. Poi, sicuramente c’è tanto da fare, ma c’è tanto da fare sulla testa dei cittadini; allora quando voi mi dite - posso anche essere d’accordo – “Investiamo di più sulla cultura, sulle scuole, sull’università”... Su queste cose dobbiamo sbattere i pugni tutti assieme, perché se vogliamo riqualificare e rigenerare la città, non bastano solo i milioni di euro, serve un’azione di educazione civica ai cittadini che dobbiamo fare prima noi, prima noi. Io mi metto in campo, insieme a tutti quanti, per migliorare la qualità culturale e sociale di questa città, altrimenti non c’è da discutere di variazioni di bilancio.

Il SailGP è un’opportunità, può essere un’opportunità. Tu dici: “Sì, ma si possono fare altre cose”. Certo che si possono fare altre cose, ma il SailGP è una grande opportunità.

Io ho tanti miei amici tarantini che stanno fuori, sono anche in comune col Consigliere Musillo, che invece mi chiamano e mi dicono: “Mario: è una grande cosa il SailGP, perché si sente parlare nelle altre città italiane e anche nelle città all’estero”. E’ comunque un volano o, comunque, un riferimento.

Certo, si può rimettere in discussione tutto, è chiaro che si può mettere in discussione tutto, però cerchiamo invece di fare opposizione o comunque di essere propositivi quando diciamo le così. Ho delle vostre sollecitazioni, le accolgo con molta serenità.

L’annosa questione de “Il Sole 24 Ore”, voglio rispondere pure su questa cosa: il dato de “Il Sole 24 Ore”, cari ragazzi, comprende tutti i dati della provincia di Taranto, non della città.

*(Interventi fuori microfono)*

No, no, è vero. E comprende degli indicatori reddituali che...

*(Intervento fuori microfono)*

Non ci fa comodo, è un dato oggettivo. E’ un dato oggettivo. E’ un indicatore che comprende tutta la provincia di Taranto e comprende soprattutto - ecco perché parlo di livello socio-culturale - ...parla di qualità della vita, dove purtroppo ancora noi dobbiamo migliorare sotto l’aspetto della socialità e della cultura.

Quindi, quando si investe in sport, in cultura...! Poi possiamo discutere meglio su come farlo, certo, sicuramente dobbiamo migliorare delle cose, però facciamo e diciamo delle cose che siano anche supportate oggettivamente. “Il Sole 24 Ore” parla di un dato

provinciale, parla di un dato provinciale e sicuramente fino a poco fa la provincia non l'abbiamo governata noi di centrosinistra, e i radical chic... i radical chic – lo vorrei dire con molta... - sono state anche tante persone che hanno appoggiato la vostra campagna elettorale in questa città. Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Odone.

Consigliere cosa: non l'ha offesa. No, Consigliere Cosa, io le do la parola...

*(Intervento fuori microfono)*

Io le do la parola, però riconosco una sua cultura istituzionale. Il Consigliere Mazzariello ha detto che la rispetta, non ha offeso. E' per chiarire?

*(Intervento fuori microfono)*

Allora, per favore...

**Consigliere Cosa**

Se vuole, Presidente, se mi dà la parola... se, Presidente, mi dà la parola, le dico anche dove mi ha offeso il Consigliere Mazzariello, al quale voglio davvero bene come persona, perché è una persona che si impegna per la nostra città, però – sinceramente - venire a dire proprio a me, che ero Assessore all'Urbanistica quando vincemmo, insieme a Piero Bitetti, Gianni Azzaro e Lucio Lonoce, il Piano Città, diventando la terza città, portando a Taranto un finanziamento di 24 milioni di euro che finalmente oggi, con la consecuzione amministrativa si porta a realizzazione, è veramente un'assurdità, Michele. Ed è per questo che volevo intervenire.

Concludo semplicemente dicendo: guardi che noi i risultati che vengono in questa Amministrazione, alcuni di noi sono anche parti integranti, perché vorrei ricordare all'amico Lucio Lonoce quando inauguriamo le due scuole dei Tamburi... cinque scuole dei Tamburi (ne ho messa pure qualcuna in meno). Quindi - voglio dire - il problema... premesso che il quartiere Tamburi non l'ho messo io in ballo, ma l'ha messo Azzaro, quindi - ovviamente - ci sono delle lacune. Perché, caro Michele, le mani nella melma le ha messe un'altra Amministrazione, quando - ad esempio - ha sgomberato il mercato del Pipigas, però siccome ai Tamburi ci sono ancora le case parcheggio - voglio dire - c'è tanto da fare.

Quello che noi diciamo è semplicissimo, è elementare: siccome viviamo di priorità, perché purtroppo gli Enti locali (come le famiglie) vivono di priorità, ma - secondo voi - noi ci stiamo dannando da questa parte perché siamo contro il progresso di questa città? Non mi pare! Stiamo soltanto dicendo che, invece di investire 6 milioni...

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Cosa.

**Consigliere Cosa**

...di euro per la SailGP, decidiamo...

**Presidente Bitetti**

Consigliere Cosa, grazie.

Non ho altri interventi iscritti sul punto.

Apriamo la fase delle dichiarazioni di voto.

Si è prenotato il Consigliere Battista Massimo: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Massimo Battista**

Presidente: a me dispiace che la discussione sia stata portata in un altro campo, mi fa specie ascoltare un Consigliere comunale, visto che ha posto la questione su “Il Sole 24 Ore”, dire che è colpa dei Comuni di Crispiano, Ginosa e Mottola, amministrati dall’Amministrazione Movimento 5 Stelle. Se questo è il ragionamento...

*(Intervento fuori microfono)*

Scusami, Mario! Quindi quando le classifiche ci fanno comodo... quindi hai detto, secondo il mio modesto parere, una enorme falsità. Vorrei ricordare che tre Comuni della provincia sono amministrati da Sindaci del Movimento 5 Stelle.

Detto questo, Presidente, a me non è stato risposto dal dottor Murianni sul capitolo di spesa in variazione in aumento il 109065051 che capitolo è?

*(Intervento fuori microfono)*

Non ho capito! Siccome è stato...

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Però, un attimo, per completezza di informazione ora risponderò io, sennò lo trasformiamo in un intervento.

**Consigliere Massimo Battista**

Avevo posto una domanda, Piero tu hai chiesto...

Detto questo, cari Consiglieri... perché qua si è trasformato in un “ring” tra chi cura l’orticello del quartiere X, chi cura l’orticello del quartiere Y. Qua la città unica! Prendete spunto da ciò che ha detto il professor Karrer: questa città è fratturata, va ricomposta, non può essere una città nella città.

Ancora oggi, caro Consigliere, io sento che quando arrivano dal quartiere Tamburi che devono prendere il pullman, la gente dice: “Sto andando in città”.

Per sgomberare il campo da qualcuno che fa delle allusioni, il sottoscritto non è

contro la SailGP, però sfido chiunque che il giorno dopo, successivo alla gara – che tra l'altro avverrà il 23 e 24 settembre, quindi piena scuola, pieno movimento, quindi non ci saranno turisti che arriveranno, come dite voi, da 175 Paesi... io sfido chiunque che il giorno dopo la SailGP mi dovete dire cosa ha lasciato per questo territorio. Sarebbe stata cosa buona e giusta quei 7 milioni di euro investirli nei quartieri a cui voi appartenete, io appartengo ad un solo quartiere: la città di Taranto, per me i quartieri sono tutti uguali, visto che li giro in lungo e in largo.

Quei 7 milioni, caro Assessore, io li avrei spesi per quei quartieri dove non c'è un campo da gioco. Ho sentito parlare di Atleti Azzurri: “no' sté nind o' moment”, ancora non c'è niente, non prendiamoci in giro! Al quartiere Tamburi non c'è un campo da gioco, i bambini giocano nell'ex area mercatale, dove c'è stata la voragine nel 2012, che è ancora chiusa, e voi mi venite a parlare qui di che cosa?

Vuol dire che voi la città non la girate proprio. Andate al quartiere Salinella, dove non c'è un campo da gioco. Allora, quei soldi io li avrei spesi – caro Mario – diversamente, avrei lasciato qualcosa che il giorno dopo i bambini di tutti i quartieri o la gente di questa città avesse avuto riscontro. La SailGP al poveretto del quartiere X non gli lasci niente in mano.

Io devo fare turismo di prossimità, devo fare in modo di far venire la provincia a Taranto, perché è quello che manca in questo territorio. E qui parliamo di gente di 175 Paesi, ma se qui la città non la visita nemmeno la provincia, proprio per quello che noi continuiamo a ribadire: che qui la gente arriva e se ne scappa perché non trova un parcheggio, non trova trattive. Allora, i 7 milioni andavano spesi in quella direzione, non perché noi siamo contro la SailGP. Avrei lasciato il risultato.

Detto questo - poi se mi risponde – Mario, tu visto che dice che il quartiere lo conosce, qua parliamo - e chiudo, Presidente – di 10.000 euro per far ripartire la ventilazione meccanica, 10.000 euro, se ti vai a vedere tutte le determinate con le quali questa Amministrazione ha dato in una maniera esponenziale a tutte le associazioni, abbiamo una ventilazione meccanica (della quale questa Amministrazione si è sciacquata tanto la bocca) che è ferma, è ferma, non parte perché servono 10.000 euro e voi mi venite a parlare qui che state facendo... Che cosa state facendo?

Parliamo dei bambini che sono soggetti a quello che noi tutti conosciamo. Un quartiere disastroso, un quartiere che è a ridosso della grande industria. Stiamo parlando di 10.000 euro, Mario! Risolviamo prima questi problemi e poi viene il resto.

Diamo beneficio ai cittadini di Taranto.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Battista Francesco: prego.

### **Consigliere Francesco Battista**

Grazie, Presidente.

Solo una cosa sull'intervento prima del collega: io penso che quando fanno le classifiche, non c'entra niente l'Ente provinciale, quindi penso che Taranto è formata da 29 Comuni, quindi se fanno una classifica su - come dice lei - sul discorso provinciale, vuol dire della classifica è fatta dai parametri dei 29 Comuni. Quindi chi governava la Provincia non c'entra solamente niente, vuol dire che hanno preso i parametri di Taranto, Crispiano...

*(Intervento fuori microfono)*

Siccome lei ha detto prima...

### **Presidente Bitetti**

Chiedo scusa, sennò ora diventa un dibattito tra Consiglieri. Per favore, siamo in dichiarazione di voto: diciamo le motivazioni per le quali votiamo in un modo o nell'altro.

### **Consigliere Francesco Battista**

Siccome lei ha detto prima che fino a poco tempo fa la Provincia non la governava il centrosinistra, questo non c'entra niente perché i dati provengono dai 29 Comuni, singolarmente governati da 29 Amministrazioni diverse, quindi chi governava la Provincia non c'entra assolutamente niente in questa classifica.

Facendo questa premessa, io vorrei fare una domanda all'Assessore, se è possibile, visto che parliamo della SailGP, quindi dovrebbe essere un'attrattiva per il turismo: vorrei sapere come mai nel DUP ci sono zero euro per il turismo. Visto che per Taranto parliamo sempre di una diversificazione economica della città e quindi la SailGP dovrebbe andare anche in quella direzione, come mai nel DUP ci sono zero euro per il turismo, zero euro per le politiche giovanili?

Non credo che la soluzione a tutti i problemi della città sia il SailGP. Mi aspettavo, in quest'ottica, che anche il turismo - come ho visto la cultura, che sono stati stanziati 30 milioni di euro - potesse avere qualcosa da spendere.

Quindi, spendere 7 milioni di euro in questo caso, mi sembra un po' esagerato se poi abbiamo zero per il turismo. Quindi, con questa cosa, comunque, io confermo il voto sfavorevole a questa variazione. Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Musillo, immagino a nome del Capogruppo che è assente. Prego.

### **Consigliere Musillo**

Sì, al posto del nostro capogruppo.

Abbiamo ampliato di molto la discussione rispetto a questa cosa. Cari Consiglieri, quando è stata menzionata quella famosa classifica, io l'ho letta come si deve, anzi rispetto a Taranto, rispetto a quel 102° posto, probabilmente ci troveremo al 107° se non ci fossero alcuni Comuni della provincia virtuosi. Perché qualche Comune virtuoso ce l'abbiamo.

Sull'Amministrazione Provinciale che dire?

Il nostro gruppo politico ha governato quella Provincia negli ultimi anni insieme al Sindaco Lopane, insieme al Sindaco Quarto, insieme al Sindaco di San Giorgio, insieme a Michele Emiliano, insieme a Rocco De Franchi. Cioè questa era l'Amministrazione Provinciale degli altri quattro anni, Consigliere Odone. O sto sbagliando? Sto dicendo una sola bugia nel mio intervento?

Tutte queste persone legittimamente, persone onorevoli, hanno governato la Provincia di Taranto negli ultimi quattro anni. Quindi, per favore, non facciamo propaganda politica, entriamo nel punto.

Noi voteremo contro ovviamente, l'abbiamo detto nei vari interventi: non siamo d'accordo e non è una questione rispetto alle potenzialità di alcuni interventi che possono avere, ovviamente, anche degli aspetti positivi. Crediamo che costino troppo, crediamo che abbiamo altre priorità, crediamo che non ci conviene, crediamo che è meglio destinare - non sappiamo più come dirlo - quei soldi ad attività che attualmente mancano.

Non abbiamo detto... Michele, amico mio, non abbiamo detto che non abbiamo fatto niente, abbiamo detto che quei soldi, invece di buttarli lì (perché sono soldi, per me, buttati) vanno spesi ad altre priorità urgenti che questa città ha. Questo è il concetto, di questo vogliamo parlare, questo vogliamo dire, su questa posizione vorremmo portarvi, cioè a mettere più attenzione a come si spendono i soldi.

Assessore: vi prego, rispetto alla questione delle attività crocieristiche, che io rispetto molto e ho sempre considerato un'attività importante, sulla questione della Carnival, non portiamo sempre le questioni... cioè non associamo le scelte di queste grandi compagnie agli eventi che facciamo, perché non è vero, perché la Carnival ha deciso, pochi mesi fa, di non venire più a Taranto, con una sua importante compagnia, con la compagnia di punta del suo gruppo, che è la Costa e ha preferito fare alcune tocche - così come dichiarato dal Presidente dell'Autorità portuale con un'altra compagnia. Quindi la Carnival non viene a Taranto, fa alcune tocche, la Carnival abbandona Taranto con la rinuncia di venire con la Costa, perché la Costa e del gruppo Carnival. O non lo sapete? O non vi siete informati? O non le leggete le carte? O non entrate negli argomenti?

Perché qui è molto più facile fare propaganda, raccontare delle cose, invece che andare in profondità negli argomenti. Voteremo contro. Ci vergogneremmo a votare a favore!

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Musillo.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Odone: prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Odone**

Io volevo semplicemente rispondere ai colleghi rispetto al fatto che non si trovano i 10.000 euro per la ventilazione: da informazioni che ho io, c'è già un impegno di spesa di 10.000 euro per... e sono stati stanziati per più di una volta, perché quando io facevo riferimento - caro Massimo... perché non è un problema politico se decidere o meno la priorità di una ventilazione meccanica in una scuola 10 metri dall'Ilva. No, la mia famiglia ha il primato di avere la casa più vicina all'Ilva...

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, proprio la casa più vicina all'Ilva è quella della mia famiglia, quindi immagina. Allora ti dico...

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, però ti dico: perché non parliamo dei vandali che per ben due/tre volte hanno rotto l'impianto? E infatti c'è un bando di gara per il potenziamento della videosorveglianza alla "Vico". È su questo che dobbiamo combattere! E' su questo che dobbiamo combattere.

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Bitetti**

Per favore, lasciamo intervenire il Consigliere Odone.

**Consigliere Odone**

Presidente: volevo semplicemente replicare su questo punto. Noi voteremo favorevolmente su questo provvedimento.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Odone.

Non ho altri interventi in prenotazione, è chiusa la discussione sulla dichiarazione di voto. Grazie.

Andiamo in votazione elettronica... Consigliere Vietri!

Scusate, non avevo visto la prenotazione del Consigliere Vietri. Prego.

**Consigliere Vietri**

Presidente: volevo solo fare una conclusione finale rispetto al dibattito che...

**Presidente Bitetti**

Signori, per favore, lasciamo intervenire il Consigliere Vietri. Grazie.

### **Consigliere Vietri**

Presidente: volevo fare una sottolineatura finale rispetto al dibattito che si è sviluppato, per la discussione di questa variazione di bilancio, su come viene utilizzata la spesa, su come vengono spesi i soldi dei contribuenti, ricordando che - rispetto a questo - le tasse a carico dei cittadini di Taranto sono tutte al massimo. Quindi, anche questo è un elemento che dovremmo considerare quando andiamo a pensare che i soldi dei cittadini possano essere spesi così come vengono spesi con queste variazioni di bilancio. Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Vietri.

Quindi è chiusa la discussione per dichiarazione di voto.

*(Intervento fuori microfono)*

E' corretto! Un attimo, stava cercando solo il numero, facciamo subito.

Consigliere Battista: il capitolo al quale faceva riferimento è il numero 109065051 "Manifestazioni ed eventi internazionali". Questa è la nomenclatura!

*(Intervento fuori microfono)*

Da dove è stato prelevato?

*Intervento fuori microfono.*

### **Dottor Simeone**

Quando si fanno le variazioni di bilancio, non c'è una variazione uno/uno, ma tutti i capitoli di entrata o tutti i capitoli di spesa che vengono variati, finanziano tutti i capitoli di spesa e tutti i capitoli di entrata, quindi nell'ambito della variazione ci sono una serie di capitoli che sono stati in senso negativo, quindi capitoli di spesa, e alcuni capitoli in senso positivo. Non si può dire quella singola variazione - come dire? - è stata finanziata col singolo capitolo, perché non è un'entrata vincolata, quindi magari c'è un capitolo di entrata specifico. Quindi tutti i capitoli che sono stati toccati in quella variazione, hanno finanziato tutti i capitoli di spesa che sono stati aumentati.

*Intervento fuori microfono.*

### **Presidente Bitetti**

Va bene, grazie, dottor Simeone.

Procediamo, per favore, con la votazione elettronica.

*(Intervento fuori microfono)*

Ha comunicato: che deve dire più? Si era impegnato a darla, stiamo facendo un “fuori onda” per consentire... deve aggiungere qualcosa, dottor Simeone? No...

Prego.

**Dottor Simeone**

Il dettaglio di dove sono stati tolti è proprio l'allegato che ha una colonna “variazioni negative”, quindi non è un singolo rigo da cui è stato finanziato, sono tutti i capitoli dove c'è la variazione negativa, quindi le dovrei leggere 60 pagine di variazione.

**Presidente Bitetti**

Okay, quindi - per chiarezza - sono diversi capitoli, va bene.

*(Intervento fuori microfono)*

Lo so, ma io non li ho trovati. Guardi, l'ho appena messo a posto. Ci sono tutta una serie di prelievi.

*(Intervento fuori microfono)*

Ca bene, okay! L'ho appena... Prego, dottoressa De Vincenzo.

*16 votanti: 11 a favore, 5 contrari. Il provvedimento è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

*11 voti a favore.*

Chi si astiene?

*Nessuno.*

Contrari?

Un attimo che torna indietro la telecamera. *5 contrari.* Quindi l'immediata eseguibilità, così come il voto della proposta, *ha 11 voti a favore e 5 contrari.* Il punto è approvato.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 6: **“Ratifica di delibera di Giunta n. 201 del 30.11.2022”**.

Ci sono interventi?

No.

Ci sono interventi per dichiarazioni di voto? Ah, c'è l'intervento ma non va la prenotazione. Non avevo capito. Prego.

**Consigliere Massimo Battista**

Andiamo di fretta? Perché sennò ce ne andiamo. E' pure per... Siccome anche qui, caro Presidente, avrei bisogno di delucidazioni da parte del dottor Murianni... perché in questo caso parliamo di fondi ex Ilva, io so che le carte non tutti le leggono, però c'è qualcuno che le carte se la legge. La proposta di delibera n. 152 riguarda proprio i fondi ex Ilva e avrei bisogno di capire dal dottor dirigente Murianni - l'Assessore Giorno è andato via - nelle variazioni in aumento 200.000 euro a cosa ci riferiamo: “Servizi culturali per l'infanzia”; variazioni di bilancio 600.000 euro “Adeguamento di infrastrutture”, finanziato da fondi ex Ilva, ex Riva, come li volete chiamare? Siccome poi qualcuno fa i video sui social e dice: “Non sono dell'Ilva, sono di Riva”, come se Riva non c'entri niente, aveva lo stabilimento a Brescia. Quindi oggi possiamo dire che sono fondi ex Ilva, Walter. Siccome qualcuno fa i video e dice: “Non sono dell'Ilva ma sono di Riva”, Mario, sono di Riva...

Poi abbiamo ulteriore 200.000 euro su “Sostegni economici per la valorizzazione del patrimonio culturale”: vorrei capire a che cosa ci riferiamo, Presidente. Quindi avrei bisogno che il dirigente Murianni mi spiegasse di che cosa si tratta, per poi andare alla somma pari a 1.130.000 euro - che adesso vi dico dov'è, andiamo qui - la dottoressa De Florio, che purtroppo io non vedo in Aula, avrei bisogno di capire questo 1.340.000 euro, capitolo di spesa di variazione urgente, che implicheranno riconoscimento di contributi a imprese, istituzioni e associazioni, Walter. Associazione! Poi tu dici... Ma com'è? Ma com'è che abbiamo vinto le elezioni? 1.340.000, caro Piero e caro Segretario Generale, io ho bisogno che la dottoressa De Florio mi venisse a spiegare questo 1.340.000 a chi devono essere dati questi contributi. 1.340.000 euro. Grazie, Presidente.

Perché di questo si tratta! Siccome qua tutti vanno di fretta, siamo nel periodo natalizio; invece, io ho tanto tempo da perdere – no? - posso capire come mai la dottoressa De Florio, visto che c'è una variazione urgente, una ratifica non è in Aula, Presidente?

Quindi, se può “mettere” - caro Segretario Generale facente funzioni in questo caso - di come mai i dirigenti non sono presenti in Aula! Parliamo di 1.340.000, non noccioline, Presidente! Soldi, fondi ex Ilva! Io voglio capire i soldi ex Ilva come stanno venendo spesi!

Poi qualcuno dice: “Abbiamo vinto le elezioni”, Walter! Mi dice pure: “Abbiamo vinto le elezioni”, poi qualcuno mi dice che 10.000 euro per la scuola “Vico” perché ci

sono i vandali... che ci sono i vandali, ma parliamo di 10.000, non di 1.340.000.

**Presidente Bitetti**

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Battista Francesco: prego.

**Consigliere Francesco Battista**

Come già detto più volte, purtroppo sta succedendo che in alcune sezioni del OneDrive non ci siano tutti i documenti, io alcune cose sono stato costretto ad andarmele a cercare sull'Albo Pretorio, proprio di questo milione di euro che parlava il Consigliere Battista, in particolare l'elenco delle associazioni che prenderanno forfettariamente dei contributi di circa 6.000 euro ciascuno, solo che in questo elenco non viene spiegato cosa faranno.

Quindi io chiedo in questo caso alla Presidenza che venga messo a verbale questa richiesta di sapere – appunto - queste associazioni avranno dei fondi, ma in realtà non si capisce cosa faranno, avranno ognuno di loro questi importi, sicuramente hanno presentato dei progetti che in realtà, però, mio malgrado non sono inseriti.

Quindi ci sono degli importi, sicuramente hanno presentato dei progetti per avere questi importi, ma ognuno di noi dovrebbe capire pure, visto che parliamo di soldi pubblici e in questo caso di 163.000 euro, ogni associazione per quale motivo prenderà questa somma.

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, ma non ci sono i progetti, è specificato. Ma c'è scritto... infatti ci sono scritti i nomi delle associazioni, c'è scritto tutto, però il progetto singolo di un'associazione per il quale prenderanno queste somme – ripeto - di denaro pubblico per un totale di 163.124,93 euro non ci è dato sapere. Grazie.

**Presidente Bitetti**

Grazie. Ci sono altri interventi sul punto?

*Interventi fuori microfono.*

**Dottor Murianni**

Nel caso specifico dell'asset sulla cultura, le spiego sommariamente, non perché non meritate approfondimenti ma perché, in realtà, questa variazione che è stata fatta semplicemente attiene ad una diversa ripartizione dei capitoli, noi sappiamo che i due macro-aggregati sostanzialmente sono o contributi, quindi trasferimento di risorse, oppure servizi, lavori pubblici, forniture che hanno un rapporto sinallagmatico tra operatore economico e stazione appaltante, diciamo così. Quindi è stata una redistribuzione.

Per quanto riguarda, però, quelle partite finanziarie che in totale dovrebbero sommare intorno al milione di euro - giusto? - quelle afferiscono ad una scheda del Piano di rigenerazione che è 5L “Valorizzazione del patrimonio culturale”, che non è mai cambiata dall’inizio, da quando è stato varato il Piano. Tra l’altro, il piano di rigenerazione dei fondi ex Ilva è un atto pubblico perché proviene da una legge del MISE, quindi non l’ha adottato il Comune di Taranto.

*(Intervento fuori microfono)*

Come? Mi perdoni, Consigliere.

*(Intervento fuori microfono)*

Il Comune di Taranto e gli altri Comuni della provincia di Taranto che sono stati più interessati dagli effetti dell’Ilva, ecco, diciamo così per essere eleganti. In particolare, quella scheda di intervento (che, tra l’altro, essendo dirigente anche alla Cultura, ho in capo io e che stiamo avviando) prevede che venga individuato un immobile da riqualificare all’interno del quale vengono attivati dei servizi laboratoriali per le fasce giovanili, anche caratterizzate da una particolare fragilità. Quindi è un discorso che le faccio assolutamente fuori anche da un perimetro di quartieri, perché ancora siamo in fase di individuazione; mentre l’altra parte dei 200.000 euro attiene praticamente ad una rivitalizzazione di un polo culturale per l’infanzia, perché noi sappiamo che abbiamo un grandissimo hub che, grazie al lavoro di tutti – credo - è quello della Biblioteca Acclavio, che ha partecipato a uno dei bandi regionali, quindi è identificata (e anche a livello di eccellenza pugliese) come Community Library. Quindi stiamo... si sta cercando di estendere la portata della Biblioteca Acclavio creando - diciamo così - passatemi il termine tecnico - una divisione, anche a livello logistico, che si occupi solamente di centro culturale per l’infanzia.

Quindi possiamo immaginare che quelle spese afferiranno sia a dotazioni strumentali per allestimenti e sia, evidentemente, allo svolgimento di taluni servizi nell’organizzazione di attività e quant’altro funzionali alla fascia infanzia/adolescenziale, insomma.

*(Intervento fuori microfono)*

Non l’abbiamo ancora identificato, Consigliere.

*(Intervento fuori microfono)*

Opera “200 - servizi laboratoriali”. Quella è una ripartizione che sta...

*(Intervento fuori microfono)*

Non abbiamo ancora individuato l’immobile.

*(Intervento fuori microfono)*

No, Consigliere, non è la Biblioteca Acclavio. Io sono partito dal presupposto che noi abbiamo la Biblioteca Acclavio che un polo di eccellenza, che tutti conoscete, che ha partecipato alla Community Library; stiamo cercando di espandere la portata delle attività che si fanno nella Biblioteca Acclavio concentrandole anche in una fascia esclusiva che sia infanzia/adolescenza, anche immaginando logisticamente un diverso immobile che sia un *trait d’union* con la Biblioteca. Quindi non dobbiamo intervenire sulla Biblioteca Acclavio, perché poi non vorrei che le informazioni per mio difetto passino in maniera...

Invece l'altra parte, che sono 600 più 200, sono 600 di riqualificazione di un immobile che dobbiamo ancora individuare e 200.000 per servizi laboratoriali culturali da svolgere all'interno di quell'immobile.

*(Intervento fuori microfono)*

Non l'abbiamo ancora individuato.

### **Presidente Bitetti**

Posso procedere? Posso chiudere con la fase degli interventi?

Consigliere Musillo: prego.

Sì, Presidente, ringrazio ancora i dirigenti.

Io vi dico la verità, non lo nascondo: rispetto alla possibilità di utilizzare i fondi ex Ilva (perché anche sui documenti – Massimo - c'è scritto così "ex Ilva"), io non sono contrario, ecco, al contrario di chi, magari, a volte seduto dall'altra parte ha sempre demonizzato questa cosa e oggi accetta...

*(Brusio in Aula)*

Scusate! Presidente, un po' di silenzio, perché altrimenti non ci sentono neanche a casa.

### **Presidente Bitetti**

Consigliere Musillo: stiamo provando a sentire la dottoressa De Florio.

### **Consigliere Musillo**

Mi riferisco alla confusione in Aula.

Quindi non sono contrario. Del resto, oggi questa Amministrazione non solo dall'ILVA - vorrei dirlo a chi culturalmente è contrario a queste cose - ma anche da altre grandi aziende riceve contributi, royalties e quant'altro: li utilizziamo, li utilizziamo sul territorio, però - grazie della risposta fuori audio rispetto all'individuazione dell'immobile – perché, gentile dirigente, io sono molto interessato a quali saranno questi mobili e dove si trovano?

Perché prendo riferimento da una parte del suo quando parla di questi fondi, da dove arrivano e perché arrivano. Lei dice precisamente: "...a quei Comuni interessati dagli effetti dell'Ilva", dicevamo pochi minuti fa; quindi arrivano questi fondi ai Comuni e, quindi, non solo Taranto interessati dagli effetti dell'Ilva.

Ora, possiamo prendere un impegno?

Io lo dico anche ai Consiglieri, anzi soprattutto ai Consiglieri di maggioranza: Michele Mazzariello, amico mio, possiamo prendere un impegno?

Questi soldi ha detto il dirigente che arrivano qui ai Comuni interessati dagli effetti dell'Ilva! Mario Odone mi dispiace che non ci sia in questo momento... eccolo qui, scusami Mario: possiamo prendere un impegno?

Poiché questi soldi arrivano ai Comuni interessati dagli effetti dell'Ilva, possiamo

prendere l'impegno di spenderli non dico esclusivamente, ma quasi esclusivamente a quei territori della città maggiormente interessati agli effetti dell'Ilva? Lo possiamo prendere questo impegno, la maggioranza, l'opposizione, tutti quanti e dire all'Amministrazione, ai dirigenti: "Questi quattrini vanno spesi in quei luoghi che in questi anni hanno pagato, più di altri luoghi, quegli effetti"?

Ma il coraggio per dire una cosa del genere ce l'avete, ce l'avete? Avete il coraggio di disturbare il manovratore rispetto all'idea di come spendere questi soldi o no? Ce l'avete?

Io ce l'ho, e lo sto dicendo fortemente: se questi soldi vengono all'Amministrazione per gli effetti dell'Ilva, Antonio Lenti... - vi sto citando tutti così potete rispondere. Lo sto facendo a posta per darvi il diritto, perché vi stimo, di poter rispondere. Vogliamo prendere questo impegno di indirizzo politico: questi soldi li spendiamo in quei luoghi della città dove gli effetti dell'Ilva sono stati più devastanti? Poi decidiamo insieme dove. Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Musillo.

Non ho altri interventi.

Consigliere Lo Muzio: prego, ne ha facoltà.

### **Consigliere Lo Muzio**

Buongiorno, Presidente, Assessori, Dirigenti e colleghi Consiglieri, innanzitutto cerchiamo di dire una cosa e poi mantenerla, Battista poco fa diceva che non esistono quartieri a Taranto ma esiste Taranto, quindi smettiamola col fare queste divisioni quando ci interessa. La città è unica. Quando si fanno degli interventi per l'educativa per i minori, nel bando non c'è scritto "Educativa per i minori per il Borgo, per via d'Aquino", c'è scritto "educativa per i minori dall'età... all'età...", queste per fasce deboli e si parla della città intera. Quindi l'orientamento dell'Amministrazione - è come diceva giustamente Battista - è per la città di Taranto. Quindi noi siamo impegnatissimi in questa direzione senza differenze né di zone e né di ceto sociale o altro. Tutti gli interventi, perché è obbligatorio farli, sono già stabiliti per quanto riguarda i Comuni interessati appunto dal discorso Ilva, sono fatti in maniera generica, totale, per coprire qualunque territorio. Grazie.

### **Presidente Bitetti**

Grazie. Chiudiamo con la fase degli interventi.

Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto.

No. Bene, andiamo in votazione elettronica: prego.

*(Interventi fuori microfono)*

Scusate, scusate, Consigliere Battista, ma lascia stare! Sono andato io veloce,

nessuno sta facendo polemiche, ho detto di intervenire, ma non serve.

### **Consigliere Massimo Battista**

Presidente, sarò veloce. Quindi mi rivolgo al Segretario generale dottor De Roma che, purtroppo, oggi non abbiamo avuto risposte di questi soldi, circa 1.340.000 a chi saranno dati, siccome si parliamo di associazioni e di imprese. Quindi non abbiamo avuto risposte.

Tra l'altro, sempre su una variazione di bilancio - per rispondere al dirigente - ci sono ulteriori fondi per infrastrutture, parliamo all'incirca di un altro milione e mezzo per adeguare infrastrutture, dottor Murianni, quindi parliamo di un ulteriore 1.500.000. Qui mi doveva rispondere la dirigente Sasso, c'è l'Assessore - purtroppo non avevo vista - ci sono ulteriori un milione e mezzo per infrastrutture... adesso volevo sapere se ci sono altre strutture da individuare, perché parliamo di un'ulteriore somma di denaro.

Detto questo, vi annuncio già il mio voto...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, sempre fondi Ilva. Parliamo di un'altra Direzione, le dicevo ingegner Sasso ci sono ulteriori un milione e mezzo, sempre da fondi ex Ilva.

Detto questo, Presidente, annuncio già il mio voto contrario, però non è possibile che l'Assise comunale, che deve dare risposte alla cittadinanza, poi ognuno avrà le sue idee, avrà i suoi buoni motivi se votare a favore o votare contrario, però non è possibile - Segretario - che i dirigenti non siano in Aula a darci informazioni e risposte alle domande che vengono poste dai Consiglieri comunali.

### **Presidente Bitetti**

Però, Consigliere Battista, per correttezza ci tengo a precisare che ci sono due dirigenti. La dottoressa De Florio ci ha comunicato un problema e, onestamente, non posso dire... Va bene, però ci ha comunicato un problema, però è corretto che venga rispettata. Stava venendo, non...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, però lo ha un po' spiegato nella delibera.

*(Intervento fuori microfono)*

Va bene, ma ha avuto un imprevisto, due dirigenti si sono qua.

### **Consigliere Massimo Battista**

Scusa, eh! Io le ho chieste anche in Commissione queste cose al dottor Simeone che, giustamente, non mi ha potuto rispondere a chi saranno date queste somme, mi ha parlato... parliamo di variazione di bilancio. Così come adesso abbiamo avuto risposta dal dottor Murianni, io volevo capire questi soldi a chi saranno dati e in che maniera, in che modo. Io questo avevo voluto che accadesse stamattina, però non è successo. Solo questo.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Battista.

Il Consigliere Festinante interviene al posto del Capogruppo: sì? Prego.

**Consigliere Festinante**

Approfitto della presenza del dottor Murianni. Che ben vengano tutte le iniziative sull'infanzia, le disposizioni al massimo, però in tutte queste variazioni la prego, proprio la supplico di pensare agli anziani: non ho visto niente che possa riguardare gli anziani, visto che Taranto è una città ormai per la terza età, e sulla terza età non si sta facendo quasi nulla, c'è – ce la diciamo tutta - molto movimento sulle altre cose, ma pochissimo movimento sugli anziani.

I nostri ragazzi se ne vanno e allora dobbiamo pensare ad una vecchiaia completamente diversa da quella che ci eravamo prospettati diversi anni fa. Grazie.

**Presidente Bitetti**

Come vota?

**Consigliere Festinante**

Noi voteremo logicamente, in funzione di quello che abbiamo visto, contrari alla variazione di bilancio.

**Presidente Bitetti**

Grazie, Consigliere Festinante.

Dichiaro chiusa la dichiarazione di voto.

Mettiamo in votazione la proposta.

*18 presenti: 11 a favore, 7 contrari.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per votazione elettronica, l'immediata eseguibilità.

*11 a favore, 7 contrari, quindi è votata anche l'immediata eseguibilità.*

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto 7, è un “**Riconoscimento debito fuori bilancio alla Cassa Depositi e Prestiti**”.

Ci sono interventi?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

*18 presenti: 11 a favore, 7 astenuti.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo l'immediata eseguibilità, in votazione elettronica.

*11 voti a favore, 7 astenuti, quindi approviamo anche l'immediata eseguibilità.*

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, punto 8: ***“Riconoscimento passività pregresse rivenienti dalla OSL”***.

Ci sono interventi?

Interventi per dichiarazioni di voto?

*(Intervento fuori microfono)*

129...

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la proposta.

*11 a favore, 4 astenuti.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Nessuno, quindi anche il Consigliere Battista si è astenuto. Giusto?

*(Intervento fuori microfono)*

Bene, quindi *il punto 9 è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, il n. 10...

*(Interventi fuori microfono)*

Sì, è giusto, avevo cerchiato male, rettifico, passiamo al punto numero 9: è un **“Riconoscimento debiti fuori bilancio Commissione tributaria”**.

Ci sono interventi?

No.

Dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta, con votazione elettronica.

*11 voti a favore, 4 astenuti: il provvedimento è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

*Come prima, l'immediata eseguita è approvata.*

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero n. 10: *“Riconoscimento passività pregressa, somme rendicontate dalla OSL, proposta di delibera n. 133”*.

Ci sono interventi?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

*11 voti a favore, 4 astenuti. Il provvedimento è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

*Come prima: 11 a favore, 4 astenuti. Il punto numero 10 è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 11: sempre *“Commissione Tributaria, riconoscimento debito fuori bilancio”*.

Ci sono interventi?

No.

Dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

*11 voti a favore, 4 astenuti. Il punto n. 11 è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

*11 voti a favore.*

Chi si astiene?

*4 astenuti: Battista, Battista, Toscano e Vietri.*

Per il punto numero 11 è approvata anche l'immediata eseguibilità.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto successivo, punto numero 12: ***“Riconoscimento debiti fuori bilancio sentenza TAR Puglia, Sezione di Lecce, per 230,00 euro”***.

Ci sono interventi?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

*11 voti a favore, 4 astenuti. Il punto numero 12 è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

*11 voti a favore.*

Chi si astiene?

*4 astenuti: Battista, Battista, Toscano, Vietri.*

L'immediata eseguibilità è approvata.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 13: *“Riconoscimento di una passività pregressa posizione OSL, in riferimento alla sentenza del Tribunale di Taranto”*.

Ci sono interventi?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

*11 voti a favore, 4 astenuti. Il punto è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità. Per favore, mantenete la mano alzata.

*11 voti a favore.*

Chi si astiene?

*Quattro astenuti: i Consiglieri Battista, Battista, Toscano, Vietri.*

L'immediata eseguibilità è approvata.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto n. 14: **“Riconoscimento debito fuori bilancio spese di lite Giudice di Pace”**.

Ci sono interventi?

Interventi per dichiarazioni di voto?

No, né interventi e né dichiarazioni di voto. Pongo in votazione il punto n. 14.

*11 a favore, 4 astenuti. Il punto è approvato.*

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore alzi la mano.

*11 voti a favore.*

Chi si astiene?

*4 astenuti: Vietri, Toscano, Battista, Battista.*

L'immediata eseguibilità è approvata.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 15: *“Riconoscimento debito fuori bilancio per una sentenza della Commissione Tributaria, per 359,00 euro”*.

Ci sono interventi?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

*11 voti a favore, 4 astenuti. Il punto 15 è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore, alzi la mano.

11 voti a favore.

Chi si astiene?

*Quattro Consiglieri: Battista, Battista, Toscano, Vietri.*

Quindi votazione come prima, è approvata anche l'immediata eseguibilità.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto numero 16: ***“Debito fuori bilancio ai sensi del comma 1, lettera a) - Sentenza del Giudice di Pace”***.

Ci sono interventi?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

*11 voti a favore, 4 astenuti. Il punto è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

11 voti a favore.

*Astenuti quattro: Battista, Battista, Toscano e Vietri.*

Votazione come prima: l'immediata eseguibilità del punto 16 è approvata.

**Presidente Bitetti**

Passiamo al punto n. 17: *“Debito fuori bilancio lettera a), sentenza della Commissione Tributaria”* anche questa.

Ci sono interventi?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta.

**Presidente Bitetti**

Sulle proposte nn. 136 e 147 iscritte all'ordine del giorno punti 18 e 19, non abbiamo ancora il parere dei Revisori dei Conti; quindi, li rinvio al prossimo Consiglio comunale...

*(Intervento fuori microfono)*

Il 17 lo abbiamo approvato. Chiedo scusa, il punto 17 punto era approvato con *11 a favore e 4 astenuti*, io ero convinto dell'immediata eseguibilità. Allora no.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore, alzi la mano.

*11 voti a favore.*

Chi si astiene?

*Quattro, come prima: Battista, Battista, Toscano e Vietri.*

Dell punto 17 è approvata anche l'immediata eseguibilità.

**Presidente Bitetti**

*Sul punto 18 e il punto 19 non abbiamo il parere del Collegio dei Revisori, quindi rinvio le due proposte.*

La proposta numero 20...

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, un attimo, Consigliere Battista! Manca il parere dei Revisori!

*(Intervento fuori microfono)*

Non ha completato l'iter. Il parere dei Revisori manca, è obbligatorio!

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, sto parlando di due debiti fuori bilancio... ah la prima è debito fuori bilancio e il secondo...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, sì, chiedo scusa. Va bene. Comunque è obbligatorio.

Il punto n. 20 non lo possiamo portare.

Grazie, dottor Simeone, la ringrazio per la collaborazione. Buona giornata.

E' una questione relativa alla pianificazione urbanistica, sta verificando...

*(Interventi fuori microfono)*

Sul punto numero 20?

*(Interventi fuori microfono)*

No, allora no, vi chiedo scusa: ci sono due ordini del giorno, a uno riporto la 20, che è la proposta 145... sono tutti e due... la 145...

*(Intervento fuori microfono)*

Signori, io il parere ce l'ho.

Scusate, signori, non la potremmo discutere ma io il parere ce l'ho. Ragazzi, 253.568 del 15.12. Ma, va bene, comunque non avendo i numeri è inutile...

*(Intervento fuori microfono)*

Sì: «Ha espresso parere favorevole il Gruppo Misto di Maggioranza, il Partito Democratico, Europa Verde, Taranto popolare, Taranto Crea, Taranto Mediterranea. Si riservano di esprimere il parere Gruppo Misto di Minoranza, "Una città per cambiare, Taranto" e Fratelli d'Italia». Va bene.

Non possiamo procedere non avendo i 17 numeri necessari.

Non avendo i numeri necessari...

**Presidente Bitetti**

Andiamo al *punto numero 22*.

Ci sono interventi?

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione la proposta... è un emendamento.

*11 voti a favore, 2 astenuti e 2 contrari. Il punto numero 22 è approvato.*

**Presidente Bitetti**

Votiamo l'immediata eseguibilità, con votazione elettronica.

*11 voti a favore, 2 astenuti, 2 contrari, come prima. L'immediata eseguibilità è approvata.*

**Presidente Bitetti**

*I punti* successivi sono *il 23 e il 24* che, essendo regolamenti, necessitano della presenza di numero 17...

Sì, prego.

**Consigliere De Martino**

E' chiaro, conosco il Regolamento e, quindi, so che per approvare il Regolamento bisogna essere in 17; siccome è stato presentato un emendamento bipartisan che modifica solo il testo, lo aggiorna, siccome è distinta la votazione sull'emendamento con l'altra votazione che richiede un quorum diverso, io credo - con il conforto del Segretario generale - che noi possiamo mettere in votazione il solo emendamento, così poi il Consiglio comunale avrà a disposizione il testo definitivo che approverà con 17 voti.

**Presidente Bitetti**

Non c'è la possibilità di discuterlo il punto, non abbiamo il numero necessario: siamo in 15. E, tra l'altro...

**Consigliere De Martino**

Presidente, chiedo scusa, non sono stato chiaro. Io non sto parlando del Regolamento, dove per poter approvare il Regolamento occorrono 17 presenze e voti. Non sto parlando di questo, io sto dicendo un'altra cosa: è stato presentato un emendamento con il parere favorevole di regolarità tecnica da parte anche del dirigente, quell'emendamento viene semplicemente a modificare il testo depositato, che sarà quindi ripreso, discusso e votato la prossima volta. Non c'entra nulla con l'approvazione dello strumento regolamentare.

Quindi, sto chiedendo soltanto di approvare una rettifica del testo depositato.

**Presidente Bitetti**

Consigliere De Martino: se vuole, le risponde il Segretario, però il 38 al comma 3 specifica che noi non possiamo portarlo in votazione perché trattasi di emendamento al Regolamento. Possiamo depositarlo agli atti, tenerlo...

**Consigliere De Martino**

Presidente, chiedo scusa: non stiamo apportando una proposta di variante al

Regolamento da sottoporre a votazione, forse non ci siamo spiegati: lì c'è un testo, qualcuno viene e fa un'integrazione e rimane come testo agli atti; quando sarà esaminato ed approvato con 17 voti, punto!

**Segr. Gen. Dott. Langiu**

Rispondo io. L'emendamento va a toccare comunque un Regolamento, quindi si va a votare qualcosa che ha a che fare con il documento regolamentare. I numeri non ci sono, quindi non si può procedere con la votazione. Il testo è acquisito e, chiaramente, farà parte integrante della delibera che verrà sottoposta all'esame del Consiglio alla prossima seduta.

*(Intervento fuori microfono)*

Quindi, oltretutto vedo che non c'è neanche il parere del dirigente, come avevate detto prima, quindi noi lo acquisiamo, lo teniamo agli atti e viene discusso tutto quanto insieme la prossima volta. Grazie.

**Consigliere De Martino**

Chiedo scusa. Non stiamo approvando l'atto nella sua complessità, dove occorrono 17 voti, stiamo soltanto modificando la proposta di testo che rimane agli atti. E' un'altra cosa!

**Presidente Bitetti**

Consigliere De Martino, va bene. Abbiamo acquisito...

*(Interventi fuori microfono)*

Va bene, dobbiamo fare... Non ci sono, sennò l'avremmo già fatto. Vogliamo discuterlo, ma non lo posso mettere in votazione perché l'emendamento riguarda la trattazione di una modifica. Lo possiamo discutere, lo vogliamo discutere, ma non si può mettere in votazione perché, come correttamente diceva l'Assessore Ciraci, segue - ma lo ha puntualmente specificato il Segretario generale...

*(Interventi fuori microfono)*

Signori, allora... non c'è neanche il parere tecnico.

Bene. I punti successivi richiedono la presenza di 17 Consiglieri e, non avendo il numero sufficiente per procedere, dichiaro sciolta la seduta, alle ore 12:25.

Grazie a tutti. Buon proseguimento di giornata e buon Natale a voi e ai vostri cari.