

Presidente Lonoce

Buongiorno a tutti.

Passo la parola al Segretario Generale per l'appello nominale. Prego, Segretario.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Buongiorno a tutti i presenti. Procedo all'appello come richiesto.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.
Essendo, provvisoriamente, in aula n. 24 presenti su n. 33, la seduta viene dichiarata
valida.*

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Sono in Aula n. 24 presenti: quindi esiste il numero legale.

Presidente Lonoce

Grazie, Segretario.

Comunicazioni per quanto riguarda le assenze giustificate: il Consigliere Festinante, per problemi personali; il Consigliere Nilo, per problemi di lavoro; la Consigliera Baldassari, per motivi di servizio; la Consigliera Corvace, per motivi personali; il Consigliere Capriulo, per motivi personali; il Consigliere Cito, per motivi per motivi personali; il Consigliere Di Todaro, per motivi personali.

Passo al punto numero 1: ***“Lettura dei verbali delle sedute precedenti”***.

Comunico che sono depositati i verbali definitivi delle sedute dei Consigli Comunali del 28 e 30 settembre 2020 e del 6 ottobre 2020.

Non sono pervenute osservazioni, pertanto li diamo per approvati.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 2: *“Comunicazioni del Sindaco”*.
Nessuna.

Presidente Lonoce

Punto numero 3: **“Comunicazioni del Presidente del Consiglio”**.

Comunico che con atto numero 45 del 20.10.2020, il Sindaco ha nominato (con ciò riconfermando) il signor Giovanni Cataldino Assessore alla Polizia Locale e Mobilità.

Comunico che con atto n. 46 del 20.10.2020, il Sindaco ha nominato (con ciò riconfermando) la dottoressa Gabriella Ficocelli Assessore ai Servizi Sociali e Integrazione.

Comunico, infine, che con atto numero 47 del 20.10.2020, il Sindaco ha decretato il seguente nuovo assetto delle deleghe assessorili:

- Adamo Annalisa: Assessore Affari Generali e Risorse Umane;
- Castronovi Paolo: Assessore Ambiente e Società Partecipate;
- Cataldino Giovanni: Assessore Polizia Locale e Mobilità;
- Ficocelli Gabriella: Assessore ai Servizi Sociali e Integrazione;
- Manzulli Fabrizio: Assessore Sviluppo Economico e Turismo;
- Marti Fabiano: Assessore Cultura e Sport;
- Occhinegri Ubaldo: Assessore Urbanistica e Innovazione;
- Viggiano Francesca: Assessore Lavori Pubblici e Patrimonio.

Nomino gli scrutatori: Consigliere Zaccheo, Consigliera Casula e Consigliere Fornaro.

Presidente Lonoce

Passiamo alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Punto numero 4: “Direzione Programmazione Finanziaria - Proposta di...”.

Prego, Consigliera Galluzzo. Per cosa?

Consigliera Galluzzo

Buongiorno Sindaco, buongiorno Presidente, buongiorno a tutti i Consiglieri. Il mio è soltanto un appello fuori tema ma molto importante per la nostra città: tutti uniti dovremmo fare un applauso per essere entrati nelle dieci città Capitali Italiana della Cultura tra n. 44 domande presentate in tutta Italia.

Grazie.

Applausi.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliera Galluzzo.

Passiamo al punto numero 4: *«Direzione Programmazione Finanziaria - Proposta di delibera numero 8 del 28.09.2020 Risorse Finanziarie - Variazioni al Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2020/2022 - Ratifica della deliberazione Giunta Comunale numero 247 del 18 settembre 2020, adottata ai sensi dell'articolo 175, commi 4 e 5 del decreto legislativo 267/2000».*

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 16.11.2020: parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 4.

Ci sono interventi?

Prego, Consigliere Battista.

Consigliere Battista

Presidente, Sindaco, Assessori, è importante - Presidente - e condivido in pieno ciò che ha detto la Consigliera Carmen Galluzzo, importante e a buona memoria accada anche la stessa cosa quando si fa richiesta di poter intervenire su punti fuori discussione. Se la ricordi, questa data, eh!

Detto questo, entriamo nel merito della questione della proposta di delibera "variazione di bilancio" che puntualmente e sistematicamente stanno pervenendo con scadenza... ogni venti giorni ci si richiede queste proposte di delibera che devono essere approvate in Consiglio Comunale. Io, così come avevo specificato in Commissione Bilancio, sul corpo della delibera - quindi chiamo in causa il Segretario Generale - sul deliberato, rispetto all'approvazione della delibera di Giunta avvenuta l'8 settembre e con la proposta di delibera sulla variazione di bilancio, al punto numero 2 si chiede di approvare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed Elenco dei lavori da realizzare nell'Anno Finanziario 2020: così come avevamo detto anche in Commissione, sembrerebbe che si stia andando ad approvare di nuovo il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, basta andarsi a leggere la delibera di Giunta e sul deliberato c'è scritto - sempre al punto numero 2 - "...di modificare tenendo conto di quanto sopra indicato e deliberato, il Piano Triennale delle Opere Pubbliche così come riportato nell'allegato".

Quindi, chiedo al signor Segretario Generale se sul corpo della delibera, sul deliberato noi oggi stiamo andando ad approvare il nuovo Piano Triennale, e questo non mi sembra perché è stato già votato. Invece sarebbe cosa buona e giusta andare a modificare il corpo della delibera scrivendo "modificare", "di approvare e modificare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche". Questa è la prima domanda.

La seconda: così come sempre, spesso sta accadendo ormai - come dicevo in partenza - oggi noi andiamo ad approvare una variazione di bilancio che non tiene conto... questa è la domanda che pongo alle Direzioni, al dirigente, al dottor Imperio... Vorrei capire se oggi noi teniamo conto delle entrate che sono risultate effettivamente oggi nel Comune di Taranto, perché sappiamo che siamo in piena emergenza, in piena

pandemia e non sappiamo oggi effettivamente se queste coperture vadano a ricoprire sostanzialmente le variazioni di bilancio che ci chiedono le Direzioni. Quindi sarebbe opportuno capire se a fine anno, con le entrate e con quello che è il Comune di Taranto ha incassato, riusciamo a coprire il tutto. Perché non vorrei che accadesse, come è già accaduto non meno di un mese fa, che oggi noi andiamo ad approvare una variazione di bilancio non conoscendo quali sono gli argomenti che sostanzialmente ci sta proponendo la Giunta, l'Amministrazione Melucci. Perché noto - è cosa di oggi, di ieri sostanzialmente, perché anche qui sta diventando molto difficoltoso reperire la documentazione, nonostante si faccia puntualmente richiesta di accesso agli atti - dalla delibera di Giunta n. 304 oggi scopriamo che il Comune di Taranto ha accantonato dei soldi per una regata di 10 catamarani che si effettuerà nella città di Taranto, in piena pandemia, nel giugno 2021: parliamo di una somma pari a 2 milioni e mezzo. E questa variazione di bilancio, caro dottor Imperio, se lo ricorda bene, quando lei è venuto in Commissione le è stato chiesto... perché lei ci ha prospettato un grosso evento, una grossa manifestazione per la città di Taranto e apprendere oggi che, con la pandemia che ci sta colpendo, che sta colpendo tutto il Mondo e dove la gente, i commercianti, i lavoratori dipendenti, i disoccupati non riescono ad arrivare a fine mese, pensare oggi ad una regata che si terrà nella prima decade dell'anno prossimo, a giugno sostanzialmente, a Taranto, dove tra l'altro non partecipa nemmeno una regata italiana, pensare di accantonare questi soldi.

Poi, io mi rivolgo ai Consiglieri Comunali di maggioranza e di opposizione: stamattina ho letto una nota dei Consiglieri...

(Intervento fuori microfono)

Va bene', può ridere quanto vuole il Sindaco, a me interessa poco!

Oggi, stamattina ho letto una nota di un Consigliere Comunale sul giornale - perché anche oggi è diventato difficile sostanzialmente poter uscire sui giornali, visto che ormai è diventata un'impresa - ...leggevo una nota di un Consigliere Comunale di maggioranza che parlava di stringerci attorno, di stare vicino ai più deboli, a quelle famiglie che non riescono a stare più nei conti, a non far quadrare i bilanci, ma vi sembra normale in piena pandemia (non sappiamo cosa accadrà da oggi ai prossimi sei mesi) pensare di accantonare dei soldi per una regata sulla quale noi ancora oggi - se voi andate a vedere - non sappiamo dove si terrà, quali saranno i luoghi, quale sarà il campo di gara, non si sa assolutamente niente. Non vorrei che fosse l'ennesimo annuncio roboante da parte di questa Amministrazione, come è già successo l'altra volta che siamo stati presi, perché abbiamo detto: "Va bene, cerchiamo di essere tutti compatti e uniti", come è già successo - e qualcuno non lo può scordare - sulla questione Ocean Race, dove abbiamo pagato "un esperto" che ci è costato 50.000 euro, il Comune ha pagato questo esperto e poi non si è saputo più assolutamente niente.

Quindi, caro Consigliere - stamattina - che si è vicino al popolo, alla gente, stringe le mani, sarebbe cosa buona e giusta pensare alle fasce più deboli, ai commercianti che

non riescono più a pagare nulla, sarebbe stato più opportuno accantonare questi soldi e pensare alle fasce che oggi sono in netta difficoltà.

Quindi, Segretario, la domanda - e chiudo - è: sul deliberato noi andiamo ad approvare il nuovo Piano Triennale? Non mi sembra! O va modificato nel corpo della delibera o mi dica lei.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto la parola il Sindaco. Prego, Sindaco.

Sindaco Melucci

Buongiorno a tutti.

Solo alcuni chiarimenti, perché è giusto che la gente abbia sempre il quadro della realtà, oltre - come dire? - le favole che si raccontano: la realtà è che, quando si sta in un momento di difficoltà, il bravo Amministratore deve occuparsi di programmare l'uscita dalla difficoltà. Ecco perché, peraltro in avvicinamento come da impegni contrattuali con il Comitato Mediterraneo, da qui in avanti ogni anno organizzeremo eventi di grande livello internazionale dal punto di vista sportivo, per un motivo molto semplice: che un evento come quello che segnalava il Consigliere Battista, a fronte di quell'investimento, ha una ricaduta stimata, certificata da Organismi terzi pari a cinque volte l'investimento. Ricaduta che va ai nostri commercianti, ai nostri albergatori, ai nostri ristoratori che dobbiamo accompagnare all'uscita da questa crisi e da questa pandemia. Se non programmassimo questo per giugno 2021, quando già tutti gli analisti e gli esperti ci dicono che avremo una curva molto contenuta del virus, saremmo degli irresponsabili. E siccome noi non siamo irresponsabili perché abbiamo già, nelle precedenti manovre di bilancio, messo risorse vere, servizi veri ai cittadini per sostenerli prima *lockdown* e adesso in questa fase tribolata in cui mancano i ristori o sono insufficienti da parte del Governo, noi parliamo con i fatti ai cittadini e stiamo dando a loro la rassicurazione che ci stiamo già organizzando per il loro futuro, non per il futuro di una chiacchiera e di una favola.

Peraltro, questo Consiglio Comunale - io gliene do atto in maniera molto illuminata - già l'anno scorso aveva detto all'unanimità: questo tipo di eventi sono nelle corde di un modello di sviluppo sostenibile e alternativo a cui la città deve tendere. E noi, in coerenza a quello che all'unanimità ha detto il Consiglio Comunale, stiamo facendo.

Questo solo per chiarire e perché arrivi ai cittadini che l'impegno che c'è stato, che c'è e ci sarà sempre, al di là delle chiacchiere di qualcuno, è nella direzione di costruire buona economia. Altrimenti non usciamo dal giogo della monocultura industriale, stiamo qui solo a fare protagonismo, a sbraitare dalla mattina alla sera. I fatti servono per uscire da quella problematica! Quindi chi si esprime sempre in maniera negativa e strumentale sulle iniziative che hanno quel tipo di ricaduta sulla città, non vuole bene

alla città, è inutile che facciamo discorsi di maggioranza o minoranza.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Sindaco.

Ha chiesto la parola il Consigliere Zaccheo: prego.

Consigliere Zaccheo

Buongiorno Sindaco, buongiorno Presidente, buongiorno colleghi, buongiorno funzionari e dirigenti.

Io immodestamente ho presieduto la Commissione Bilancio per l'assenza del collega Dante Capriulo, in qualità di Vicepresidente: l'approvazione che è stata formalizzata, è perché abbiamo inteso questa delibera prettamente di natura tecnica-contabile, con l'applicazione dell'avanzo vincolato e l'appostamento di entrate vincolate e collegamento relativo con la spesa. Il tutto, a mio avviso o comunque da quello che abbiamo inteso, deriva da richieste delle Direzioni, e ciò indica in maniera puntuale che la variazione è prettamente tecnica di questa delibera.

Poi, non facendo il nome ma è ovvio che l'intervento di oggi su "La Gazzetta" è il mio, è chiaro che io mi associo a quello che il Sindaco ha testé finito di dire: ci sono due momenti nella vita di una Pubblica Amministrazione e del buon padre di famiglia, cioè comunque aiutare i figli che sono in difficoltà, ma sicuramente progettare per la famiglia un futuro che non deve essere solamente di carattere assistenziale, ma di sviluppo. Se non facciamo questo, commettiamo un grosso errore: l'errore è di non guardare oltre questo brutto periodo. E' ovvio che quello che la Pubblica Amministrazione, il Sindaco in primo luogo sta "imponendoci" - nel senso che "sta traguardando" - è chiaramente la possibilità di vedere un futuro diverso rispetto a quello che è l'attuale. E tutto ciò che deve essere fatto, penso che sia inteso in uno sviluppo diverso da quello che a noi normalmente questa città nel tempo ha dato. E, ovviamente, avendo traguardato un obiettivo così importante come i Giochi del Mediterraneo, gli eventi di questa natura ci aiutano a raggiungere in modo anche amplificato, anche in una certa maniera quel grande evento che tutti aspettiamo con ansia.

E' ovvio che è un momento difficile, ci mancherebbe altro! Ma per questo penso che la Giunta, che l'Amministrazione Comunale sta portando avanti, con una delibera che si chiama "delibera Covid", gli interventi in aiuto alle fasce deboli sono stati fatti e - se non ricordo male - c'è una parte della minoranza che ha applaudito... avendo anch'essa fatto un suggerimento in questo senso, quindi ha ritenuto di plaudire a questa iniziativa perché la ritiene completamente valida da questo punto di vista del contenuto.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Zaccheo.

Ha chiesto la parola il Direttore. Un attimo solo, lo aveva chiesto solamente che non aveva prenotato.

(Intervento fuori microfono)

Per cosa, Consigliere Battista?

(Intervento fuori microfono)

No, non è stato chiamato per niente, non l'ha chiamata proprio in causa. Si legga...

(Intervento fuori microfono)

Non è così! Ma non ha detto niente! Non ha detto niente!

Consigliere Battista, c'è l'articolo 59 che dice "l'essere stato impropriamente citato in un intervento": io non l'ho visto! Sta scritto: "...sentirsi attribuire opinioni diverse da quelle espresse".

(Intervento fuori microfono)

Non è così! Ma non ha detto "Consigliere Battista"! Non ha detto così! Mi dispiace, non è così! Consigliere Battista, ma non è così!

(Intervento fuori microfono)

Ma non ha detto così! Prego, Consigliere...

(Intervento fuori microfono)

Non è così! Ma non ha detto "Consigliere Battista"! Ma non è così!

Prego, Consigliere Vietri! Sta verificato, ma non è così!

Adesso do la parola al Consigliere Vietri: prego, Consigliere.

(Intervento concitato fuori microfono)

Ma non è così! Prego, Consigliere Vietri.

Consigliere Vietri

Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri, io, alla luce del dibattito che è emerso,

ritengo che la critica politica non voglia dire fare chiacchiere, anzi alla luce poi di come è andato quell'evento programmato qualche anno fa dall'Amministrazione Comunale, che aveva anche affidato una consulenza, quindi con delle spese a carico dei cittadini, sarebbe stato utile per un discorso di trasparenza e per poi non essere additati dalla cittadinanza di fare chiacchiere quando si programmano certi eventi, spiegare poi perché quella candidatura non è andata a buon fine e perché quella consulenza è risultata vana rispetto all'obiettivo che si voleva organizzare. Perché se poi non vengono spiegate determinate cose, anzi è calato il silenzio da parte del Sindaco che era venuto in Aula quel giorno in Consiglio Comunale proprio per difendere e spiegarci il provvedimento...

Presidente Lonoce

Consigliere Vietri: si attenga alla variazione!

Consigliere Vietri

...allo stesso modo la cittadinanza e noi stessi potremmo dire che quella programmazione era frutto di chiacchiere.

Mi sono attenuto! Appunto come il Sindaco ha parlato di quell'evento, il Consigliere Battista anche, anch'io sono intervenuto sulla stessa questione.

Andando oggi, quindi, a questo provvedimento, noi avevamo già detto con l'approvazione del Bilancio di Previsione, che il Bilancio andava riprogrammato e per questo motivo noi votammo contro a quel Bilancio che in quel momento non dava nessuna affidabilità circa il mantenimento degli equilibri di Bilancio in corso d'opera, tant'è che sono tante le variazioni di bilancio che sono pervenute, sono tanti i debiti fuori bilancio che sono pervenuti e che si sono dovuti regolarizzare.

Oggi questa nuova variazione di bilancio di non poco conto per richieste dell'applicazione del vincolato da un sacco di Direzioni: la Direzione Lavori Pubblici e Patrimonio, i Servizi Sociali con più note, la Polizia Locale e la Protezione Civile, la Direzione delle Risorse Umane, questo al di là delle richieste di mettere in cantiere delle spese di investimento. Però per cinturare questa delibera - e qui si assumono una responsabilità i colleghi di maggioranza che vorranno approvarla - occorre monitorare la reale capacità di riscossione di queste entrate e anche la reale capacità di impegno della spesa prevista in questi allegati che specificano in dettaglio questa variazione, perché anche il Collegio dei Revisori mette in dubbio la capacità dell'Ente di effettuare nell'ambito dell'Esercizio Finanziario in corso, quindi entro il 31 dicembre, sia l'effettiva riscossione di questa somma e sia i pagamenti.

Vorrei, Presidente, che lei chiedesse che venissero anche inoltrate a tutto il Consiglio Comunale quelle che sono le relazioni che i Revisori hanno chiesto a tutte le Direzioni del Comune espressamente nel loro Collegio, dove invitano tutte le Direzioni su queste osservazioni a relazionare tanto alla Direzione Risorse Finanziarie e tanto al Collegio,

quindi di estendere anche a noi queste relazioni. E c'è anche un rilievo rispetto alla corretta gestione del Fondo pluriennale vincolato.

Quindi, in una situazione di tale incertezza noi chiaramente non voteremo questa variazione di bilancio, anche perché con il riavvio di tutta una serie di restrizioni, in questa fase è veramente difficile fare previsioni su quelle che sono le somme che potranno effettivamente essere riscosse e i pagamenti che conseguentemente potranno essere autorizzati.

Quindi rispetto a queste variazioni di bilancio, occorre sicuramente fare attenzione e autorizzare la spesa solo al verificarsi effettivamente delle entrate corrispondenti.

Proprio stamattina è arrivata anche un'ulteriore variazione di bilancio.

Quindi, per tutte queste ragioni, io ritengo di votare contro questa variazione.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Vietri.

Ha chiesto la parola il Direttore: grazie.

Dott. Imperio

Intanto, al Consigliere Battista credo che abbia in qualche modo risposto il Consigliere Zaccheo nel momento in cui si dice che le spese che saranno sostenute e che sono oggetto della variazione al bilancio, e quindi della ratifica, sono finanziate dall'applicazione dell'avanzo vincolato e dalle entrate vincolate. La medesima risposta riguarda anche l'osservazione per il Consigliere Vietri, e cioè: la spesa oggetto di questa ratifica di bilancio si può verificare soltanto se saranno accertate le entrate, quindi sicuramente con riferimento a questa specifica variazione non ci saranno problemi di equilibrio e, quindi, non ci saranno disequilibri.

Rispetto alla considerazione invece generale dell'andamento delle entrate, l'andamento delle entrate e, quindi, il monitoraggio che gli Uffici stanno facendo, saranno oggetto poi di una certificazione che riguarderà la salvaguardia degli equilibri di bilancio che dovrà avvenire entro il 30 novembre ordinariamente, quindi in quella sede si darà atto dell'andamento delle entrate e di come sarà quantificata la perdita di gettito che sicuramente si sta verificando, ma che al momento è ampiamente assicurata dai trasferimenti statali che sono stati assegnati agli Enti Locali proprio a copertura della perdita del gettito.

Quindi, al momento è vero che risulta la perdita di gettito, ma è ampiamente compensata dai trasferimenti dello Stato che sono appositamente dedicati.

Poi un'ultima cosa: riguardo alle variazioni al bilancio, la numerosità delle variazioni al bilancio non significa porre rimedio a difetti di equilibrio; le variazioni sono, ovviamente, uno strumento di flessibilità del Bilancio e, quindi, è normale che queste avvengano nel corso della gestione e, quindi, servono in qualche modo a modificare,

aggiornare e integrare una programmazione che è già stata approvata.

Con riguardo, infine, all'osservazione del Consigliere Vietri sul Fondo pluriennale vincolato, è chiaro che il fondo dipende dal cronoprogramma degli investimenti, quindi in relazione alla spesa cronoprogrammata, il Fondo pluriennale vincolato deve andare di conseguenza. Ma ciò non significa che manca la copertura, significa semplicemente che la copertura di determinate spese è a valere sull'esercizio corrente piuttosto che sugli esercizi successivi. E, quindi, il cronoprogramma serve... la correttezza e - diciamo - la revisione dei cronoprogrammi stessi, serve semplicemente a riposizionare in modo corretto la copertura finanziaria o nell'esercizio corrente o negli esercizi successivi.

Presidente Lonoce

Grazie.

Passo la parola al Segretario Generale, in modo da rispondere al Consigliere Battista. Prego, Segretario.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Dal riascolta della registrazione, non risulta la parola relativa al Consigliere Battista, quindi non c'è nessuna citazione diretta. Abbiamo fatto la verifica.

Per quanto riguarda invece la questione sul punto 2 della delibera, sì, effettivamente implicitamente la delibera consente di evincere che c'è una modifica, però non è ben esplicitato al punto 2. Per cui si potrebbe anche integrare il punto 2 del deliberato aggiungendo "così come modificato con la deliberazione oggetto di rettifica". Questo darebbe massima chiarezza che non si tratta di un provvedimento autonomo di approvazione del Piano triennale ma di una modifica, così come del resto era riportato nella delibera di Giunta.

Quindi ripeto: implicitamente si comprende; esteriormente, se vogliamo evitare ogni dubbio, proporrei questa modifica aggiungendo al punto 2 "così come modificato con la deliberazione oggetto di rettifica", per maggior chiarezza - ripeto - perché implicitamente si comprende l'effetto modificativo.

Presidente Lonoce

Grazie, Segretario.

Ha chiesto la parola il Consigliere Blè: prego.

Consigliere Blè

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti.

Prendo la parola perché ormai siccome siamo insomma in streaming, sono state dette alcune cose che, a mio parere, stravolgono quello che è stato invece il corretto metodo

utilizzato dalla maggioranza. Noi abbiamo voluto approvare un Bilancio di Previsione in un momento particolare ben sapendo che nel periodo successivo, proprio alla luce del periodo particolare che stavamo vivendo, quel Bilancio Preventivo doveva poi essere periodicamente, io dico anche sistematicamente variato con delle variazioni di bilancio che la Legge e il Testo Unico lo prevedono a posta. Cioè nel Testo Unico c'è scritto che gli Enti Locali possono utilizzare le variazioni di bilancio proprio perché si possono manifestare nel corso dell'anno situazioni non prevedibili nella loro consistenza numerica e, pertanto, una Amministrazione Locale può utilizzare... come abbiamo ben fatto.

Quindi abbiamo approvato - lo dico perché ci sentono in streaming i cittadini e io vorrei che fossimo chiari con i cittadini - questa Amministrazione Melucci ha approvato un Bilancio Preventivo sotto la pandemia ben sapendo che sarebbe stato doveroso, a seguito di trasferimenti dallo Stato agli Enti Locali, a seguito di minori entrate che si potevano prevedere, a seguito di maggiori spese che avrebbe potuto avere l'Ente, ma comunque - come ha detto il Direttore Generale - sempre ristrate dal Governo Centrale, anche se in maniera temporalmente diversa - okay? - (ma siccome noi abbiamo, grazie a Dio, una cassa multimilionaria quindi questo problema non ce lo siamo posti), si è arrivati quindi a poter utilizzare la tecnica della variazione di bilancio per poter sistemare nel modo migliore possibile le entrate con le uscite, le entrate con le uscite.

Con oggi poi abbiamo un'altra variazione di bilancio che tiene conto di tutto e, quindi - voglio dire - l'Amministrazione si è comportata come la Legge prevede innanzitutto, ma come il buon senso del buon padre di famiglia consigliava. Questo lo volevo dire per onestà intellettuale.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Blè.

Ha chiesto la parola la Consigliera De Gennaro: prego, Consigliera.

Consigliere De Gennaro

Grazie, Presidente.

Prendo spunto da chi mi ha preceduto proprio per fare una considerazione importante circa la congruità politica delle spese programmate di questa Amministrazione, al di là di qualcuno che possa definire i Consiglieri di minoranza come persone che possano farneticare o dire favole, qui invece si sta travalicando dal buon senso dal punto di vista politico, perché proprio il Consigliere che mi ha preceduto parlava di buon senso. Bene, dov'è il buon senso in questa Amministrazione, alla luce di quello che è avvenuto?

Noi abbiamo approvato un Bilancio di Previsione in piena pandemia (era il 28 di aprile), poi abbiamo approvato il Rendiconto al 31 di luglio proprio perché stiamo navigando a vista. In questo periodo pandemico è giusto che si navighi a vista. Poi

invece vedo il controsenso, la megalomania di questa Amministrazione che sfrutta la parola del “buon padre di famiglia” per programmare l’uscita. E’ come se io oggi fossi disoccupata, non avessi la possibilità economica di portare mio figlio ad Eurodisney, gli promettessi di comprare Eurodisney, non di portarlo a Parigi. E’ questo che sta facendo questa Amministrazione: sta programmando di spendere cifre esagerate quando sta navigando a vista, e questo lo ha dichiarato anche il Direttore Generale. Perché noi stiamo aspettando il reintegro dei fondi dallo Stato, proprio perché ci sono le mancate entrate tributarie, cosa prevedibilissima. Noi invece, in maniera megalomane, stiamo programmando una regata mondiale, come se tutte le ricadute fossero riconducibili ad un evento sportivo di cui, ovviamente, non sappiamo la portata economica che possa portare al nostro territorio, perché ricordiamo che nell’ultima variazione di bilancio, nell’ultima seduta comunale siamo andati tutti dal Direttore Generale, che è stata una persona - per carità di Dio! - corretta, paziente, ma nessuno ci ha detto perché in quel momento dovevamo votare una variazione di bilancio di 2 milioni e mezzo di euro. Si è parlato di un evento sportivo, non è stato utile far sapere ai Consiglieri Comunali che vengono - tra virgolette permettetelo - “sfruttati” solo per alzare la manina, per permettere poi alla Giunta di fare cose che non è dato sapere ai Consiglieri Comunali, anche se si assumono la responsabilità civile e penale nel momento in cui votano.

Quindi mi chiedo, quindi faccio riferimento a chi mi ha preceduto: come mai si naviga a vista per alcune cose, invece non si naviga a vista per altre quando si parla di cifre esagerate? Questa è la mia domanda.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliera De Gennaro.

Prego, Consigliere Cotugno.

Consigliere Cotugno

Grazie, Presidente.

Soltanto a sentire i discorsi stamattina, Sindaco io vorrei dirle soltanto una cosa: io il suo programma di presentazione non l’ho approvato, cioè non l’ho sottoscritto, altri hanno sottoscritto quel programma e adesso cambiano nel corso del tempo la loro programmazione mentale per cui sono corsi con lei a giugno 2017. Sono arrivato successivamente. Qualcuno farebbe bene a ricordarsi quel programma, parte attiva, scritto a più mani - penso - dalle varie liste che l’hanno supportata. Adesso qualcuno sta tornando indietro.

Guardate, che quello avevate promesso alla città, su questo siamo venuti, su questo sono venuto - parlo in maniera personale - perché mi andava bene quel tipo di programma. Su questo lei deve andare avanti giustamente. Perché poi vorrei ricordare a qualcuno, quando andiamo a vedere le note di qualche Consigliere di maggioranza,

vorrei pure che si vedessero le note di qualche Consigliere di minoranza che ringrazia per essere stato attento, Sindaco, e aver preso in carico... Mi dispiace che non ci siano stamattina i due Consiglieri che (abbiamo letto sui giornali) sono stati soddisfatti dagli interventi fatti o programmati.

Così come nessuno poteva programmare la pandemia, signori. E nessuno può programmare quando ne usciremo, sicuramente però dobbiamo essere preparati, perché il 2021 è da qui a nove mesi e tante cose potranno accadere, è probabile pure che la cosa si potrà non fare ma se non ce le hai programmate, non hai un PEG appropriato per consentire quelle spese, alla fine che cosa si fa? Si torna indietro?

La programmazione bisogna continuarla, la programmazione in tutto e per tutto bisogna continuarla e la programmazione finanziaria... perché la proposta viene dalla Programmazione Finanziaria che sa farsi bene i conti di ciò che deve entrare e di ciò che sta uscendo in emergenza, puranche - come abbiamo detto anche nella variazione precedente - per sistemare il Bilancio siamo corsi in attesa che il Governo ci faccia arrivare i soldi e quant'altro, siamo corsi al "tesoretto" che abbiamo. Ma questo non significa che quei soldi non arriveranno, tanto meno che non abbiamo fatto fronte all'emergenza in maniera...

Perché poi qui, dietro questa emergenza troppa gente si lamenta e poi, alla fine, vorrei realmente che da parte di tutti quanti noi ci fosse un controllo su chi sta sfruttando questa emergenza, su chi su situazioni ataviche è abituato a sfruttare le emergenze rientrando in un calderone.

Presidente Lonoce

Si avvii alle conclusioni, Consigliere Cotugno!

Consigliere Cotugno

Presidente, i dieci minuti penso che siano previsti. No? Sto facendo un intervento! Non è una dichiarazione di voto. Se mi permette, un po' tutti vorremmo andare in streaming e dire le cose così come stanno. Se mi fa la cortesia...

Presidente Lonoce

Certo, certo!

Consigliere Cotugno

Allora, da questo punto di vista leggiamocelle tutte le cose e vediamo come ci stiamo comportando anche all'interno... Delle proposte il più delle volte ne discutiamo tutti in Commissione, poi magari c'è anche il Consigliere Comunale di minoranza che esce... ben venga, ma lui sa che stiamo lavorando, stiamo lavorando per il bene comune di

questa città. Scusate se uso l'acronimo del mio partito, ma stiamo lavorando per il bene comune di questa città.

Allora, smettiamola e realmente proviamo ad essere uniti in questo periodo. Non tiriamo la coperta. La coperta è corta, è corta per tutti, cerchiamo di comprenderlo, però questa città deve rinascere. E' inutile dire: "No, no, no, no, perché non mi conviene, perché non va bene, perché è campagna elettorale". Perché poi questo è! La campagna elettorale si fa sui programmi e quel programma - mi ripeto - signor Sindaco lei l'ha scritto a più mani e su quello deve andare avanti.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Cotugno.

Ci sono altri interventi?

No.

Per dichiarazione di voto?

Prego, Consigliere Battista, per dichiarazione di voto.

Consigliere Battista

Io penso che, come al solito, il Sindaco non ci ha voluto dare risposte perché - come dicevo prima, nel primo intervento - dovrebbe spiegarci che fine ha fatto quel progetto di fattibilità e quella regata che doveva farsi qui a Taranto: mi riferisco Ocean Race...

Presidente Lonoce

Consigliere Battista: per dichiarazione di voto! Poi dice che io intervengo! Per dichiarazione di voto!

Consigliere Battista

Ma, scusa, è intervenuto un Consigliere Comunale che ci ha parlato dei buoni spesa...

Presidente Lonoce

Dovete attenervi ai Regolamenti! Per cortesia, le dichiarazioni di voto.

Grazie.

Consigliere Battista

Presidente, c'è stato un intervento poco fa che ci ha parlato dei buoni, ne ha approfittato...

Presidente Lonoce

Ha già parlato! Dichiarazione di voto, Consigliere Battista!

Consigliere Battista

Lei, come al solito...

Presidente Lonoce

“Come al solito” niente!

Consigliere Battista

Trenta secondi! Se lei non mi avesse interrotto, avrei già finito.

Presidente Lonoce

Dichiarazione di voto! Prego.

Consigliere Battista

Il Sindaco non ci ha risposto. Quando si programma, cari signori... questa regata che noi vogliamo portare a Taranto - ripeto - io ho votato la scorsa volta la regata di Ocean Race però, purtroppo, mi sono fatto abbagliare. Il futuro è adesso, non è tra sei mesi. Parlare oggi di una regata mondiale quando tutta l'Europa è chiusa, dove non si può viaggiare, dove non ci sono strutture per poter ospitare i turisti che oggi non possono viaggiare, dove Taranto è inadempiente per mancanza e carenza di strutture, ma di che cosa state parlando?

Presidente Lonoce

Consigliere Battista, dichiarazione di voto!

Consigliere Battista

E' il solito spot elettorale, fumo negli occhi. E per questo annuncio il mio voto contrario, perché se l'altra volta mi avete fregato, questa volta no. Di cosa stiamo parlando, che il Mondo è chiuso, non si può circolare?! Chi deve venire a Taranto? Chi? A chi volete prendere in giro? Chi volete prendere in giro?

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Battista.
Ci sono altri interventi?

Prego, Sindaco.

Sindaco Melucci

Scusi Presidente, no, soltanto per chiarire che non c'è in discussione in quella variazione quell'argomento che qualcuno sta sollevando. Quindi, è giusto per precisione sempre coi cittadini.

Presidente Lonoce

Grazie. Ha chiesto la parola il Consigliere Zaccheo: prego, Consigliere.

Consigliere Zaccheo

Cioè non c'è nella variazione di bilancio in questo... ecco perché, Presidente, invitavo i colleghi di parlare di quell'argomento all'ordine del giorno, stiamo variando su tematiche che non hanno nulla a tenere...

Presidente Lonoce

Consigliere Zaccheo, sono intervenuto più volte e non l'ha fatto solamente...

Consigliere Zaccheo

Presidente, no, volevo solamente ricordare alla città che abbiamo già votato...

Presidente Lonoce

...l'avevo fatto un po' tutti. Per cortesia, lo hanno fatto un po' tutti.

Consigliere Zaccheo

Abbiamo già votato questa delibera. Grazie.

Presidente Lonoce

Interventi?

Perfetto! Non ci sono altri interventi...

(Interventi fuori microfono)

Dichiarazioni di voto? Come no!? E' intervenuto il Consigliere Battista, è intervenuto il Consigliere Zaccheo e adesso sta intervenendo lei. Prego, Consigliere

Vietri.

Cerchiamo di attenerci alle dichiarazioni di voto. Grazie.

Consigliere Vietri

Perfetto! Per dichiarazione di voto, Fratelli d'Italia voterà contro questa variazione di bilancio, perché non crediamo che - così com'è stato rappresentato questa mattina - ci sia né una corretta Amministrazione dal punto di vista contabile, né una corretta programmazione sotto l'aspetto finanziario ed economico, né tantomeno ci sia una corretta conduzione di quella che è la vita amministrativa della nostra città. E noi che siamo stati eletti all'opposizione, alcuni di noi che sono qui a contestare tutto questo e che sono effettivamente all'opposizione, a differenza di tante persone che sono elette all'opposizione ma non mi sembra che poi siano in Consiglio all'opposizione, rimarchiamo qui le nostre ragioni e, di conseguenza, votiamo contro.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Vietri.

Ha chiesto la parola il Consigliere Blè, per dichiarazione di voto. Prego, Consigliere.

Consigliere Blè

Per ragioni opposte a quelle di chi mi ha preceduto, io dico che il gruppo del Partito Democratico voterà a favore di questa variazione di bilancio e prende anche atto che anche nell'opposizione ci possono essere dei Consiglieri che hanno visto in questa variazione di bilancio e, comunque, nel modo in cui si sta muovendo l'Amministrazione Comunale in questo momento, in maniera positiva.

La politica è bella perché è varia. Non ci sono steccati, non ci sono barricate, sui progetti seri ci si può spesso trovare d'accordo per il bene della città.

Votiamo a favore, naturalmente.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Blè.

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Metto in votazione la proposta numero 4, con le precisazioni dette dal Segretario Generale: «Direzione Programmazione Finanziaria - Variazione al Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2020/2022 - Ratifica della deliberazione Giunta comunale numero 247».

Metto in votazione...

(Intervento fuori microfono)

Ha scritto... L'ho detto!

(Intervento fuori microfono)

Guarda, io sto sereno.

(Intervento fuori microfono)

Eh, "Non ho sentito"... Lei dice che io non sento bene, infatti poi abbiamo sentito la registrazione e così ha detto, prima ha detto così. Va bene, senza fare polemica, Consigliere Battista, non ci sono problemi!

Avevo detto tranquillo. Non ho detto sereno, ho detto tranquillo.

Siamo in votazione. Siamo in Aula, per cortesia, scrutatori?

Siamo in 24.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 5 voti contrari (Consiglieri Battista, Cannone, De Gennaro, Fornaro e Vietri), n. 1 astenuto (Consigliere Ciraci) su n. 24 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 5 voti contrari, n. 1 astenuti su n. 24 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 5: *«Direzione Servizi Istituzionali - Proposta di delibera numero 4/2020 Pubblica Istruzione - Commissione Consiliare: modifica e nomina dei Presidenti delle Commissioni Attività Produttive».*

Qui manca il parere della Commissione Affari Generali. Prego, Presidente Blè.

Consigliere Blè

Presidente, chiediamo il rinvio, speriamo per l'ultima volta perché stiamo lavorando su questo, Presidente.

Presidente Lonoce

Perfetto. Il Consigliere Blè ha chiesto il rinvio.

Ci sono due interventi: uno lo può fare. Prego, Consigliera De Gennaro.

Consigliere De Gennaro

Visto che sono quasi otto mesi che questa proposta di delibera viene portata in Consiglio e puntualmente ritirata, mi chiedevo: alla luce...

Presidente Lonoce

No. Chiedo scusa: lei che cosa vuole, il non rinvio? Io devo... Siccome c'è la proposta del Consigliere Blè, lei mi deve dire se vuole il contrario...

Consigliere De Gennaro

Il non rinvio.

Presidente Lonoce

Il non rinvio, perfetto. Basta così! Il non rinvio, come ha fatto...

Consigliere De Gennaro

Perché in questo momento... Lo posso motivare?

Presidente Lonoce

Certo, certo che può motivare. Certo.

Consigliere De Gennaro

Benissimo, Presidente.

In questo momento storico, in cui c'è la necessità di far lavorare una Commissione di vitale importanza per l'economia cittadina... Ricordiamoci che la Commissione Attività Produttive tratta argomenti che riguardano lo sviluppo del territorio, lo sviluppo economico, il marketing territoriale, il turismo, l'artigianato: noi abbiamo la necessità di avere qualcuno che ci rappresenti in Commissione, per fare le proposte soprattutto ad una Direzione che in questo momento - mi dispiace dirlo - non sta lavorando, perché è tutto in mano (quando ci va bene) ad un Assessore o al Sindaco. Viene tutto delegato.

La Commissione – su questo faccio una denuncia pubblica - non sta lavorando, proprio perché manca una persona che possa dirigere i lavori.

Quindi, io sono contraria al rinvio perché vorrei che questa proposta fosse discussa in Aula oggi.

Presidente Lonoce

Perfetto! C'è la proposta del Consigliere Blè di rinvio.

Metto in votazione la proposta del Consigliere Blè di rinvio dell'ordine del giorno al punto numero 5.

Chi è a favore, per alzata di mano?

(Interventi fuori microfono)

Allora votazione elettronica. Siamo sempre in 24.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 6 voti contrari (Consiglieri Battista, Cannone, Ciraci, De Gennaro, Fornaro e Vietri), n. 1 astenuto (Consigliere Albani) su n. 24 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 6 voti contrari, n. 1 astenuto su n. 24 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 6: «*Direzione Pubblica Istruzione - Proposta di delibera “Biblioteca Comunale Pietro Acclavio di Taranto” - Approvazione del Regolamento*».

Parere della Commissione Affari Generali espresso in data 21.10.2020: parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 6.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 6. Siamo in 24 in Aula. Per favore, prestiamo attenzione alla votazione.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 19 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti (Consiglieri Battista, Cannone, De Gennaro, Fornaro e Vietri) su n. 24 Consiglieri presenti.

Intervento fuori microfono.

Presidente Lonoce

Sono 24... no, hanno votato 24. Va bene, la prossima volta.

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 19 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti su n. 24 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 7: *«Direzione Pianificazione Urbanistica - Proposta di delibera numero 9/2020 Urbanistica - Rettifica alla deliberazione di Consiglio Comunale numero 204 del 23.11.2018, adottata ai sensi dell'articolo 16 della Legge Regionale 6 maggio 1980, numero 56, contenente la variante urbanistica normativa al PRG relativa all'articolo 14 delle NTA del PRG».*

Manca il parere della Commissione CAT.

(Intervento fuori microfono)

Prego? Va rinviata?

Metto in votazione la proposta del Consigliere Di Gregorio di rinvio del punto numero 7.

Siamo in votazione per il rinvio del punto numero 7. Siamo in 24.

Chiusa la votazione: 22... ne mancano ancora due. Il Consigliere Vietri ha votato?

No, no. Quindi 23 siamo. Bitetti è uscito?

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per votazione elettronica, la proposta in oggetto che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 22 voti favorevolisu n. 22 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

Con 22 voti, all'unanimità il Consiglio Comunale approva il rinvio.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 8: «*Direzione Lavori Pubblici e Patrimonio - Proposta di delibera numero 15/2020 Lavori Pubblici e Patrimonio - Assegnazione area alla Curia Arcivescovile di Taranto in località Lama*».

Parere della Commissione Bilancio: parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 8. Prego, Consigliera Lupo.

Consigliera Lupo

Grazie, Presidente. Farò una dichiarazione breve, che vale anche come dichiarazione di voto visto che lei sa come sono io: concisa e pragmatica.

Sono molto soddisfatto di questa delibera, che coglie lo sforzo che abbiamo fatto noi Consiglieri lamensi che sono presenti qui in Consiglio, io e il Consigliere Zaccheo, manca il Consigliere Capriulo e il Consigliere Di Gregorio che vedo forse più avanti, che siamo stati interessati di questa cosa oltre un anno fa direttamente dall'Arcivescovo.

Lama si sta espandendo, è una bella realtà che viviamo e tutti quanti - devo dire veramente lasciando da parte le componenti poi dei gruppi - ci siamo dati da fare per far sì che Lama abbia una chiesa, abbia un oratorio, abbia uno spazio per i giovani di aggregazione. Sono molto contenta che il Sindaco abbia recepito questa richiesta, non vedo l'ora di vederla – vero, Consigliere Zaccheo e Consigliere Di Gregorio? - finalmente realizzata, perché sarà un'opera importante proprio per la gioventù.

Quindi voteremo a favore, siamo molto contenti per questo.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliera Lupo.

Ci sono altri interventi?

Nessuno.

Per dichiarazioni di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 8: «*Direzione Lavori Pubblici e Patrimonio - Proposta di delibera numero 15/2020 - Assegnazione area alla Curia Arcivescovile di Taranto in località Lama*».

Siamo in votazione. Siamo in Aula in 22, se non erro... Siamo in 21.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato all'unanimità avendo riportato n. 21 voti favorevoli su n. 21 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.
Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 21 voti favorevoli su n. 21 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 9: «*Direzione Lavori Pubblici e Patrimonio - Proposta di delibera numero 12/2020 - Alienazione porzione di terreno sito in località Lama, alla via Lucci Marini, foglio 295 particelle 2176*».

Parere favorevole da parte della Commissione Bilancio.

Apro la discussione sul punto numero 9.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 9.

Siamo in Aula in 20.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 19 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 1 astenuto(Consigliere De Gennaro) su n. 20 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 19 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 1 astenuto su n. 20 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 10: *«Direzione Gabinetto Sindaco Partecipate - Proposta di delibera numero 6/2020 Gabinetto Sindaco Partecipate - CTP S.p.A. Alienazione delle quote societarie».*

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 6.11.2020: parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 10.

Ci sono interventi?

Prego, Consigliera De Gennaro.

Consigliere De Gennaro

Grazie, Presidente.

Nelle numerose Commissioni Consiliari più volte ho chiesto e ho fatto mettere a verbale la necessità di ottenere il verbale del professionista incaricato per quanto riguarda la perizia che ha svolto per la cessione delle quote del CTP. Ovviamente la mia richiesta è rimasta inevasa pur avendola verbalizzata all'interno delle Commissioni, quindi io vorrei sapere se è possibile avere in questa sede la perizia rilasciata dal consulente incaricato, peraltro pagato con i soldi pubblici ma ancora oggi non ci è dato sapere cosa abbia scritto in questa perizia.

Le ho fatto una domanda, Presidente: è possibile averla in questa sede la perizia, prima di poter votare con coscienza?

Presidente Lonoce

Se agli atti non c'è, non l'abbiamo avuta agli atti, quindi se avete fatto richiesta agli atti...

Consigliere De Gennaro

Credo che sia in possesso della Direzione.

Presidente Lonoce

Non l'ha chiesta! No, non c'è!

Consigliere De Gennaro

E' stata chiesta in Commissione, è stato verbalizzato più volte anche nelle varie Commissioni.

Presidente Lonoce

Ho capito, ma a noi non è arrivato nulla, quindi non... A me personalmente, il Presidente...

Consigliere De Gennaro

A questo punto, devo dubitare che le nostre richieste in Commissione rimangono inevase per sempre, voglio dire.

Presidente Lonoce

Ma il Presidente non... A me non è arrivata nessuna richiesta, a me non è arrivata nessuna richiesta.

Consigliere De Gennaro

Però, Presidente, noi dobbiamo essere messi nelle condizioni di votare secondo coscienza, per cui siccome è un atto propedeutico all'approvazione di questa proposta di delibera, vorrei che questa perizia fosse presentata qui in Aula. Altrimenti chiediamo il rinvio di questa proposta di delibera, perché non si può votare se manca un documento necessario.

Presidente Lonoce

Ho capito. Nel frattempo ha chiesto la parola il Consigliere Blè: prego, Consigliere.

Consigliere Blè

Premetto che stamattina è arrivato quello che ha chiesto la Consigliera De Gennaro al Segretario della Commissione. Era stato detto al Segretario della Commissione di inviarla immediatamente ai Consiglieri che avevano fatto richiesta.

Seconda premessa: non è la Commissione che ha chiesto questo documento, è stata la Consigliera De Gennaro, a cui poi si sono accodati - scusatemi il termine che forse non è proprio quello indicato - altri due Consiglieri ed è stato detto, per garbo istituzionale, al Segretario della Commissione: "Chiedi cortesemente alla Direzione proponente di inviare ai Consiglieri il documento richiesto", che comunque era un documento richiesto a livello personale, non della Commissione. Questo perché lo voglio specificare?

Perché comunque ogni Consigliere ha il diritto di poter chiedere qualunque tipo di documento e ha la sua valenza; quando lo fa la Commissione, è un'altra la valenza della Commissione. Però non è stata la Commissione a chiederla, ma sono stati legittimamente alcuni componenti che, a livello personale, lo hanno chiesto e noi ci

siamo messi a disposizione per farglielo avere. Mi dispiace che sia giunto solo oggi. Avrei sperato ieri o avantieri, purtroppo stamattina mi hanno avvisato che era appena arrivato al Segretario della Commissione.

Questo non ha nessun valore sull'eventuale richiesta di poter ritirare l'ordine del giorno, perché non è mai stato detto che era vincolante quella richiesta nella Commissione, tant'è che io dissi - e lo ribadisco qui, come l'ho detto in quella... e sta a verbale - che non è vincolante, era solo a livello personale, perché se fosse stato vincolante avrei messo al voto in Commissione quella richiesta e naturalmente, fatto salvo il legittimo interesse del proponente della richiesta di poterlo poi avere a livello personale, la Commissione probabilmente avrebbe votato in maniera diversa dalla richiesta. Ciò solo per mettere in chiaro le cose.

Presidente Lonoce

Grazie. Chiedo scusa, allora c'è una proposta che ha fatto la Consiglieria - correggimi se sbaglio, Segretario – De Gennaro che ha chiesto il rinvio, mentre il Consigliere Blè ha chiesto il non rinvio.

Quindi devo mettere in votazione la proposta della Consiglieria De Gennaro, che ha chiesto il rinvio e poi vediamo.

C'è la proposta della Consiglieria De Gennaro per quanto riguarda il rinvio. Mettiamo in votazione, per cortesia. Ci sono le due proposte: del Consigliere De Gennaro e del Consigliere Blè.

Consigliere De Gennaro... Un attimo solo, sto mettendo in votazione il rinvio del punto numero 10.

Chi è favorevole?

(Intervento fuori microfono)

Siccome sta preparando... Consigliere Blè, sta preparando, quindi specifico meglio: chi è favorevole alla proposta di rinvio della Consiglieria De Gennaro. Si può votare! Chi è a favore alla proposta di rinvio della Consiglieria De Gennaro.

Siamo in Aula in 17. Mi date conferma? Consigliere Fornaro, mi dà conferma che siamo in 17? No, siamo 18.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene respinta avendo riportato n. 5 voti favorevoli, n. 13 voti contrari su n. 18 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

Chiusa la votazione: 5 voti a favore, 13 contrari. Quindi è stata respinta.

Aprò la discussione sul punto numero 10, così come già avevo anticipato.

Prego, Consigliere Cannone.

Consigliere Cannone

Grazie, Presidente. Mi scusi, non mi siedo non per cattiva educazione, ma perché è più comodo vista la situazione in cui riusciamo ad essere qui.

La richiesta della Consigliera De Gennaro aveva un suo valore in quanto si parla di un valore economico che dovevamo in qualche maniera accertarci e, quindi, era necessario sapere.

Mi dispiace la valutazione del Consigliere Blè rispetto alla richiesta della Consigliera De Gennaro, perché quando un Consigliere fa una richiesta in Commissione non è mai a livello personale, ritengo che questa richiesta possa essere - come dire? - presa in esame da tutta la Commissione, perché laddove si “rifiuta” di far leggere la perizia rispetto ad un valore commerciale di quote societarie, è evidente che due sono le cose: o che si è sottovalutato il valore di una perizia oppure - e questo mi duole sottolinearlo, vista la valenza di alcuni Consiglieri Comunali della maggioranza - c’è stata un’enorme superficialità rispetto a questa situazione. Vuol dire che molti Consiglieri della maggioranza rispetto a questo problema votano senza sapere e conoscere effettivamente tutta la documentazione in atto. Questo è un problema da non sottovalutare, sia per questa situazione in atto rispetto alla valutazione della perizia e sia per tutto il resto che...

Interventi fuori microfono.

Presidente Lonoce

Per favore, sennò fate perdere il filo. Ha chiesto scusa il Consigliere Stellato.

Consigliere Cannone

No, non si tratta di perdere il filo, è che ogni volta arrivano suggerimenti come se il Consigliere Blè non sapesse quello che deve dire da solo, lo sa perfettamente cosa deve dire e cosa rispondere in moltissimi casi.

Quindi dicevo: probabilmente c’è stata una sottovalutazione dal punto di vista ottimistico della perizia oppure c’è addirittura - e questo mi duole, lo ripeto - capire che, invece, c’è assolutamente superficialità da parte di alcuni componenti della maggioranza sulla valutazione o meno della conoscenza di alcuni documenti per votare o meno provvedimenti che riguardano valore economico di quote societarie.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Cannone.

Ha chiesto la parola il Consigliere Battista: prego, Consigliere.

Consigliere Battista

Vedo tanti movimenti in questo preciso istante, vedo che qualcuno si sta agitando, forse perché per l'ennesima volta, al di là di qualcuno che fa credere che questa è una maggioranza coesa e compatta, anche questa volta sto vedendo qualcuno che sta saltando dalla sedia.

Detto questo, ricordo benissimo che più di trenta giorni fa, alla presenza dell'Assessore e del dirigente, fu chiesto esplicitamente da tutti i Consiglieri Comunali, dalla Consigliere De Gennaro, dal sottoscritto e da altri Consiglieri di prendere visione di come erano state prese in considerazione da questa persona a cui è stato affidato questo provvedimento per capire come queste quote societarie hanno avuto un valore, in che maniera sono state fatte, al di là della questione che ormai è trita e ritrita (parliamo di 45 giorni), oggi apprendiamo dal Consigliere che prima mi ha preceduto che è arrivata solo stamattina la relazione, quando questa cosa è stata chiesta 45 giorni fa. E ricordo benissimo che tutta la Commissione... ricordo bene che fu anche detto al Segretario che, una volta arrivata, bisognava mandarla a tutti i Consiglieri Comunali.

Quindi non vedo il perché non si possa rinviare questa proposta di delibera, visto che solo oggi, in concomitanza col Consiglio Comunale, ci è arrivata la nota dalla Direzione.

Grazie.

Presidente Lonoce

Ha chiesto la parola il Consigliere Vietri: prego, Consigliere.

Consigliere Vietri

Presidente, conosciamo la genesi di questo provvedimento che è un provvedimento che nasce a seguito dell'assunzione di una posizione politica da parte del Sindaco. Oggi, con questo provvedimento, il Comune di Taranto ritira la partecipazione dal Consorzio di Trasporti Provinciali, che è una società costituita per collegare la provincia a Taranto e Taranto alla provincia, quindi per agevolare la mobilità dei cittadini del nostro territorio.

Mi collego a quello che avevo detto prima: noi abbiamo prima votato contro la variazione di bilancio, perché non riteniamo che stia ben operando anche su specifici provvedimenti che hanno una loro importante valenza sulla vita dei cittadini questa Amministrazione. Anche in questo caso noi pensiamo che l'Amministrazione stia adottando un provvedimento assolutamente non appropriato e io in questo momento, come fatto legittimamente da alcuni colleghi Consiglieri della maggioranza che

sostengono il Sindaco, abbandonano l'Aula perché anch'io ho le mie ragioni per non approvare con loro questo provvedimento.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Vietri.

Ha chiesto la parola il Consigliere Blè... No! Consigliere Battista, il Consigliere Blè aveva fatto...

(Intervento fuori microfono)

Mi sta facendo segno! Prego, Consigliere Blè. Ogni volta state a sindacare!

Consigliere Blè

Presidente, intervengo perché sono state dette falsità! Non è mai stato chiesto dalla Commissione questo documento, è stato solo chiesto a livello personale e nel verbale che è scritto che è a livello personale, che quando... quando fosse giunto, sarebbe stato inviato dal Segretario ai Consiglieri richiedenti, non a tutti. Sta a verbale e mi dispiace che, dopo tre anni - e ci conosciamo bene con alcuni Consiglieri - si dicano falsità!

Quindi, la richiesta è stata fatta a livello personale. Se qualcuno dice che vuole che diventi proprietà dell'intera Commissione, lo deve dire e la Commissione deve dare il suo assenso, perché sennò non funzionano le cose come pare e piace a qualcheduno, non funzionano.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Blè.

Ha chiesto la parola la Consigliera Simili: prego, Consigliera.

Consigliera Simili

Grazie. Buongiorno a tutti, signor Sindaco, Presidente, colleghi Consiglieri.

Presidente, mi scusi, io mi sono distratta un attimo molto probabilmente, ma ho da farle una domanda: il parere della Commissione è stato espresso?

Presidente Lonoce

Che significa, scusa? C'è scritto e ho detto: parere favorevole!

Consigliera Simili

Perfetto! Quindi vuol dire che già la Commissione si è espressa favorevolmente.
Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie. Comunque, ho anche letto prima dell'intervento che era parere favorevole, quindi non... Va bene, perfetto!

Ci sono altri interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 10: "Direzione Gabinetto Sindaco...".

(Interventi concitati fuori microfono)

Chiedo scusa... ho chiesto! Mi dispiace, Consigliere Zaccheo. Mi dispiace!
«Direzione Gabinetto Sindaco Partecipate - Proposta di delibera numero 6/2020
Gabinetto Sindaco Partecipate – CTP S.p.A. Alienazione quota societaria».

Metto in votazione il punto numero 10. Prego.

(Interventi fuori microfono)

Di che cosa? Ancora stiamo votando! Chiedo scusa, Consigliere Battista: ancora non stiamo votando noi, stanno dentro stanno! Ancora non si è acceso il... Prego! Per favore, gli scrutatori dove stanno? Consigliere Zaccheo, per cortesia possiamo controllare?

Grazie.

(Interventi fuori microfono)

Un attimo solo! E' uscito il Consigliere Fornaro e viene sostituito con il Consigliere Ciraci, la Consigliera Casula avevo chiamato come... e c'era Zaccheo.

Stiamo in votazione: prego.

Per favore, Consigliere Zaccheo mi dà conferma di quanti siamo in Aula, e Consigliere Ciraci?

Mi dà conferma di quanto siamo in Aula? Chi manca allora? Chi non ha votato?

(Interventi fuori microfono)

No, 16 siamo, io porto 16 qui! Se voi mi dite 17...

(Intervento fuori microfono)

Ci sono 15... Ho capito ma deve pigiare però! Cotugno non riesce a votare. Giusto? Perfetto!

Segretario, diamo atto che il Consigliere Cotugno si sta astenendo.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 2 astenuti (Consiglieri Cotugno e Mele) su n. 17 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.
Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 2 astenuti su n. 17 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 11: *«Direzione Affari Legali - proposta di delibera numero 48/2020 - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 18 agosto 2000, numero 267, pari ad 8.583,67, derivante da sentenza del Tribunale Superiore».*

Parere della Commissione Bilancio: parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 11.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 11...

(Interventi fuori microfono)

Metto in votazione il punto numero 11!

(Intervento fuori microfono)

Aspetta, siamo in votazione! Un attimo solo, per favore!
Chiudiamo la votazione? Grazie.

(Intervento fuori microfono)

No, siccome stanno in votazione, sto invitando a chiudere, a premere per votare.
Consigliere Zaccheo, mi dà conferma di quanti siamo in Aula? Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Va bene, lei è a favore, giusto, Consigliere Cotugno?

(Intervento fuori microfono)

Perfetto!

Tredici? E con il Consigliere Cotugno 14, giusto?

(Interventi fuori microfono)

Perfetto! Allora *chiudiamo la votazione: 13 voti a favore, 0 contrari, 1 astenuto.*
L'astenuto è il Consigliere Battista. Quindi, Segretario?

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Non è valida!

Presidente Lonoce

Non è valida in quanto non c'è il numero.
Prego, Consigliere Blè. Su che cosa?

(Intervento fuori microfono)

Ah, sulla votazione? Ma è chiusa, Consigliere Blè!

(Il Consigliere Blè interviene fuori microfono)

Non lo abbiamo mai fatto. Non lo abbiamo mai fatto, perché se ne sono andati tutti.
Va bene, sospendiamo. Ma questa è la prima volta che lo facciamo. Siccome altre volte c'erano sei/sette persone, non è che...

(Il Consigliere Blè interviene fuori microfono)

Perfetto! Va bene, sospendo per cinque minuti e poi riprendiamo di nuovo con l'appello. Va bene, ok, sospendiamo per cinque minuti e poi rifacciamo...
Sono le ore 12:17, riprendiamo alle 12:25. Grazie.

Alla ripresa:

Presidente Lonoce

Finita la sospensione, procediamo. Un attimo solo, così do la parola al Segretario Generale.

Secondo appello, dopo la sospensione di cinque minuti.
Prego, Segretario.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Procedo al secondo appello. Richiamiamo la norma così ce la rinfreschiamo tutti quanti, ringraziamo anche il Presidente Blè di averne invocato l'applicazione, che è il 64, comma 2 del Regolamento.

Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.

Essendo, provvisoriamente, in aula n. 16 presenti su n. 33, la seduta viene dichiarata non valida.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Sono in Aula 16. Se non mi sono sbagliato, riconteggio. Sempre 16, quindi se non mi sono sbagliato... Magari gli scrutatori ci danno una mano.

Presidente Lonoce

Consigliere Zaccheo, dà conferma?

(Intervento fuori microfono)

Perfetto, grazie. Quindi è sospesa la seduta...

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Quindi, rammentato che il Consiglio in prima seduta richiede un quorum di 17, i punti a partire da quello votato riprenderanno domani con il quorum previsto per la seconda convocazione.

Presidente Lonoce

Perfetto, grazie.

La seduta è tolta alle ore 12:30.