



**Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie (PIRP)**  
Verbale della riunione della Commissione per la valutazione delle proposte del 24.4.2007

In data 24 Aprile 2007 alle ore 9.30, presso la Direzione Urbanistica-Edilità sita al quartiere Paolo VI, Piazza Pertini n. 4 si è tenuta la Commissione nominata con deliberazione del C.S. n. 702 del 19.4.2007, per la valutazione delle proposte inerenti i PIRP (Ambito 1 Talsano-Lama-S.Vito e Ambito 2 Paolo VI), giusta convocazione trasmessa con nota prot.n. 4378 del 19.4.2007:

sono presenti i sigg.ri:

- Arch. Mario Francesco Romandini Presidente;
- Dott.ssa Maurizia Merico Componente;
- Dott.ssa Ascensa De Florio Componente;
- Arch. Giuseppe Trovato Componente;

Risultano assenti i sigg.ri:

- Dott. Claudio Fabrizio Componente;
- Arch. Rocco Cerino Componente;
- Arch. Gianmichele Panarelli Componente;

Partecipa ai lavori della Commissione, in qualità di segretario verbalizzante, il dipendente sig. Galetta Renato.

Il Presidente, unitamente ai componenti presenti, alle ore 10.45, constatata la mancata presenza di tutti i componenti per l'avvio dei lavori della Commissione trattandosi di procedura ad evidenza pubblica, dichiara chiusa la riunione aggiornando i lavori al giorno 26.4.2007, alle ore 9.30, presso la sede della Direzione Urbanistica-Edilità, previa comunicazione scritta ai componenti assenti.  
Del che è stato redatto il presente verbale.

Il Segretario Verbalizzante  
Renato GALETTA

Il Presidente della Commissione  
Arch. Mario Francesco ROMANDINI

**I COMPONENTI PRESENTI**

- Dott.ssa Maurizia Merico.....
- Dott.ssa Ascensa De Florio.....
- Arch. Giuseppe Trovato.....

# Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie (PIRP)

Verbale della riunione della Commissione per la valutazione delle proposte inerenti i Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie (PIRP)

## Ambito 1 Quartiere Talsano- Lama-S.Vito

In data 26 Aprile 2007 alle ore 9.30, presso la Direzione Urbanistica-Edilità sita al quartiere Paolo VI, Piazza Pertini n. 4 si è insediata la Commissione nominata con deliberazioni del C.S. n. 702 del 19.4.2007 e n. 707 del 26.4.2007, per la valutazione delle proposte inerenti i PIRP (Ambito 1 Talsano-Lama-S.Vito) giusta convocazione trasmessa con nota prot.n. 4378 del 19.4.2007:

sono presenti i sigg.ri:

- Arch. Mario Francesco Romandini      Presidente;
- Dott. Giovanni Tritto                      Componente
- Dott.ssa Maurizia Merico                  Componente;
- Dott.ssa Ascensa De Florio                Componente;
- Arch. Giuseppe Trovato                    Componente
- Arch. Rocco Cerino                         Componente;
- Arch. Gianmichele Panarelli                Componente;

Partecipa ai lavori della Commissione, in qualità di segretario verbalizzante, il dipendente sig. Galetta Renato, individuato con ordine di servizio del 24.4.2007-

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti nominati, dichiara aperta la seduta di lavoro della Commissione esaminatrice e riferisce che sono pervenuti entro il termine fissato per la presentazione delle proposte (ore 12.00 del 16 aprile 2007) n. 8(otto) plichi, che di seguito si elencano:

1. Grasso Luigia e Ciullo Anna Maria, Via Madonna di Fatima n.7 Taranto-Talsano;
2. TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto;
3. TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto;
4. Comfort Case in Legno srl via Nave Vittorio Veneto n. 8 Taranto;
5. PRO.GE.ST. srl via Roma n.6 Taranto;
6. Impresa di Costruzioni Tulio Luccarelli Viale Europa n.180 Taranto-Talsano;
7. Ing. Marco Andrisano c/o "U.Andrisano S.p.A." via Umbria n.165/B Taranto;
8. Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Taranto(IACP).

La Commissione da atto che tutti i plichi sono regolarmente sigillati e riportanti all'esterno della busta e per esteso la denominazione della Direzione Comunale destinataria con il relativo indirizzo e la dicitura " *Programmi Integrati di Riqualificazione delle periferie (PIRP) Ambito 1 Quartiere Talsano-Lama-S.Vito*, così come previsto dal bando pubblico concorrenziale.

Il Presidente, unitamente ai componenti la Commissione, procede, quindi, all'apertura dei plichi ed all'esame della documentazione a corredo di ciascuna proposta che siglano in ogni foglio, al fine dell'ammissione delle stesse alla successiva valutazione, come di seguito:

1. Grasso Luigia e Ciullo Anna Maria, Via Madonna di Fatima n.7 Taranto-Talsano;  
Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto n. 10638 del 27.2.2007, mittente Sigg.re Grasso Luigia e Ciullo Anna Maria Via Madonna di Fatima n.7 Taranto-Talsano.  
La Commissione, verificato che alla proposta presentata non sono allegati gli elaborati richiesti dal bando pubblico concorrenziale, decide di non ammettere alla successiva valutazione la proposta presentata dalle Sigg.re Grasso Luigia e Ciullo Annamaria, in quanto carente di documentazione e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n. 1 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

2. TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto;

Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto 12472 del 7.3.2007, mittente TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto.  
La Commissione, verificato che alla proposta sono allegati gli elaborati richiesti dal bando e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n.2 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, decreta l'ammissibilità della proposta presentata da TL Immobiliare alla valutazione successiva.

3. TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto;

Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto 12473 del 7.3.2007, mittente TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto.  
La Commissione, verificato che alla proposta sono allegati gli elaborati richiesti dal bando e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n.3 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, decreta l'ammissibilità della proposta presentata da TL Immobiliare alla valutazione successiva.

4. Comfort Case in Legno srl via Nave Vittorio Veneto n. 8 Taranto;

Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto n.12524 del 7.3.2007 mittente Ditta Comfort Case in Legno srl via Nave Vittorio Veneto n. 8 Taranto.  
La Commissione, verificato che alla proposta sono allegati gli elaborati richiesti dal bando e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n.4 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, decreta l'ammissibilità della proposta presentata dalla Ditta Comfort Case in Legno srl via Nave Vittorio Veneto n. 8 Taranto, alla valutazione successiva.

5. PRO.GE.ST. srl via Roma n.6 Taranto;

Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto n.19005 del 16.4.2007 mittente PRO.GE.ST. srl via Roma n.6 Taranto.  
La Commissione, verificato che alla proposta presentata sono allegati gli elaborati richiesti dal bando e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n.5 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, decreta l'ammissibilità della proposta presentata dalla ditta PRO.GE.ST. via Roma n.6 Taranto alla valutazione successiva.

6. Impresa di Costruzioni Tulio Luccarelli Viale Europa n.180 Taranto-Talsano;

Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto n. 19026 del 16.4.2007 mittente Impresa di Costruzioni Tulio Luccarelli Viale Europa n.180 Taranto-Talsano.  
La Commissione, verificato che alla proposta sono allegati gli elaborati richiesti dal bando e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n.6 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, decreta l'ammissibilità della proposta presentata dall' Impresa di Costruzioni Tulio Luccarelli Viale Europa n.180 Taranto-Talsano, alla valutazione successiva.

7. Ing. Marco Andrisano c/o "U.Andrisano S.p.A." via Umbria n.165/B Taranto;

Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto n.19054 del 16.4.2007 mittente Ing. Marco Andrisano c/o "U.Andrisano S.p.A." via Umbria n.165/B Taranto.  
La Commissione, verificato che alla proposta sono allegati gli elaborati richiesti dal bando e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n.7 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, decreta l'ammissibilità della proposta presentata dall' Ing. Marco Andrisano c/o "U.Andrisano S.p.A." via Umbria n.165/B Taranto, alla valutazione successiva.

8. Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Taranto(IACP);

Plico recante il numero di protocollo generale del Comune di Taranto n.19071 del 16.4.2007 mittente Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Taranto(IACP).

La Commissione, verificato che alla proposta sono allegati gli elaborati richiesti dal bando e come meglio specificato nella relativa scheda contrassegnata dal n.8 allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, decreta l'ammissibilità della proposta presentata dall'Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Taranto (IACP) alla valutazione successiva.

Completato l'esame preliminare degli otto plichi pervenuti inerenti le proposte PIRP Ambito 1 Quartiere Talsano - Lama -S.Vito, il Presidente, unitamente ai componenti tutti della Commissione, ritengono utile che un gruppo di lavoro ristretto, formato dai componenti la stessa nelle persone dei sigg.ri: arch. Giuseppe Trovato, arch. Rocco Cerino e arch. Gianmichele Panarelli, unitamente al presidente arch. Mario Francesco Romandini predispongano le schede riassuntive relative alle singole proposte PIRP presentate, da prendere a base per la successiva fase di valutazione da parte della stessa Commissione.

Tale lavoro preparatorio verrà svolto al solo scopo di agevolare il compito della Commissione esaminatrice nella successiva procedura di valutazione delle proposte presentate da effettuarsi sulla base dei criteri previsti dal bando pubblico concorrenziale.

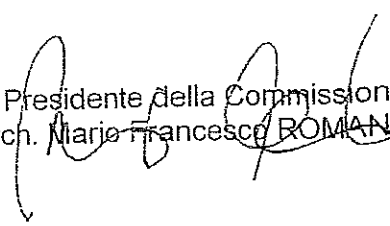
I lavori terminano alle ore 15.30 -

Del che è stato redatto il presente verbale.

Il Segretario Verbalizzante  
Renato GALETTA

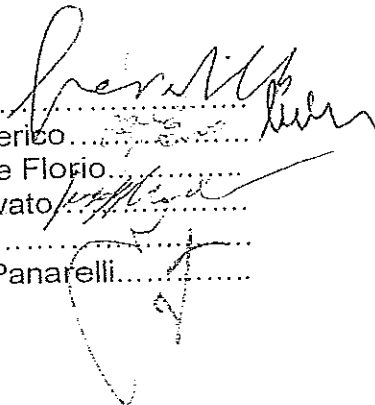


Il Presidente della Commissione  
Arch. Mario Francesco ROMANDINI



I COMPONENTI

- Dott. Giovanni Tritto.....
- Dott.ssa Maurizia Merico.....
- Dott.ssa Ascensa De Florio.....
- Arch. Giuseppe Trovato.....
- Arch. Rocco Cerino.....
- Arch. Gianmichele Panarelli.....



# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere TALSANO - Lama - S. Vito

Identificativo N. **1**

Proponente

GRASSO LUIGIA &  
CIULLO ANNA MARIA

PROPOSTA NON  
AMMESSA PER  
CARENZA DELLA  
DOCUMENTAZIONE  
PREVISTA DAL BANDO

(Da pagina 20 del Bando)

1. Relazione tecnica;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

2. Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000:

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

3. Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500:

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

4. Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala 1:200:

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

5. Programma di sperimentazione (se previsto):

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

6. Disegni di dettaglio (se previsti):

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

7. Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.):

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

8. Disponibilità presente o futura dell'area e/o immobile:

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere FALSANO - Lama - S.Vito

PropONENTE

Identificativo N.

9. Scheda tecnica di presentazione del soggetto proponente; (ALLEGATO A)

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

10. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto:

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

11. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali immobili esistenti:

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

12. Cronoprogramma attuativo dell'intervento:

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

13. Certificato di destinazione urbanistica:

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

14. Scheda, sintesi dei dati della proposta (ALLEGATO C).

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

MANCA IL SULLOCCO INFORMATICO PERDATO  
DEL PRIMO -

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito I, Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

PropONENTE

Identificativo N.

Il Presidente della Commissione

Dirigente Direzione Urbanistica Edilità

Arch. Mario Francesco ROMANDINI

Dott.ssa Maurizia MERICO

Dott. Giovanni TRITTO

Dott.ssa Ascensa DE FLORIO

Arch. Rocco CERINO

Arch. Giuseppe TROVATO

Arch. Gianmichele PANARELLI

Taranto, 26 aprile 2007

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere FALSANO - Lama - S. Vito

PropONENTE T. L. Immobiliare

Identificativo N. 2

Proposta ammessa  
alla valutazione  
successiva.

(Da pagina 20 del Bando)

1. Relazione tecnica:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

2. Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000:

AV. W. 1 →  SI .....  NO .....  Insufficiente .....

3. Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500:

AV. W. 2 →  SI .....  NO .....  Insufficiente .....

4. Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala 1:200:

AV. W. 4  SI .....  NO .....  Insufficiente .....

5. Programma di sperimentazione (se previsto):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

6. Disegni di dettaglio (se previsti):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

7. Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

8. Disponibilità presente o futura dell'area e/o immobile:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....



# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione della Periferia" (PIRP)

Ambito 1\_ Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

Proponente

Identificativo N.

9. Scheda tecnica di presentazione del soggetto proponente: (ALLEGATO A)

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

10. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

11. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali immobili esistenti;

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

12. Cronoprogramma attuativo dell'intervento:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

13. Certificato di destinazione urbanistica:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

14. Scheda sintesi dei dati della proposta (ALLEGATO C).

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

E' presente il supporto inprumatico previsto dal bando.

1. n. 2  
Dissegni allegati

2  
v  
d  
F

es

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (DIRP)

Ambito 1 Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

Proponente

Identificativo N.

Il Presidente della Commissione

Dirigente Direzione Urbanistica Edilità

Arch. Mario Francesco ROMANDINI

Dott.ssa Maurizia MERICO

Dott. Giovanni TRITTO

Dott.ssa Ascensa DE FLORIO

Arch. Rocco CERINO

Arch. Giuseppe TROVATO

Arch. Gianmichele PANARELLI

Taranto, 26 aprile 2007

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PUBBLICHE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

Proponente T. L. Immobiliare

Identificativo N. 3

Proposte Ammesse  
alle Successive Valutazioni

(Da pagina 24 del Bando)

1. Relazione tecnica;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

2. Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

3. Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

4. Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala 1:200;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

5. Programma di sperimentazione (se previsto)

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

6. Disegni di dettaglio (se previsti)

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

7. Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.);

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

8. Scheda identificazione soggetto proponente;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

9. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

10. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali immobili esistenti;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

Documentazione e punteggi schede  
Commissione di valutazione

A. C. S. (11)

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PUBBLICHE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1\_ Quartiere TALSANO - Lama - S. Vito

Proponente

Identificativo N.

11. Cronoprogramma attuativo dell'intervento:

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

12. Certificato di destinazione urbanistica;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

14. Schede, allegare al presente bando ALLEGATO B (schema di piano economico finanziario)

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

e ALLEGATO C (sintesi dati della proposta).

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI.....  NO.....  Insufficiente

E' presente il supporto informativo previsto dal bando

SI  NO

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PUBBLICHE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" \_ (PIRP)

Ambito I\_ Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

Proponente

Identificativo N.

Il Presidente della Commissione

Dirigente Direzione Urbanistica Edilità

Arch. Mario Francesco ROMANDINI

Dott.ssa Maurizia MERICO

Dott. Giovanni TRITTO

Dott.ssa Ascensa DE FLORIO

Arch. Rocco CERINO

Arch. Giuseppe TROVATO

Arch. Gianmichele PANARELLI

Taranto, 26 aprile 2007

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

Proponente **COMFORT CASE IN LEGNO S.r.l.**

Identificativo N. **4**  
Proposta comune  
alle Valutazioni  
Successive

(Da pagina 20 del Bando)

1. Relazione tecnica;

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

2. Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000;

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

3. Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500;

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

4. Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala 1:200;

SI .....  NO .....  insufficiente .....

5. Programma di sperimentazione (se previsto);

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

6. Disegni di dettaglio (se previsti);

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

7. Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.);

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

8. Disponibilità presente o futura dell'area e/o immobile;

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1\_ Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

Proponente

Identificativo N.

9. Scheda tecnica di presentazione del soggetto proponente: (ALLEGATO A)

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

10. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

11. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali immobili esistenti:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

12. Cronoprogramma attuativo dell'intervento:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

13. Certificato di destinazione urbanistica:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

14. Scheda sintesi dei dati della proposta (ALLEGATO C).

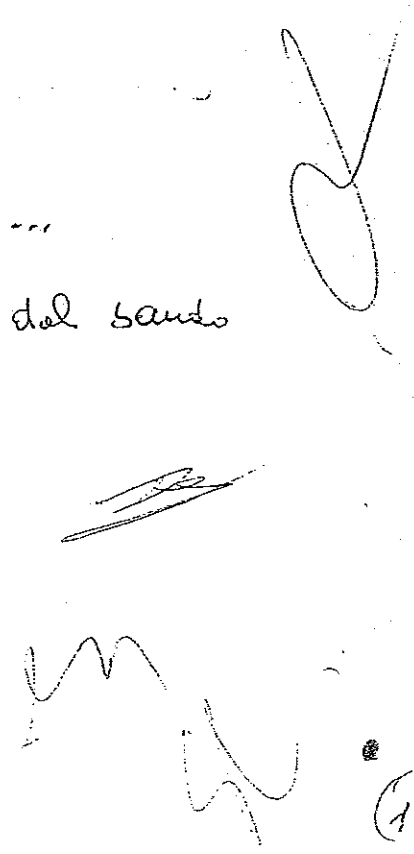
SI .....  NO .....  Insufficiente .....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

E' presente il supporto informatico previsto dal bando

SI  NO



# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" \_ (PIRP)

Ambito 1 \_ Quartiere **TALSANO - Lama - S.Vito**

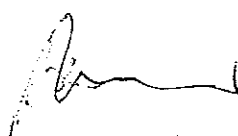
Proponente

Identificativo N.

Il Presidente della Commissione

Dirigente Direzione Urbanistica Edilità

Arch. Mario Francesco ROMANDINI



Dott.ssa Maurizia MERICO



Dott. Giovanni TRITTO

Dott.ssa Ascensa DE FLORIO



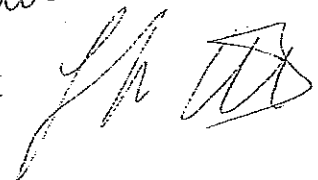
Arch. Rocco CERINO



Arch. Giuseppe TROVATO



Arch. Gianmichele PANARELLI



Taranto, 26 aprile 2007





# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere TALSANO - Lama - S. Vito

PropONENTE PRO. GE. ST. srl

Identificativo N. 5

La presente proposta  
è ommissa alle  
selezione successive

(Da pagina 20 del Bando)

1. Relazione tecnica:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

2. Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

3. Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

4. Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala 1:200:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

5. Programma di sperimentazione (se previsto):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

6. Disegni di dettaglio (se previsti):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

7. Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

8. Disponibilità presente o futura dell'area e/o immobile:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito: 1 Quartiere **TALSANO - Lama - S. Vito**

Identificativo N. \_\_\_\_\_

PropONENTE \_\_\_\_\_

9. Scheda tecnica di presentazione del soggetto proponente; (ALLEGATO A)

SI .....  NO .....  insufficiente .....

10. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto:

SI .....  NO .....  insufficiente .....

11. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali immobili esistenti;

SI .....  NO .....  insufficiente .....

12. Cronoprogramma attuativo dell'intervento;

SI .....  NO .....  insufficiente .....

13. Certificato di destinazione urbanistica;

SI .....  NO .....  insufficiente .....

14. Scheda sintesi dei dati della proposta (ALLEGATO C).

SI .....  NO .....  insufficiente .....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI .....  NO .....  insufficiente

E' presente il supporto informatico previsto del bando

SI .....  NO

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1\_Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

Identificativo N.

Proponente

Il Presidente della Commissione  
Dirigente Direzione Urbanistica Edilità  
Arch. Mario Francesco ROMANDINI

Dott.ssa Maurizia MERICO

Dott. Giovanni TRITTO

Dott.ssa Ascensa DE FLORIO

Arch. Rocco CERINO

Arch. Giuseppe TROVATO

Arch. Gianmichele PANARELLI

Taranto, 26 aprile 2007

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi integrati di Riqualificazione della Periferia" (PIRP)

Ambito I - Quartiere TALSANO - Lama - S. Vito

PropONENTE **IMPRESA COSTRUZIONI  
TULLIO LUCCABELLI**

Identificativo N. **6**

La presente proposta  
è ammessa alle valutazioni  
succedute.

(Da pagina 20 del Bando)

1. Relazione tecnica:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

2. Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

3. Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

4. Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala

1:200:  
 SI .....  NO .....  Insufficiente .....

5. Programma di sperimentazione (se previsto):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

6. Disegni di dettaglio (se previsti):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

7. Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.):

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

8. Disponibilità presente o futura dell'area e/o immobile:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere TALSANO - Lama - S. Vito

Identificativo N.

PropONENTE

9. Scheda tecnica di presentazione del soggetto proponente: (ALLEGATO A)

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

10. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

11. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali

immobili esistenti:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

12. Cronoprogramma attuativo dell'intervento:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

13. Certificato di destinazione urbanistica:

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

14. Scheda sintesi dei dati della proposta (ALLEGATO C)

SI .....  NO .....  Insufficiente .....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI ....  NO ....  Insufficiente .....

E' presente il supporto informatico

SI  NO

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito I - Quartiere TALSANO - Lama - S. Vito

Proponente

Identificativo N.

Il Presidente della Commissione

Dirigente Direzione Urbanistica Edilizia

Arch. Mario Francesco ROMANDINI

Dott.ssa Maurizia MERICO

Dott. Giovanni TRITTO

Dott.ssa Ascensa DE FLORIO

Arch. Rocco CERINO

Arch. Giuseppe TROVATO

Arch. Giammichele PANARELLI

Taranto, 26 aprile 2007

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere T'ALSANO - Lama - S. Vito

Proponente **Ing. MARCO ANDRISANO**

Identificativo N. **7**

La presente proposta è  
annessa alle valutazioni  
succedute

(Da pagina 20 del Bando)

1. *Relazione tecnica:*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

2. *Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000:*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

3. *Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500:*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

4. *Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala 1:200:*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

5. *Programma di sperimentazione (se previsto):*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

6. *Disegni di dettaglio (se previsti):*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

7. *Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.);*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

8. *Disponibilità presente o futura dell'area e/o immobile:*

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (DIPD)

Ambito 1 - Quartiere TALSANO - Lama - S. Vito

Proponente

Identificativo N.

9. Scheda tecnica di presentazione del soggetto proponente: (ALLEGATO A)

SI .....  NO .....  insufficiente .....

10. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto:

SI .....  NO .....  insufficiente .....

11. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali immobili esistenti:

SI .....  NO .....  insufficiente .....

12. Cronoprogramma attuativo dell'intervento:

SI .....  NO .....  insufficiente .....

13. Certificato di destinazione urbanistica:

SI .....  NO .....  insufficiente .....

14. Scheda sintesi dei dati della proposta (ALLEGATO C).

SI .....  NO .....  insufficiente .....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI .....  NO .....  insufficiente

E' presente il supporto informatico

SI  NO



# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" \_ (DIRD)

Ambito 1\_ Quartiere **TALSANO** - Lama - S.Vito

Proponente

Identificativo N.

Il Presidente della Commissione

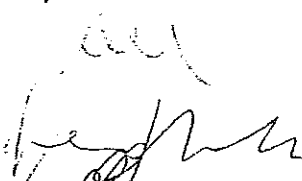
Dirigente Direzione Urbanistica Edilità

Arch. Mario Francesco ROMANDINI

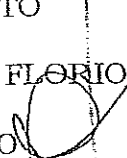


Dott.ssa Maurizia MERICO

Dott. Giovanni TRITTO



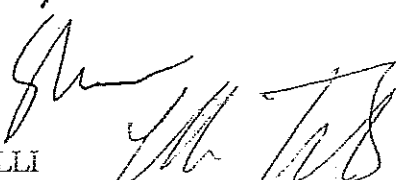
Dott.ssa Ascensa DE FLORIO



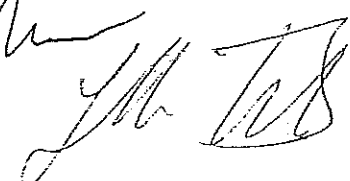
Arch. Rocco CERINO



Arch. Giuseppe TROVATO



Arch. Gianmichele PANARELLI



Taranto, 26 aprile 2007

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere TALSANO - Lama - S. VITO

Proponente IACP TARANTO

Identificativo N. 8

La presente proposta è  
conforme alle valutazioni  
succedute

(Da pagina 20 del Bando)

1. Relazione tecnica:

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

2. Inquadramento urbanistico comprendente la rappresentazione delle attuali destinazioni urbanistiche e la rappresentazione delle proposte in variante, in scala non inferiore a 1:5.000;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

3. Planivolumetrico o simulazioni in scala non inferiore a 1:500;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

4. Soluzioni progettuali preliminari di tutte le opere, comprese le tipologie, in scala 1:200;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

5. Programma di sperimentazione (se previsto);

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

6. Disegni di dettaglio (se previsti);

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

7. Quadro sintetico del costo totale dell'intervento proposto (i Costi di costruzione sono determinati sulla base di parametri regionali e/o dell'elenco regionale dei prezzi delle OO.PP.);

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

8. Disponibilità presente o futura dell'area e/o immobile;

SI.....  NO.....  Insufficiente.....

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" (PIRP)

Ambito 1 - Quartiere TALSANO - Lama - S. VITO

PropONENTE

Identificativo N.

9. Scheda tecnica di presentazione del soggetto proponente: (ALLEGATO A)

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

10. Rappresentazione delle infrastrutture e dei servizi in rete esistenti e di progetto:

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

11. Rappresentazione delle destinazioni d'uso di progetto e di quelle relative ad eventuali immobili esistenti;

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

12. Cronoprogramma attuativo dell'intervento;

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

13. Certificato di destinazione urbanistica;

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

14. Scheda, sintesi dei dati della proposta (ALLEGATO C).

SI .....  NO .....  Insufficiente.....

15. OFFERTA ECONOMICA

SI .....  NO .....  Insufficiente

E' presente il supporto informatico previsto dal bando

SI  NO

# PROPOSTE DI INTERVENTI PRIVATI SU AREE PRIVATE

"Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie" \_ (PIRP)

Ambito 1 Quartiere TALSANO - Lama - S.Vito

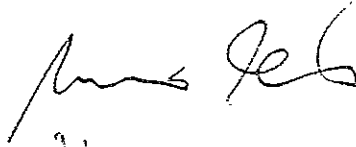
Proponente

Identificativo N.

Il Presidente della Commissione

Dirigente Direzione Urbanistica Edilità

Arch. Mario Francesco ROMANDINI



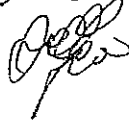
Dott.ssa Maurizia MERICO



Dott. Giovanni TRITTO



Dott.ssa Ascensa DE FLORIO



Arch. Rocco CERINO

Arch. Giuseppe TROVATO



Arch. Gianmichele PANARELLI



Taranto, 26 aprile 2007

# Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie (PIRP)

Verbale della riunione della Commissione per la valutazione delle proposte inerenti i Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie (PIRP)

## Ambito 1 Quartiere Talsano- Lama-S.Vito

In data 7 maggio 2007 alle ore 9.00, presso la Direzione Urbanistica-Edilizia sita al quartiere Paolo VI, Piazza Pertini n. 4 si è riunita la Commissione nominata con deliberazioni del C.S. n. 702 del 19.4.2007 e n. 707 del 26.4.2007, per la valutazione delle proposte inerenti i PIRP (Ambito 1 Talsano-Lama-S.Vito) giusta convocazione trasmessa con nota prot.n. 4805 del 4.5.2007:

sono presenti i sigg.ri:

- Arch. Mario Francesco Romandini   Presidente;
- Dott.Giovanni Tritto                Componente
- Dott.ssa Maurizia Merico           Componente;
- Dott.ssa Ascensa De Florio        Componente;
- Arch. Giuseppe Trovato             Componente
- Arch. Rocco Cerino                 Componente;
- Arch. Gianmichele Panarelli       Componente;

Partecipa ai lavori della Commissione, in qualità di segretario verbalizzante, il dipendente sig. Galetta Renato, individuato con ordine di servizio del 24.4.2007-

I componenti della Commissione procedono, preliminarmente, alla sottoscrizione del verbale relativo alla seduta di lavoro del giorno 26.4.2007 redatto dal segretario verbalizzante.

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti nominati, dichiara aperta la seduta di lavoro della Commissione esaminatrice.

La Commissione da atto che sono state elaborate, da parte di un gruppo di lavoro ristretto, formato dai componenti la stessa nelle persone dei sigg.ri: arch. Giuseppe Trovato, arch. Rocco Cerino e arch. Gianmichele Panarelli, unitamente al presidente arch. Mario Francesco Romandini, le schede riassuntive relative alle singole proposte PIRP presentate, che si allegano al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Tale lavoro preparatorio è stato svolto al solo scopo di agevolare il compito della Commissione esaminatrice nella procedura di valutazione delle proposte presentate da effettuarsi sulla base dei criteri previsti dal bando pubblico concorrenziale.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle proposte presentate come di seguito:

### 2. TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto;

Si ritiene la proposta ammissibile avendo la Commissione attribuito un punteggio pari a 40,44(quarantavirgolaquarantaquattro) superiore a quello minimo previsto dal Bando e come puntualmente riportato nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante. Si da atto che non sono state presentate altre proposte per l'area in esame. Si rimandano all'Ufficio, ai fini della completezza della proposta di Programma PIRP, per gli ulteriori specifici adempimenti previsti al punto 8 del bando.

### 3. TL Immobiliare srl dell'Arch. Fabio Fusco via Ettore D'Amore n.21 Taranto;

Si ritiene la proposta ammissibile avendo la Commissione attribuito un punteggio pari a 40,2(quarantavirgoladue)superiore a quello minimo previsto dal Bando e come puntualmente riportato nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante. Si da atto che non sono state presentate altre proposte per l'area in esame. Si rimandano all'Ufficio, ai fini della completezza della proposta di Programma PIRP, per gli ulteriori specifici adempimenti previsti al punto 8 del bando, anche in riferimento alla possibile dislocazione di tutti i volumi edilizi riconoscibili nell'area in proprietà.

**4. Comfort Case in Legno srl via Nave Vittorio Veneto n. 8 Taranto;**

Si ritiene la proposta ammissibile avendo la Commissione attribuito un punteggio pari a 40,56 (quarantavirgolacinquantasei) superiore a quello minimo previsto dal Bando e come puntualmente riportato nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante. Si rappresenta che la proposta prevede la realizzazione e cessione di una scuola materna al Comune, risultando ampiamente compensativa della quota non residenziale richiesta dal bando. Si da atto che non sono state presentate altre proposte per l'area in esame. Si rimandano all'Ufficio, ai fini della completezza della proposta di Programma PIRP, per gli ulteriori specifici adempimenti previsti al punto 8 del bando.

**5. PRO.GEST. srl via Roma n.6 Taranto;**

Si ritiene la proposta ammissibile avendo la Commissione attribuito un punteggio pari a 45,24 (quarantacinquevirgolaventiquattro) superiore a quello minimo previsto dal Bando e come puntualmente riportato nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante. Si da atto che non sono state presentate altre proposte per l'area in esame. Si rimandano all'Ufficio, ai fini della completezza della proposta di Programma PIRP, per gli ulteriori specifici adempimenti previsti al punto 8 del bando.

**6. Impresa di Costruzioni Tulio Luccarelli Viale Europa n.180 Taranto-Talsano;**

Si ritiene la proposta ammissibile avendo la Commissione attribuito un punteggio pari a 41,02 (quarantunvirgolazerodue) superiore a quello minimo previsto dal Bando e come puntualmente riportato nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante. Si da atto che non sono state presentate altre proposte per l'area in esame. Si specifica che viene accettata la sola "prima ipotesi" proposta dall'interessato. Si rimandano all'Ufficio, ai fini della completezza della proposta di Programma PIRP, gli ulteriori specifici adempimenti previsti al punto 8 del bando.

**7. Ing. Marco Andrisano c/o "U.Andrisano S.p.A." via Umbria n.165/B Taranto;**

Si ritiene la proposta ammissibile avendo la Commissione attribuito un punteggio pari a 44,1 (quarantaquattrovirgolauno) superiore a quello minimo previsto dal Bando e come puntualmente riportato nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante. Si da atto che non sono state presentate altre proposte per l'area in esame. Si rimandano all'Ufficio, ai fini della completezza della proposta di Programma PIRP, per gli ulteriori specifici adempimenti previsti al punto 8 del bando.

**8. Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Taranto(IACP);**

Si ritiene la proposta ammissibile in quanto in linea con gli obiettivi strategici del PIRP così come anche richiamato nel bando regionale. Si rimandano all'Ufficio, ai fini della completezza della proposta di Programma PIRP, per gli ulteriori specifici adempimenti previsti al punto 8 del bando.

Del che è stato redatto il presente verbale che si rimanda per gli ulteriori adempimenti d'ufficio.

Il Segretario Verbalizzante  
Renato GALETTA

Il Presidente della Commissione  
Arch. Mario Francesco ROMANDINI

**I COMPONENTI**

Dott. Giovanni Tritto.....  
Dott.ssa Maurizia Merico.....  
Dott.ssa Ascensa De Florio.....  
Arch. Giuseppe Trovato.....  
Arch. Rocco Cerino.....  
Arch. Gianmichele Panarelli.....

1

AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI TARANTO  
 "Programmi integrati di riqualificazione delle periferie"  
 (PIRP) Ambito 1 - Quartiere Taisano - Lama - S. Vito

T.L. IMMOBILIARE

1. Destinazione d'uso

Intervento 80% residenze e 20% extra residenziale (1)	78 /	0 punti
Intervento solo extraresidenziale	22 /	16 punti

0,4

Per interpolazione si calcola, sul volume totale dell'intervento, il relativo punteggio.  
 Esempio: residenze per il 45% del volume: formula:  $16 : (100-20) = x : (45-20)$ ; risultato 5 punti  
 (1) destinazioni extra residenziale sono: servizi commerciali e di vicinato, uffici ecc. Sono escluse le grandi strutture di vendita come definite dalla Legge Regionale n. 11/2003.

2. Qualità urbanistica dell'intervento

Cessione, sistemazione e gestione di parte dell'area di intervento privato, oltre i 2/3 dovuti, escludendo le aree di sedime dei fabbricati e dei parcheggi di pertinenza 1 punto per ogni 10% di area riferita all'intero lotto utilizzabile. Es: Area intervento = A; 2/3 di A da cedere e 1/3 di A da trasformare. 1 punto ogni 10% di 1/3 di A.	2/3	n...punti
Qualità fruitiva degli spazi aperti, secondo indicazioni riportate al paragrafo 7 - punto 3.g del "bando regionale PIRP"		massimo 5 punti

0  
5

3. Qualità architettonica ed ecosistemica dell'intervento

Intervento con tipologie ispirate alla qualità ecosistemica (riferimento guida ex CER ai programmi sperimentali: Contratti di quartiere, obiettivo 2). Uso sistemi attivi e passivi di razionalizzazione energetica. Necessario programma preliminare sperimentale di accompagnamento		massimo 20 punti
Presenza del Piano di manutenzione urbana		massimo 5 punti
Presenza di simulazioni del soleggiamento sui fabbricati e dei sistemi di protezione attivi e passivi o similari		massimo 5 punti
Presenza di calcoli dimostrativi del consumo, almeno su un fabbricato, dell'energia per produzione di calore dei fabbricati progettati con valori compresi fino a:		
30 Kwh/mq per anno		8 punti
50 Kwh/mq per anno		6 punti
70 Kwh/mq per anno		4 punti
90 Kwh/mq per anno		2 punti

20  
0  
5  
0

4. Qualità ambientale dell'intervento

Presenza della tavola delle essenze arboree o della relazione del verde, sia su aree pubbliche che private		massimo 4 punti
Simulazione grafica dell'impatto dell'intervento sull'ambiente		massimo 8 punti

4  
8

*(Handwritten signatures and marks)*

(3)

5. Creazione di mix abitativo - sociale

Soltanto residenze ed. <i>privata</i>	Punti 0	
Residenze ed. <i>agevolata</i>	Da 0 a 20 punti (20 punti con il 100% di ed. agevolata)	0
Residenze ed. <i>convenzionata</i>	Da 0 a 10 punti (10 punti con il 100% di ed. convenzionata)	0
Residenze per anziani (riferimento guida programma sperimentale "alloggi in affitto per gli anziani del 2000", DM 27/12/2001)	Massimo Punti 10	0
Residenze offerte in affitto a canone concordato	Massimo Punti 10	0

6. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C.

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	10 punti	10
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo	0

7. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C. da gestire, mantenere, beneficiando dei canoni di locazione, per un periodo di almeno 10 anni

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	15 punti	15
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo	0

~~En~~ *En*  
*En*  
*En*  
*En*

67,4

$$67,4 \times 60\% =$$

~~En~~ > 40,44



U° 3

1. Destinazione d'uso

T.L. IMMOBILIARE

Intervento 80% residenze e 20% extra residenziale (1)	0 punti	0
Intervento solo extraresidenziale	16 punti	0

Per interpolazione si calcola, sul volume totale dell'intervento, il relativo punteggio.

Esempio: residenze per il 45% del volume: formula:  $16: (100-20) = x:(45-20)$ ; risultato 5 punti

(1) destinazioni extra residenziale sono: servizi commerciali e di vicinato, uffici ecc. Sono escluse le grandi strutture di vendita come definite dalla Legge Regionale n. 11/2003.

2. Qualità urbanistica dell'intervento

Cessione, sistemazione e gestione di parte dell'area di intervento privato, oltre i 2/3 dovuti, escludendo le aree di sedime dei fabbricati e dei parcheggi di pertinenza 1 punto per ogni 10% di area riferita all'intero lotto utilizzabile. Es: Area intervento = A; 2/3 di A da cedere e 1/3 di A da trasformare. 1 punto ogni 10% di 1/3 di A.	n...punti	0
Qualità fruitiva degli spazi aperti, secondo indicazioni riportate al paragrafo 7 - punto 3.g del "bando regionale PIRP"	massimo 5 punti	5

3. Qualità architettonica ed ecosistemica dell'intervento

Intervento con tipologie ispirate alla <i>qualità ecosistemica</i> (riferimento guida ex CER ai programmi sperimentali: Contratti di quartiere, obiettivo 2). Uso sistemi attivi e passivi di razionalizzazione energetica. Necessario programma preliminare sperimentale di accompagnamento	massimo 20 punti	20
Presenza del Piano di manutenzione urbana	massimo 5 punti	0
Presenza di simulazioni del soleggiamento sui fabbricati e dei sistemi di protezione attivi e passivi o similari	massimo 5 punti	5
Presenza di calcoli dimostrativi del consumo, almeno su un fabbricato, dell'energia per produzione di calore dei fabbricati progettati con valori compresi fino a: 30 Kwh/mq per anno 50 Kwh/mq per anno 70 Kwh/mq per anno 90 Kwh/mq per anno	8 punti 6 punti 4 punti 2 punti	0

4. Qualità ambientale dell'intervento

Presenza della tavola delle essenze arboree o della relazione del verde, sia su aree pubbliche che private	massimo 4 punti	4
Simulazione grafica dell'impatto dell'intervento sull'ambiente	massimo 8 punti	8

*[Handwritten signatures and marks]*

3

5. Creazione di mix abitativo -sociale

Soltanto residenze ed. <i>privata</i>	Punti 0	0
Residenze ed. <i>agevolata</i>	Da 0 a 20 punti (20 punti con il 100% di ed. agevolata)	0
Residenze ed. <i>convenzionata</i>	Da 0 a 10 punti (10 punti con il 100% di ed. convenzionata)	0
Residenze per anziani (riferimento guida programma sperimentale "alloggi in affitto per gli anziani del 2000", DM 27/12/2001)	Massimo Punti 10	0
Residenze offerte in affitto a canone concordato	Massimo Punti 10	0

6. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C.

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	10 punti	10
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo	0

7. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C. da gestire,  
 mantenere, beneficiando dei canoni di locazione, per un periodo di almeno 10 anni

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	15 punti	15
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo	0

~~67~~ 67  
 →  
 67 x 60% = 40,2 > 40

PRIVATO SU PRIVATO

AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI TARANTO  
"Programmi integrati di riqualificazione delle periferie"  
(PIRP) Ambito I - Quartiere Faisano - Lama - S. Vito

1. Destinazione d'uso

COMFORT CASE LEGNO S.r.l.

4

Intervento 80% residenze e 20% extra residenziale (1)	0 punti
Intervento solo extraresidenziale	16 punti

Per interpolazione si calcola sul volume totale dell'intervento, il relativo punteggio.  
Esempio: residenze per il 45% del volume: formula:  $16: (100-20) = x:(45-20)$ ; risultato 5 punti  
(1) destinazioni extra residenziale sono: servizi commerciali e di vicinato, uffici ecc. Sono escluse le grandi strutture di vendita come definite dalla Legge Regionale n. 11/2003.

2. Qualità urbanistica dell'intervento

Cessione, sistemazione e gestione di parte dell'area di intervento privato, oltre i 2/3 dovuti, escludendo le aree di sedime dei fabbricati e dei parcheggi di pertinenza 1 punto per ogni 10% di area riferita all'intero lotto utilizzabile. Es: Area intervento = A; 2/3 di A da cedere e 1/3 di A da trasformare. 1 punto ogni 10% di 1/3 di A.	n...punti
Qualità fruitiva degli spazi aperti, secondo indicazioni riportate al paragrafo 7 - punto 3.g del "bando regionale PIRP"	massimo 5 punti

3. Qualità architettonica ed ecosistemica dell'intervento

Intervento con tipologie ispirate alla qualità ecosistemica (riferimento guida ex CER ai programmi sperimentali: Contratti di quartiere, obiettivo 2). Uso sistemi attivi e passivi di razionalizzazione energetica. Necessario programma preliminare sperimentale di accompagnamento	massimo 20 punti
Presenza del Piano di manutenzione urbana	massimo 5 punti
Presenza di simulazioni del soleggiamento sui fabbricati e dei sistemi di protezione attivi e passivi o similari	massimo 5 punti
Presenza di calcoli dimostrativi del consumo, almeno su un fabbricato, dell'energia per produzione di calore dei fabbricati progettati con valori compresi fino a: 30 Kwh/mq per anno 50 Kwh/mq per anno 70 Kwh/mq per anno 90 Kwh/mq per anno	8 punti 6 punti 4 punti 2 punti

4. Qualità ambientale dell'intervento

Presenza della tavola delle essenze arboree o della relazione del verde, sia su aree pubbliche che private	massimo 4 punti
Simulazione grafica dell'impatto dell'intervento sull'ambiente	massimo 8 punti

*[Handwritten signatures and scribbles]*

31

5. Creazione di mix abitativo - sociale

Soltanto residenze ed. <i>privata</i>	Punti 0
Residenze ed. <i>agevolata</i>	Da 0 a 20 punti (20 punti con il 100% di ed. agevolata)
Residenze ed. <i>convenzionata</i>	Da 0 a 10 punti (10 punti con il 100% di ed. convenzionata)
Residenze per anziani (riferimento guida programma sperimentale "alloggi in affitto per gli anziani del 2000", DM 27/12/2001)	Massimo Punti 10
Residenze offerte in affitto a canone concordato	Massimo Punti 10

7,6

6. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C.

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	10 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

10

10

7. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C. da gestire, mantenere, beneficiando dei canoni di locazione, per un periodo di almeno 10 anni

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	15 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

15

10

67,6

*[Handwritten signatures and scribbles]*

$$67,6 \times 60\% = 40,56 > 40$$

5

1. Destinazione d'uso

PROG. GE. ST.

Intervento 80% residenze e 20% extra residenziale (1)	68 %	0 punti
Intervento solo extraresidenziale	32 %	16 punti

2,4

Per interpolazione si calcola sul volume totale dell'intervento, il relativo punteggio.  
 Esempio: residenze per il 45% del volume: formula:  $16: (100-20) = x:(45-20)$ ; risultato 5 punti  
 (1) destinazioni extra residenziale sono: servizi commerciali e di vicinato, uffici ecc. Sono escluse le grandi strutture di vendita come definite dalla Legge Regionale n. 11/2003.

2. Qualità urbanistica dell'intervento

Cessione, sistemazione e gestione di parte dell'area di intervento privato, oltre i 2/3 dovuti, escludendo le aree di sedime dei fabbricati e dei parcheggi di pertinenza 1 punto per ogni 10% di area riferita all'intero lotto utilizzabile. Es: Area intervento = A; 2/3 di A da cedere e 1/3 di A da trasformare. 1 punto ogni 10% di 1/3 di A.	n...punti
Qualità fruitiva degli spazi aperti, secondo indicazioni riportate al paragrafo 7 - punto 3.g dei "bando regionale PIRP"	massimo 5 punti

0

3. Qualità architettonica ed ecosistemica dell'intervento

Intervento con tipologie ispirate alla qualità ecosistemica (riferimento guida ex CER ai programmi sperimentali: Contratti di quartiere, obiettivo 2). Uso sistemi attivi e passivi di razionalizzazione energetica. Necessario programma preliminare sperimentale di accompagnamento	massimo 20 punti
Presenza del Piano di manutenzione urbana	massimo 5 punti
Presenza di simulazioni del soleggiamento sui fabbricati e dei sistemi di protezione attivi e passivi o similari	massimo 5 punti
Presenza di calcoli dimostrativi del consumo, almeno su un fabbricato, dell'energia per produzione di calore dei fabbricati progettati con valori compresi fino a: 30 Kwh/mq per anno → 50 Kwh/mq per anno 70 Kwh/mq per anno 90 Kwh/mq per anno	8 punti 6 punti 4 punti 2 punti

20

5

5

6

4. Qualità ambientale dell'intervento

Presenza della tavola delle essenze arboree o della relazione del verde, sia su aree pubbliche che private	massimo 4 punti
Simulazione grafica dell'impatto dell'intervento sull'ambiente	massimo 8 punti

4

8

*[Handwritten signatures and notes]*

3

5. Creazione di mix abitativo - sociale

Soltanto residenze ed. <i>privata</i>	Punti 0
Residenze ed. <i>agevolata</i>	Da 0 a 20 punti (20 punti con il 100% di ed. agevolata)
Residenze ed. <i>convenzionata</i>	Da 0 a 10 punti (10 punti con il 100% di ed. convenzionata)
Residenze per anziani (riferimento guida programma sperimentale "alloggi in affitto per gli anziani del 2000", DM 27/12/2001)	Massimo Punti 10
Residenze offerte in affitto a canone concordato	Massimo Punti 10

6. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C.

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	10 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

7. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C. da gestire, mantenere, beneficiando dei canoni di locazione, per un periodo di almeno 10 anni

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	15 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

~~15~~ en  
 15,4 x 60% = 9,24  
 45,24 > 40

1. Destinazione d'uso

**IMPRESA LUCARELLI**

**6**

Intervento 80% residenze e 20% extra residenziale (1)	0 punti
Intervento solo extraresidenziale	16 punti

Per interpolazione si calcola, sul volume totale dell'intervento, il relativo punteggio.

Esempio: residenze per il 45% del volume: formula:  $16 : (100-20) = x : (45-20)$ ; risultato 5 punti

(1) destinazioni extra residenziale sono: servizi commerciali e di vicinato, uffici ecc. Sono escluse le grandi strutture di vendita come definite dalla Legge Regionale n. 11/2003.

2. Qualità urbanistica dell'intervento

Cessione, sistemazione e gestione di parte dell'area di intervento privato, oltre i 2/3 dovuti, escludendo le aree di sedime dei fabbricati e dei parcheggi di pertinenza 1 punto per ogni 10% di area riferita all'intero lotto utilizzabile. Es: Area intervento = A; 2/3 di A da cedere e 1/3 di A da trasformare. 1 punto ogni 10% di 1/3 di A.	n...punti
Qualità fruitiva degli spazi aperti, secondo indicazioni riportate al paragrafo 7 - punto 3.g del "bando regionale PIRP"	massimo 5 punti

3. Qualità architettonica ed ecosistemica dell'intervento

Intervento con tipologie ispirate alla <i>qualità ecosistemica</i> (riferimento guida ex CER ai programmi sperimentali: Contratti di quartiere, obiettivo 2). Uso sistemi attivi e passivi di razionalizzazione energetica. Necessario programma preliminare sperimentale di accompagnamento	massimo 20 punti
Presenza del Piano di manutenzione urbana	massimo 5 punti
Presenza di simulazioni del soleggiamento sui fabbricati e dei sistemi di protezione attivi e passivi o similari	massimo 5 punti
Presenza di calcoli dimostrativi del consumo, almeno su un fabbricato, dell'energia per produzione di calore dei fabbricati progettati con valori compresi fino a: 30 Kwh/mq per anno 50 Kwh/mq per anno 70 Kwh/mq per anno 90 Kwh/mq per anno	8 punti 6 punti 4 punti 2 punti

4. Qualità ambientale dell'intervento

Presenza della tavola delle essenze arboree o della relazione del verde, sia su aree pubbliche che private	massimo 4 punti
Simulazione grafica dell'impatto dell'intervento sull'ambiente	massimo 8 punti

*[Handwritten signatures and scribbles]*

0  
0  
5  
18  
5  
5  
8  
4  
3  
3

5. Creazione di mix abitativo - sociale

Soltanto residenze ed. <i>privata</i>	Punti 0
Residenze ed. <i>agevolate</i>	Da 0 a 20 punti (20 punti con il 100% di ed. agevolata)
Residenze ed. <i>convenzionate</i>	Da 0 a 10 punti (10 punti con il 100% di ed. convenzionata)
Residenze per anziani (riferimento guida programma sperimentale "alloggi in affitto per gli anziani del 2000", DM 27/12/2001)	Massimo Punti 10
Residenze offerte in affitto a canone concordato	Massimo Punti 10

6. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C.

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	10 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

10  
5,36

7. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C. da gestire,  
 mantenere, beneficiando dei canoni di locazione, per un periodo di almeno 10 anni

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	15 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

*[Handwritten signatures and calculations]*  
 $68,36 \times 60\% = 41,02 > 40$

(L)



7 KI VAIO JU I RIUAIU  
 AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI TARANTO  
 "Programmi integrati di riqualificazione delle periferie"  
 (PIRP) Ambito I - Quartiere Talsano - Lama - S. Vito

7  
1

1. Destinazione d'uso, **ANDRISANO**

Intervento 80% residenze e 20% extra residenziale (1)	0 punti
Intervento solo extraresidenziale	16 punti

Per interpolazione si calcola sul volume totale dell'intervento, il relativo punteggio.

Esempio: residenze per il 45% del volume: formula:  $16 : (100-20) = x : (45-20)$ ; risultato 5 punti

(1) destinazioni extra residenziale sono: servizi commerciali e di vicinato, uffici ecc. Sono escluse le grandi strutture di vendita come definite dalla Legge Regionale n. 11/2003.

2. Qualità urbanistica dell'intervento

Cessione, sistemazione e gestione di parte dell'area di intervento privato, oltre i 2/3 dovuti, escludendo le aree di sedime dei fabbricati e dei parcheggi di pertinenza 1 punto per ogni 10% di area riferita all'intero lotto utilizzabile. Es: Area intervento = A; 2/3 di A da cedere e 1/3 di A da trasformare. 1 punto ogni 10% di 1/3 di A.	n...punti	15
Qualità fruitiva degli spazi aperti, secondo indicazioni riportate al paragrafo 7 - punto 3.g del "bando regionale PIRP"	massimo 5 punti	5

3. Qualità architettonica ed ecosistemica dell'intervento

Intervento con tipologie ispirate alla <i>qualità ecosistemica</i> (riferimento guida ex CER ai programmi sperimentali: Contratti di quartiere, obiettivo 2). Uso sistemi attivi e passivi di razionalizzazione energetica. Necessario programma preliminare sperimentale di accompagnamento	massimo 20 punti	18
Presenza del Piano di manutenzione urbana	massimo 5 punti	0
Presenza di simulazioni del soleggiamento sui fabbricati e dei sistemi di protezione attivi e passivi o similari	massimo 5 punti	5
Presenza di calcoli dimostrativi del consumo, almeno su un fabbricato, dell'energia per produzione di calore dei fabbricati progettati con valori compresi fino a:	8 punti 6 punti 4 punti 2 punti	2

4. Qualità ambientale dell'intervento

Presenza della tavola delle essenze arboree o della relazione del verde, sia su aree pubbliche che private	massimo 4 punti	4
Simulazione grafica dell'impatto dell'intervento sull'ambiente	massimo 8 punti	8

*[Handwritten signatures and scribbles]*

6

10

5. Creazione di mix abitativo - sociale

Soltanto residenze ed. <i>privata</i>	Punti 0
Residenze ed. <i>agevolata</i>	Da 0 a 20 punti (20 punti con il 100% di ed. agevolata)
Residenze ed. <i>convenzionata</i>	Da 0 a 10 punti (10 punti con il 100% di ed. convenzionata)
Residenze per anziani (riferimento guida programma sperimentale "alloggi in affitto per gli anziani del 2000", DM 27/12/2001)	Massimo Punti 10
Residenze offerte in affitto a canone concordato	Massimo Punti 10

6. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C.

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	10 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

10

7. Immissione di edilizia sovvenzionata nell'edilizia privata da cedere all'A.C. da gestire, mantenere, beneficiando dei canoni di locazione, per un periodo di almeno 10 anni

Nella misura del 10% sul totale della superficie complessiva residenziale	15 punti
Nella misura superiore al 10%	Un punto per ogni 1% aggiuntivo

15

2,5

$$13,5 \times 60\% = 44,1 > 40$$